

# مختصر نواسی

ظا انصاری، ابوالفیض سحر



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی



# خسرو شناسی

حضرت امیر خسرو دہلوی کی ساتویں صد سالہ تقریبات کے موقع پر یادگاری مضامین کا مجموعہ جو ترقی اردو بورڈ، وزارت تعلیم و سماجی بہبود اور امیر خسرو کی ساتویں صد سالہ تقریبات کی قومی کمیٹی کے اشتراک سے تیار ہوا۔

مرتبین

ظ۔ انصاری

ابوالفیض سحر



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوٹل ایریا، جسولہ، نئی دہلی۔ 110025

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

1975	:	پہلی اشاعت
2010	:	چوتھی طباعت
550	:	تعداد
81/- روپے	:	قیمت
633	:	سلسلہ مطبوعات

**Khusro Shanasi**

Compiled by  
**Zoe. Ansari**  
**Abul Faiz Sehar**

**ISBN : 978-81-7587-354-4**

بائثر: ڈائریکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو مجون، FC-33/9، انسٹی ٹیوٹل ایریا،  
جسولہ، نئی دہلی 110025

فون نمبر: 49539000، فکس: 49539099

ای۔ میل: [urducouncil@gmail.com](mailto:urducouncil@gmail.com)، ویب سائٹ: [www.urducouncil.nic.in](http://www.urducouncil.nic.in)

طالع: بے۔ کے۔ انسٹیٹیوٹ پرنٹرز، بازار نیماگل، جامع مسجد، دہلی-110006

اس کتاب کی چھپائی میں 70GSM, TNPL Maplitho کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

## پیش لفظ

انسان اور حیوان میں بنیادی فرق نطق اور شعور کا ہے۔ ان دو خدا داد صلاحیتوں نے انسان کو نہ صرف اشرف المخلوقات کا درجہ دیا بلکہ اسے کائنات کے ان اسرار و رموز سے بھی آشنا کیا جو اسے ذہنی اور روحانی ترقی کی معراج تک لے جاسکتے تھے۔ حیات و کائنات کے عقلی عوامل سے آگہی کا نام ہی علم ہے۔ علم کی دو اساسی شاخیں ہیں باطنی علوم اور ظاہری علوم۔ باطنی علوم کا تعلق انسان کی داخلی دنیا اور اس دنیا کی تہذیب و تہذیب سے رہا ہے۔ مقدس پیغمبروں کے علاوہ، خدا رسیدہ بزرگوں، سچے صوفیوں اور سنتوں اور فکر رسا رکھنے والے شاعروں نے انسان کے باطن کو سنوارنے اور نکھارنے کے لیے جو کوششیں کی ہیں وہ سب اسی سلسلے کی مختلف کڑیاں ہیں۔ ظاہری علوم کا تعلق انسان کی خارجی دنیا اور اس کی تشکیل و تعمیر سے ہے۔ تاریخ اور فلسفہ، سیاست اور اقتصاد، سماج اور سائنس وغیرہ علم کے ایسے ہی شعبے ہیں۔ علوم داخلی ہوں یا خارجی ان کے تحفظ و ترویج میں بنیادی کردار لفظ نے ادا کیا ہے۔ بولا ہوا لفظ ہو یا لکھا ہوا لفظ، ایک نسل سے دوسری نسل تک علم کی منتقلی کا سب سے موثر وسیلہ رہا ہے۔ لکھے ہوئے لفظ کی عمر بڑے ہوئے لفظ سے زیادہ ہوتی ہے۔ اسی لیے انسان نے تحریر کا فن ایجاد کیا اور جب آگے چل کر چھپائی کا فن ایجاد ہوا تو لفظ کی زندگی اور اس کے حلقہ اثر میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔

کتابیں لفظوں کا ذخیرہ ہیں اور اسی نسبت سے مختلف علوم و فنون کا سرچشمہ۔ قومی کو نسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اردو میں اچھی کتابیں طبع کرنا اور انھیں کم سے کم قیمت پر علم و ادب کے شائقین تک پہنچانا ہے۔ اردو پورے ملک میں سمجھی جانے والی، بولی جانے والی اور

پڑھی جانے والی زبان ہے بلکہ اس کے سمجھنے، بولنے اور پڑھنے والے اب ساری دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ کونسل کی کوشش ہے کہ عوام اور خواہش میں یکساں مقبول اس ہر تحریر زبان میں اچھی نصابی اور غیر نصابی کتابیں تیار کرائی جائیں اور انھیں بہتر سے بہتر انداز میں شائع کیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے کونسل نے مختلف النوع موضوعات پر طبع زاد کتابوں کے ساتھ ساتھ تقفیدیں اور دوسری زبانوں کی سہیلی کتابوں کے تراجم کی اشاعت پر بھی پوری توجہ صرفش کی ہے۔

یہ امر ہمارے لیے موجب اطمینان ہے کہ ترقی اردو بیورو نے اور اپنی تکمیل کے بعد قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نے مختلف علوم و فنون کی جو کتابیں شائع کی ہیں، اردو قارئین نے ان کی بھرپور پذیرائی کی ہے۔ کونسل نے ایک مرتب پروگرام کے تحت بنیادی اہمیت کی کتابیں چھاپنے کا سلسلہ شروع کیا ہے، یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جو امید ہے کہ ایک اہم علمی ضرورت کو پورا کرے گی۔

اہل علم سے میں یہ گزارش بھی کروں گا کہ اگر کتاب میں انھیں کوئی بات نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ جو خامی رہ گئی ہو وہ اگلی اشاعت میں دور کردی جائے۔

ڈاکٹر محمد حیدر اللہ بھٹ  
ڈائریکٹر

# خسر اول

مضامین کا یہ مجموعہ خسر و شناسی، واصل ادائے فرض کی ایک ناقص کوشش ہے اور اسے یہیں  
بکھر کر قبول کیا جانا چاہیے۔

امیر خسرو دہلوی ایک ترکیب ہندوستانی شاعر کا نام ہی نہیں ہے بلکہ آج اس نے ایک عالم  
علامت کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ یہ نام علامت ہے ادب، فکر اور فن کی کچھ اہم تہذیبوں کا جس کی  
ترجمانی گذشتہ ہزار برس میں طرح طرح سے ہوتی رہی ہے۔ ترجمانوں کا یہ سلسلہ بزم صغیر کے صوفیاء  
شعراء اہل قلم، درویشوں اور انسان دوست مفکروں پر مشتمل ہے اور امیر خسرو کو اس میں ایک مرکز کی  
حیثیت حاصل ہے۔

پانچ صدی پہلے امیر خسرو کے تہائی چوتھائی کلام کی نقلیں فارسی و ان دنیا کے گوشے  
گوشے میں پہنچ گئی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آج بھی ہندوستان کے کسی شاعر کا کلام اتنی ساری  
قلوب، تصویروں اور رنگ آمیزوں کے ساتھ دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ نہیں ہے  
جتنا امیر کا کلام، لیکن یہ بھی ایک دردناک حقیقت ہے کہ ان کا سارا کلام آج تک علمی و ادبی  
تحقیق کے ساتھ شائع نہ ہو سکا۔ پانچ دیوان، جن کے علمی نسخے ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں  
میں موجود ہیں، ایک ذرائع سے اشاعت کے منتظر ہیں۔ اب وقت آیا ہے کہ ان پر اہل نظر اور  
اہل ہمت کام کریں، علمی مقدمے لکھیں، صحیح متن کی قیمن کریں، اور امیر خسرو کے انکار کے  
روشن خطوط کو موجودہ اور اگلی نسل کی بصیرت کے لیے مختلف زبانوں میں منتقل کریں۔

ایٹھسیرور کے کام کو جمع اور مرتب کرنے کی پہلی کوشش، جس کا علم ہمیں کتابی حوالوں سے ہوتا ہے، پانچ صدی قبل ہرات میں ہوئی تھی۔ ایک پرتھانی کلام جمع ہوسکا تھا اور وہ لینن نگراد کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ خود ہندوستان میں غیر ملکی مؤرخوں نے تاریخ ہند مرتب کرتے وقت امیر کے کلام کی عظمت اور اہمیت کو جانا اور اس کے حوالے دیے۔ ایلٹ کا قول ہے کہ دنیا کی کسی قوم نے شاید ہی کوئی ایسا شاعر پیدا کیا ہو جس کے کلام میں اپنے ملک کی تاریخ کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہو۔

موجودہ دور میں جمع و ترتیب کے سلسلے میں پہلا عظیم الشان قدم نواب عمار الملک یحییٰ بگڑی نے آج سے ساڑھے سال پہلے اٹھایا۔ موصوف بڑے پائے کے عالم، صاحب ذوق اور صاحب حیثیت بزرگ تھے۔ انھوں نے ایم۔ اے۔ او کالج (موجودہ مسلم یونیورسٹی) علی گڑھ کے سکریٹری نواب سحاق خاں کو راضی کیا کہ وہ علی گڑھ میں امیر خسرو کے کلام کی ترتیب، تحقیق اور اشاعت کی تیاری کریں۔ اس کا سرورمان نواب عمار الملک نے فرام کیا اور بڑی جانکاہی کے بعد دس سال کی مدت میں نو جلدیں مرتب ہو کر شائع ہوئیں۔ تین تا دینی مشنیوں نے بعد میں اشاعت پائی۔

نواب عمار الملک ۱۹۲۵ء میں دنیا سے رخصت ہوئے، مگر جو پورا انھوں نے لگایا تھا وہ رفتہ رفتہ پردان چڑھتا گیا۔ ۱۹۲۹ء میں پروفیسر محمد وحید مرزا نے امیر خسرو کی حیات اور تصانیف پر لندن یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کا مقالہ پیش کیا، جو چند سال بعد انگریزی میں اور پھر اردو میں شائع ہوا۔ آج تک اس سے بہتر اور جامع و مانع تصنیف اس موضوع پر معرض تحریر میں نہیں آئی ہے۔ بعد کے سب لکھنے والے اسی چراغ سے اپنا چراغ جلاتے رہے ہیں۔

۱۹۶۵ء میں اکادمی آف سائنسز، سوویت یونین کے ممبر (ادب اسکریٹری، اکادمی نہیں بابا جان غفوروف نے ایٹھسیرور کا ہفت صد سالہ جشن منانے کی تحریک کی۔ انھوں نے ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم سے اس سلسلے میں گفتگو کی اور یہ طے پایا کہ غالب صدی کی سرگرمیوں کے اختتام پر اس کی طرف توجہ کی جائے گی لیکن دست اجل نے ذاکر صاحب کو مہلت ددی۔ غفوروف متا نے تیار ہی کا سلسلہ جاری رکھا اور شہر قات کے انسٹی ٹیوٹ میں امیر خسرو کی تصانیف کی ترتیب کا کام شروع ہو گیا۔ اس سلسلے میں ہمارے ایک رفیق کار غلام احمدی صاحب کو بھی غفوروف صاحب نے اس کی



مذکورہ سال کے مختصر عرصے میں خسرو کی پانچوں بطریوں تیار ہو گئیں۔ مجھے بھی اس دوران میں دوبارہ اسکو جانے کا موقع ملا اور میں نے یہ اندازہ کیا کہ غفور و ف صاحب کو امیر خسرو کے کلام کی اہمیت کا کتنا حقہ احساس ہے اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ نہ صرف سوویت یونین میں بلکہ سب فارسی دان معلقوں میں امیر کے افکار کی ترویج ہو اور ان کے نمایاں شان جشن منایا جائے۔

ہمارے ملک میں ذاکر صاحب کی وفات کے بعد موجودہ صدر جمہوریہ جناب فخر الدین علی احمد صاحب نے جشن خسرو کی تجویز کو اپنایا اور ان کی رہنمائی میں آہستہ آہستہ تیاریاں ہونے لگیں۔ ایک کمیٹی تشکیل پائی جس کے صدر فخر الدین صاحب اور سکریٹری سجاد ظہیر مرحوم مقرر ہوئے۔ سید سجاد ظہیر کے انتقال کے بعد کمیٹی کی اذ سر فو تشکیل ہوئی جس کی صدارت نواب علی یاد جنگ گورنر بہار اشتر کوٹھوالیض ہوئی اور جناب فخر الدین علی احمد صاحب نے اس کی سرپرستی منظور فرمائی جس اتفاق ہے کہ ایک عداد الملک نے جو خسرو کے نام تحفے ان کی تربیت کی پھر دوسرے عداد الملک نے خسرو کی تعائیف کی اشاعت کا انتظام کیا اور اب ان کے فوسے علی یاد جنگ بڑے انہماک سے خسرو کی یادگار قائم کرنے کا اہتمام کر رہے ہیں۔ اس سلسلے کا پہلا قدم یہ ہے کہ یادگاری مضامین کی ایک جلد اردو میں اور دوسری انگریزی میں شائع ہو رہی ہے۔ ان میں چند مضامین مختصر تک ہیں اور چند منفرد۔

مجھے اس کا احساس ہے کہ ایسی امیر خسرو کا مطالعہ بہت آشنہ ہے لیکن مضامین کے اس مجموعے سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کے اہل نظر اب اس موضوع کی اہمیت کو محسوس کرنے لگے ہیں۔ امید ہے کہ تحقیق و ترتیب کا سلسلہ جاری رہے گا اور ہم امیر خسرو کا حق ادا کر سکیں گے۔ یہ مجموعہ مضامین یادگار امیر خسرو کمیٹی اور ترقی اردو بورڈ کے اشتراک سے شائع ہو رہا ہے۔ اس کی ترتیب و طباعت میں ڈاکٹر انصاری اور ابوالفضل سحر نے بڑی دیدہ ریزی اور محنت سے کام کیا ہے جس کے لیے میں ان کا ممنون ہوں۔

ابوبکر  
چاندین  
ترقی اردو بورڈ



# فہرست مضامین

۱	مقدمہ — ایک سوانحی مطالعہ	پروفیسر عبدالعلیم	۵۰۶
	تہبید	علی یاد جنگ	۲
		ڈاکٹر صدیقی، ابو القاسم عمر	۹

## باب اول — زمان و مکان

۲	مہتر و شہدائی کا سیاسی اور سماجی افق	ڈاکٹر سید ظہیر عباس نودی	۲۵
۳	جنوبی ہند کے ہائے تخت و چوگری کا سطر	ڈاکٹر صفی الدین مدنی	۵۱

## باب دوم — ایمان

۴	دلہ اور حبیب وطن	مسجد مباح الدین محمد الرحمن	۷۱
۵	امیر خسرو کے جدید تصوف کا سیاسی سماجی رد	ڈاکٹر ک۔ ڈ۔ ماسٹر فیاض	۸۹
۶	پشتیہ سلسلہ تصوف کی خصوصیات	محمد علی شاہ بیکش اکبر آبادی	۱۰۱
۷	صوفیائی تعلیم اور امیر خسرو کا نظریہ حیات	پروفیسر صفدر علی بیگ	۱۰۹
۸	امیر خسرو — ایک سماجی باطنی	ڈاکٹر مشیر الحق	۱۲۵
۹	امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری	پروفیسر اسلوب احمد انصاری	۱۳۳

### باب سوم — من خسر و خسرین زبان

۱۴۷	ڈاکٹر طاہر اعلیٰ محسن	۱۰ نظامی گنجوی اور امیر خسرو کے غمے
۱۶۷	پروفیسر غلیل اللہ خلیلی	۱۱ امیر خسرو کا قصیدہ "بحر الابواب"
۱۷۳	سید یوسف کمال بخاری	۱۲ مثنوی کا اکمال شاعر
۱۸۷	پروفیسر امیر حسن مادی	۱۳ امیر خسرو اور سبک بندی
۱۹۹	پروفیسر گیان چند مہین	۱۴ گہری بولی کے ارتقا میں امیر خسرو کا حصہ
۲۲۳	پروفیسر گوپی چند نارنگ	۱۵ امیر خسرو کا ہندی کلام - استاد کا مسئلہ
۲۵۷	ڈاکٹر پرانند پتال	۱۶ امیر خسرو پر ہندی تصانیف

### باب چہارم — ناقوس و اذان

۲۶۹	شہاب سرمدی	۱۷ غزل، نثر، غزل، سرود و غزل
۲۸۹	عبد العظیم جعفر خاں (ستار قزوین)	۱۸ امیر خسرو اور ہندوستانی موسیقی
۳۱۳	مناجیت بین میکش و مرحوم، بول رنگ	۱۹ ہندوستانی گانگی بین خیال، کاجلیں
۳۲۱	ڈاکٹر ظہیر الدین رقی	۲۰ ہندوستانی سنگیت کو خسرو کی دین

۳۳۷	حسن الدین احمد	۲۱ سوانحی جدول
-----	----------------	----------------

## تمہید

۱۹۶۸ء میں یونیورسٹی گرانٹ کمیٹی کی طرف سے ایک وفد سوویت یونین کی دعوت پر وہاں کے اعلیٰ تعلیمی نظام کا جائزہ لینے کے لیے ماسکو گیا تھا۔ میں بھی اس وفد کا ایک رکن تھا۔ ماسکو کے دوران قیام میں مجھے خوش قسمتی سے انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز اور اکیڈمی آف سوشل سائنسز کو دیکھنے اور اس کے ممتاز سربراہ اور عالم بابا جان غفوروف سے ملنے اور دونوں ملکوں کی مشترکہ دلچسپیوں کے مسائل پر بات کرنے کا موقع ملا۔ گفتگو کے دوران میں بابا جان غفوروف نے یہ بتایا کہ ان کا ادارہ انجینئرز کے لیے پیش کی سات سو سالہ تقریبات ماسکو میں منانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ میں نے یہ تجویز پیش کی کہ عسراء اسلامیہ ہندوستانی بلکہ ایک عظیم ہندوستانی تھے، لہذا یہ مناسب ہوگا کہ صد سالہ تقریبات پہلے ہندوستان میں منائی جائیں۔ میری تجویز پسند کی گئی اور ہندوستان واپس آنے کے بعد میں نے وفد کی رپورٹ میں اس گفتگو کا حوالہ دیا اور یہ خواہش کی کہ مرکزی وزارت تعلیم اور کلچر کی قوت پر اس نام کی طرف ہندوستان کو راہنمائی جائے۔

بدقسمتی سے مرکزی وزارت تعلیم میں جلد جلد تبدیلیاں ہوتی رہیں جس کی وجہ سے اس رپورٹ پر کارروائی ہونے میں تاخیر ہوتی رہی تا آنکہ میرے دوست اور وزیر تعلیم کا پر و خیر سر سید نور الحسن تعلیم، سماجی بہبود اور کلچر کے وزیر مملکت بنے۔ موصوف نے یہ محسوس کیا کہ اتنے اہم قومی کام سے متعلق تقریب مرکزی کابینہ کے ایک سینئر وزیر کی سربراہی میں منائی جائے۔ لہذا انھوں نے شری غزالی بریل علی باہمی سے جو اس وقت صنعتی ترقی کے وزیر تھے ملحدارش کی کہ وہ یہ کام اپنے ذمے لیں۔ اس کام میں ان کی معاونت کے لیے شری سجاد ظہیر جیسے اسکالر ادیب اور شاعر کی خدمات بھی حاصل کی گئیں۔ وزارت کی بھاری ذمہ داریوں

کے باوجود جو آگے چل کر ایک نازک دور میں وزارتِ خوراک و زراعت کے قلمدان سنبھالنے کی صورت میں عظیم تر ہو گئیں، کمیٹی کے صدر کی حیثیت سے ان کی دلچسپی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی حالانکہ اسی زمانہ میں خری بنماؤ طلبیسر کی موت کا المناک حادثہ بھی پیش آیا۔

تھوڑے ہی دنوں بعد خری نور الدین علی احمد صدیق چھوڑ دیندے ہوئے گئے جو یقیناً ملک کے لیے بڑی سودمند بات تھی لیکن تقریبات کمیٹی کو اس صورت میں نقصان ہوا کہ اس کے صدر کی حیثیت سے ان کو سکندر شاہ پڑاؤ آتا ہوا انھوں نے اس کا سرپرست بن کر اپنا منظر کیا اور اس کمیٹی کی صدارت کے لیے میرا نام تجویز کر کے میری عزت افزائی کی جسے کمیٹی نے ضائع طریقہ پر منظور کر لیا۔

اس کے بعد سے امیر خسرو نے متعلق قومی کمیٹی نے تقریبات کے انعقاد اور تنظیم کا کام سنبھال لیا۔ کمیٹی کا مقصد صرف خسرو کی زندگی، عہد اور کاموں کے مطالعہ اور ضرورتاً کسی تک محدود نہیں ہے بلکہ دیگر باتوں کے علاوہ عوامی فائدے کے ایسے مستقل ادارے جیسے لائبریریوں اور اسکول بھی قائم کرنا ہے جن کے ذریعہ ان کی یاد کو قائم و دائم رکھا جاسکے اور اس طرح ہندوستان کی اس ملی جلی تہذیب کو کسی فرغ دیا جائے جو ان کی زندگی اور خیالات کی آئینہ دار ہے۔

امیر خسرو جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ایک عظیم ترین اور دلآویز شخص تھے۔ ان کے جہد و جدت اور متنوع کارناموں کو ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ سب ایک مکمل اور مربوط شخصیت کا جز ہیں۔ وہ ملک ایسے عہد میں پیدا ہوئے جو انشاؤ اور فلسفہ کا دور تھا۔ چنگیز خاں اور اس کے جانشینوں کی سرکردگی میں منگولوں کے غول کے غول پریشاں کے بڑے جسے کوہِ دہلا کر رہے تھے۔ ان کے قبیلہ اور خاندان کے افراد کو بھی طرح طرح کی مصائب پیش آ کر رہی پڑیں، اسی وجہ سے ان کے والد امیر حسین الدین محمود کو بھی دوسرے بہت سے لوگوں کی طرح ہندوستان میں پناہ ملنی پڑی۔ یہ سب واقعات ان کے نوجوان ذہن پر گہرے پورے ہوئے ہوں گے۔ آئے والے زمانے میں انھیں خود بھی منگولوں کے ایک تھے کی لائی ہوئی تباہی کا شہرہ ہوا تھا جب وہ ایک منگول سولہ کے ہاتھوں گرفتاری سے اپنے آپ کو محض بچاؤ حسن و میری سے بچاؤ گئے۔ کہا جاتا ہے کہ سیف الدین نے ہندوستان میں ایک تو مسلم خاندان میں ملائی کی اور امیر حسین یا امیر خسرو ان کی چار اولاد میں سے ایک تھے۔ ان کی پیدائش ۱۲۵۲ء میں امر پور دیش کے ضلع ایڑ کے ایک قصبہ ٹیالی میں ہوئی تھی جو گنگا کے کنارے کبار ہے اور دہلی سے زیادہ دور نہیں ہے۔ کم سن میں اب کا سید میر سے اٹھ گیا جس کو باپ کی شفقت اور محبت بھی کچھ راہی میر تقی میری جب کہ وہ میر تقی میر سے واپس آئے تھے لیکن میر تقی

ہو کہ ہے کہ ان کی غویوں نے ان کے ذہن پر دریا نقش چھڑے تھے کیونکہ انہوں نے ان کے بارے میں جو کہہ سکتے تھے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو جو محبت اور لگاؤ تھا وہ محض باپ اور بیٹے کی فطری محبت کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ ان کی موت کے بعد سرور کی پرورش پر وراخت ان کے نانا، عموں، لڑکے، لڑکیوں کی شفیق ہندوستانی ان کے ان کی دیکھ بھال اور پرورش میں کوئی وقفہ اٹھا رکھا۔ تاریخ میں بہت سے ایسے مشہور لوگ گزریے ہیں جن کی زندگیوں کو بنائے میں ان کی محبت اور شفقت نے بڑا اثر کیا ہے۔ لیکن ان کی ماں دولت گانے کے ہائے میں جو ایک سیدھی سادی خاتون تھیں، بہت کم معلومات حاصل ہیں جس سرور کی بے پناہ محبت کا اندازہ اس بہترین مرثیے سے ہوتا ہے جو انہوں نے ان کی موت پر لکھا تھا۔ مرثیہ دنیا کے بہترین مرثیوں میں شمار کیا جاسکتا ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:

ہر جا کو ز پاسے تو غبار نیست      مارا ز بہشت یادگار نیست

اس شعر کا خیال میر خسرو کو غالباً رسول اللہ کی مشہور حدیث سے حاصل ہوا ہوگا:

الْجَنَّةُ تَحْتَ قَدَمِ دُمِ امْتِنَانِ      (جنت تمہاری ماؤں کے قدموں کے نیچے ہے)

عادل الملک، صاحب بصیرت، بزرگوار اور فہم تھے۔ لوگ انہیں عزت و توقیر کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ انہوں نے اس کا پورا خیال رکھا کہ ان کے نواسے بہترین تعلیم و تربیت سے آراستہ ہوں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ خسرو کی ذہنی تربیت اور اس رنگارنگ اور بدلتی ہوئی دنیا سے مطابقت پیدا کرنے کی صفت انہیں اپنے نانا سے ملی جو بذات خود ایک متفکر اور دنیا کے نشیب و فراز سے آگاہ شخص تھے۔ خسرو مکمل ۲۰ سال کے ہوں گے کہ ان کے نانا کا انتقال ہو گیا۔ گزر بسر کرنے اور سرپرستی حاصل کرنے کے لیے انہیں شاہوں اور شہزادوں کے درباروں کا رخ کرنا پڑا جہاں ایک طرف مقربین و خاصہ میں شامل ہونے کے لیے جدوجہد کرنی پڑتی تھی تو دوسری طرف مستوجب بارگاہ ہونے کا اندیشہ بھی لاحق رہتا تھا۔ ایک طرف شاہانہ خوش طبعی تھی تو دوسری طرف ہر ایک تعیش پسندی۔ ایک طرف شاعری، موسیقی، اور گیتوں کی سحر انگیزی تھی تو دوسری طرف جنگ و جدال کی لگاکار۔ ایک طرف فرخ و نصرت کے جشن تھے تو دوسری طرف شکست و غلویت کی لاقی ہوئی محرومی و اماردی۔ اور جبکہ ملا تر قیسمتوں کے بننے اور بچنے کا سفاکانہ کھیل اور خاندانوں کے عروج و زوال کا انتہائی سلسلہ بھی جاری تھا جس میں عام آدمی کا کوئی دخل نہ تھا۔ یہ دور تھا جس میں ایک خاندان دوسرے خاندان پر سبقت لے جانے کی جدوجہد میں مصروف تھا۔ اور مختلف جاگیردار حریفانہ کشمکش میں لگے ہوئے تھے۔ یہ باتیں کچھ ہندوستان کے لیے مخصوص نہیں تھیں۔

کے باوجود جو آگے چل کر ایک نازک دور میں وزارتِ خواراک و زراعت کے قلمدان میں نبھانے کی صورت میں عظیم تر ہو گئیں، کینٹی کے صدر کی حیثیت سے ان کی دلچسپی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی حالانکہ اسی زمانہ میں شرعی سماجِ طلبہ سر کی موت کا المناک حادثہ بھی پیش آیا۔

تھوڑے ہی دنوں بعد شہر قیصر الدین علی احمد مدظلہ و ہند چلے گئے جو یقیناً ملک کے لیے بڑی سود مند بات تھی کیونکہ تقریبات کیٹی کو اس صورت میں اٹھان ہوا کہ اس کے صدر کی حیثیت سے ان کو بکدوش پڑنا پڑا۔ انہوں نے اس کا سر پرست اعلیٰ ہوا منظور کیا اور اس کیٹی کی مددات کے لیے میرا نام تجویز کر کے میری عزت افزائی کی جسے کیونے اس متفقہ طور پر منظور کر لیا۔

اس کے بعد سے انگریزوں نے متعلق قومی کمیٹی نے تقریرات کے اندر اور تنظیم کا کام سنبھال لیا۔ کمیٹی کا مقصد صرف غمرو کی زندگی، عہد اور کارناموں کے مطالعہ اور ضرورت نامی تک محدود نہیں ہے بلکہ دیگر باتوں کے علاوہ عوامی فائز کے لیے مستقل ادارے جیسے لائبریری، اور اسکول بھی قائم کرتا ہے جن کے ذریعہ ان کی یاد کو قائم و دائم رکھا جائے اور اس طرح ہندوستان کی اس ملی جلی تہذیب کو بھی فروغ دیا جائے جو ان کی زندگی اور خیالات کی آئینہ دہر ہے۔

ایمر خسرو یا شہزادہ نے اپنے لئے ایک عظیم ترسین اور دو آذر شخص تھے۔ ان کے جوہریت اور متوجہ کا زانو کو ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جا سکا کیونکہ یہ سب ایک مکمل اور مربوط شخصیت کا جزو ہیں۔ وہ ایک ایسے ہمہ گیر پیدا ہوئے جو تشنگ اور غلغلہ کا دور تھا۔ چنگیز خان اور اس کے جانشینوں کی مرکز دنیا میں ملکوں کے غول کے غول ریشہ کے بڑے حصے کو چرواہا کر رہے تھے۔ ان کے قبیلے اور خاندان کے افراد کو یہی طرح طرح کی مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں۔ اسی وجہ سے ان کے والد امیر خسرو کو کسی دوسرے ہیٹنگ لوگوں کی طرح ہندوستان میں نہ اپنی پڑی۔ یہ سب واقعات ان کے نو جوانی میں ہی پر قلم ہوئے ہوں گے۔ آنے والے زمانے میں انھیں خود بھی ملکوں کے ایک نئے لائی ہوئی تباہی کا شکار ہونا تھا جب وہ ایک ننگول سوانہ کے افسروں کو تھکی سے اپنے گھاپ کو محض چھلا اور حسن تدبیری سے بچا گئے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سیف الدین نے ہندوستان میں ایک نو مسلم خاندان میں شادی کی اور عین الدین یا امیر خسرو ان کی چار اولاد میں سے ایک تھے۔ ان کی پیدائش ۱۱۵۲ء میں ازبکستان کے ضلع ایڑ کے ایک قصبہ یالی میں ہوئی تھی جو تھوگلا کے کنارے آباد ہے اور دلی سے زیادہ دور نہیں ہے۔ کم سن ہی میں باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا جس کو باپ کی شفقت اور محنت کسی کھاد ہی میرانی تھی جب کہ وہ میدان جنگ سے واپس آتے تھے لیکن مسلم



ہوتا ہے کہ ان کی خوبیوں نے ان کے ذہن پر دریا نقش چھوڑے تھے کیونکہ انہوں نے ان کے بارے میں جو کہا اور لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو جو محبت اور لگاؤ تھا وہ محض باپ اور بیٹے کی فطری محبت کا نتیجہ نہیں تھا۔ باپ کی موت کے بعد سرور کی پرورش و پرداخت ان کے نانا علاء الملک نے کی اور ان کی شفیق ہندوستانی ماں نے ان کی دیکھ بھال اور پرورش میں کوئی حقہ اٹھا رکھا۔ تاریخ میں ویسٹ اینڈ مشہور لوگ گزشتہ بیس برس کی زندگیوں کو بنانے میں ماں کی محبت اور شفقت نے بڑا نمایاں حصہ لیا ہے لیکن ان کی ماں دولت نانکے ہائے بڑے کی ایک بیوی مرادی خاتون تھیں۔ بہت کم معلومات حاصل ہیں جس سرور کی بچہ پناہ محبت ۱۸۷۰ء سے اس بہترین مرثیہ سے ہوتی ہے جو انہوں نے ان کی موت پر لکھا تھا۔ یہ مرثیہ دنیا کے بہترین مرثیوں میں شمار کیا جاسکتا ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:

ہر جا کہ زپائے تو غبار بہت ماما ز بہشت یادگار بہت

اس شعر کا خیال میر خسر و کو غالباً رسول اللہ کی مشہور حدیث سے حاصل ہوا ہوگا:

الْجَنَّةُ نَحْتُ فَمَا دُمُ اُتْمَتَانِکُمْ (جنت تمہاری ماؤں کے قدموں کے نیچے ہے)

علاء الملک، صاحب بصیرت، تجربہ کار اور فہیم تھے۔ لوگ انہیں عزت و توقیر کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ انہوں نے اس کا پورا خیال رکھا کہ ان کے نواسے بہترین تعلیم و تربیت سے آراستہ ہوں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سرور کی ذہنی تربیت اور اس رنگارنگ اور بدلتی ہوئی دنیا سے مطابقت پیدا کرنے کی صفت انہیں اپنے ۱۱ سے ملی جو بذات خود ایک متعلم اور دنیا کے نشیب و فراز سے آگاہ شخص تھے۔ سرور مشکل ۲۰ سال کے ہوں گے کہ ان کے نانا کا انتقال ہو گیا۔ گزر بسر کرنے اور سرپرستی حاصل کرنے کے لیے انہیں شاہوں اور شہزادوں کے درباروں کا رخ کرنا پڑا جہاں ایک طرف مقربینِ خاصہ میں شامل ہونے کے لیے جدوجہد کرنی پڑتی تھی تو دوسری طرف مستوجب بارگاہ ہونے کا اندیشہ بھی لاحق رہتا تھا۔ ایک طرف شائستہ خوش طبعی تھی تو دوسری طرف رک ایک تعیش پسندی، ایک طرف شاعری، موسیقی، اور گیتوں کی سحر انگیزی تھی تو دوسری طرف جنگ و جدال کی لگنار۔ ایک طرف فتح و نصرت کے جشن تھے تو دوسری طرف شکست و مغلوبیت کی لائی ہوئی محرومی و نامرادی۔ اور سب کے آخر قسمتوں کے بننے اور چھوٹنے کا سقا کا نہ کھیل اور خاندانوں کے عروج و زوال کا اٹھنا ہی سلسلہ بھی جاری تھا جس میں عام آدمی کا کوئی دخل نہ تھا۔ یہ دور تھا جس میں ایک خاندان دوسرے خاندان پر بہشت لے جانے کی جدوجہد میں مصروف تھا۔ اور مختلف جاگیردار جرنیلانہ کشمکش میں لگے ہوئے تھے۔ یہ باتیں کچھ ہندوستان کے لیے مخصوص نہیں تھیں۔

بلکہ ایک ایسا پُر آشوب دور تھا جس میں بچنے کے لیے کہیں کم کر رہنے کے بجائے جگہ جگہ کی خاک چھانٹنا پڑتا تھا۔ اس زمانے میں بادشاہوں کی قصیدہ خوانی اور عرس سرائی عام تھی۔ اور خسرو بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے لیکن انھوں نے قصیدوں میں غلو سے کم ہی کام لیا ہے کیونکہ ان میں یہ ہمت بھی تھی کہ وہ بادشاہوں کو ان کے طرز عمل اور کردار کے بارے میں مشورہ دے سکیں۔ حالانکہ وہ ایک درباری تھے لیکن عام آدمیوں سے ان کا رویہ کبھی بدگلوں اور ان کا مزاج ازاد اور درباریوں سے عکس طور پر ہم آہنگ تھا۔ ان کی تخلیقات میں ان کے رنگارنگ تجربات کی عکاسی ملتی ہے اور ان کا اخلاقی مہیا اور لطافت اس کی شہادت دیتی ہے کہ وہ اپنے زمانے اور حالات کے جبر اور تڑپ و تحسین کی آلودگیوں سے پاک رہے۔

خسرو کو ایک درباری اور سپاہی کی حیثیت سے ملک کے طول و عرض میں سفر کرنے کا موقع ملا اس دوران میں انھوں نے جو کچھ دیکھا سمجھا اور لکھا وہ اس جہد کے سماجی حالات کے بارے میں بہت زیادہ موجودہ علم کا مستند ماخذ بن گیا ہے۔ انھیں گاؤں والوں اور سماجی ذمہ داروں سے بھی اتنی ہی دلچسپی تھی جتنی کہ سپاہ اور دربار سے تھی۔

انھوں نے ہندوستان کے مختلف حصوں کا متعدد بار سفر کیا تھا بلاشبہ ان ہی سیاحتوں کے دوران ان کے دل میں اپنی جمجمہ کی کشش اور محبت پیدا ہوئی جو طرح طرح کے ذہیب، نسل و زبان، رواج اور طریقہ زندگی کا گہوارہ تھی۔ اس کشش و محبت کو ان کے فطری تجسس اور شوق سے بھی تقویت مل رہی تھی۔ انھیں یہ بھی محسوس ہوا کہ شب و جاہ اور اقتدار کی کشش کے باوصف مختلف نسلوں کے لوگ ایک ہی آسمان کے نیچے اور دھرتی کے اوپر مل کر رہتے ہیں۔ خسرو کے نظریات و خیالات رنگ و نسل کے امتیازات سے بالاتر ہیں اور ان کی تصانیف اپنی تمام تر گنجینوں کے ساتھ ان کے آفاقی ذہن اور ہندوستان کی ملی جلی تہذیب اور طرز زندگی کی آئینہ دار ہیں۔

ان کا دل اس سرزمین کی جیسے سرشار تھا جہاں وہ پیدائش ہوئے تھے۔ انھوں نے اپنے وطن کی جتنی تعریف و توصیف کی ہے جتنی کسی نے نہیں کی اور اسے تمام دوسرے ملکوں سے بہتر اور اچھا کہا ہے وہ اپنے آپ کو ترک ہندوستانی کہتے ہیں۔ ان کی نگاہوں میں جو ہندوستانی فن و رواں تھا یا اسی کی دین تھی۔ تاہم ہندوستان سے انھیں جو محبت و عقیدت تھی وہ ان کے تجربات و مشاہدات کا نتیجہ بھی ہے۔

سینٹ ایگز وبری نے کہا ہے: "اجاز کی راحتوں میں ہم نے انسانی تعلقات میں ایک خاص وزن کو محسوس کیا ہے اور صداقت اسی میں مضمر ہے: ایسی ہی ایک راحت میں عمرو اس دور کے روحانی پیشوا اور مرکز یہ بزرگ حضرت نظام الدین اولیا کے طلقہ ارادت میں شامل ہو گئے جن کی صحبت میں انہوں نے اکثر دنیاوی آلام و کشاکش سے بچا لیا۔ وہ سکون اور اپنے مسائل کے حل کی تلاش میں بار بار ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ اپنی ایک تصنیف انہوں نے پیر و مرشد سے اپنی طاقولناہ اور ان کی تعلیمات سے متعلق قلم بند کی ہے۔

خواجہ امیر غوث دہلوی نے تیسرا اولیا میں لکھا ہے کہ: "امیر خسرو اپنا مارفانہ کلام ہمیشہ حضرت نظام الدین اولیا کی مذکور کرتے تھے۔ ان کا فلسفہ تصوف اور مکتبہ خیال جو ایک حد تک حکیم ہندوستان کے فلسفون اور ماضی کے صوفی مشکول سے متاثر تھا، آئندہ قریبوں اور بعد میں آنے والے صوفیاء کے لیے مشعل ہوا، چھ کی تعلیمات کا مقصد ہندوستان کے دو عظیم فرقوں کو کیتج انسانی برادری کے حلقے میں باہم ضمیر و فکر کرنا تھا۔ عمرو اس اعلیٰ مدد وطن خیالی کا غور ہیں جس نے انسانوں اور ان کی آئندہ فسلوں کو اتحاد و مصالحت کی راہ دکھائی۔ وہ آج بھی اس کی تابناک علامت ہیں۔

مرشد اور مرید کی طاقولناہ کا اختتام اچانک اور اسوسناک طور پر ہوا۔ حضرت نظام الدین اولیا کی طالت کی غلطی ہی امیر خسرو اور اعلیٰ بیٹے لیکن وکشتی بھر گئی تھی۔ اپنے مرشد کے مزار پر انہوں نے اپنے درد و غم کی ترجمانی میں بڑا پڑسورہ لکھا ہے جو آج بھی حضرت نظام الدین اولیا کے مریز ہر سال گایا جاتا ہے۔ دو چہ کے چول جوان کے لبوں پر آئے وہ ایسی زبان کے تھے جسے انہوں نے اپنا لیا تھا اور شاید اس زبان کے سب سے زیادہ اثر انگیز الفاظ ہیں۔

گوری سوو سے کج پر، مگر بڑا لے کے کیس پل خسرو گھر اپنے، سا بھ بھنی چو دیس  
ایک نئی بات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ یہ اتفاق ہے کہ میرے نانا، جن کا لقب بھی عماد الملک تھا، شاید پہلے ہندوستانی تھے جنہوں نے حضرت امیر خسرو کی تصانیف کی ترقیب و شامت کی طون قوجہ کی اور اس کو اپنے ایک دوست نوب اسحاق خاں کٹو میں کیا جو اپنے تجربی اور گن کی بدولت لائق امریکا تھے۔ حوصلہ شکنیوں کے باوجود ان کی گراں قدر ماسعی مشکور ہوئیں اور خسرو کی شاندار تصانیف کی متعدد جلدیں مکمل ہو کر ملی گڑھ سے شائع ہوئیں۔

اس کتاب میں جو خامیاں ہیں ان کا مجھے اور مرتبین کو احساس ہے اور شاید اس تہذیب کا  
 موزوں ترین جملہ انتہائی پریمی کا وہ محاورہ ہے جو مرحوم پروفیسر سرائی، جی براؤن نے اپنی عظیم  
 تصنیف 'تشریحی ہسٹری آف پرنسپل' کی تیسری جلد کے آخر میں نقل کیا ہے :  
 "یار ہز کلف کیمن، میب ہسز بار استیان"  
 • چنانچہ اس کا کوئی دوست نہیں، ہونا محض بے محب دوست کی تلاش ہوتی ہے :

سکلی پاک کو کھنگ

## مقدمہ

### ایک سوانحی مطالعہ

طویل و مختصر مضامین کا یہ مجموعہ جو معیارِ ادب نقطہ نظر کے لحاظ سے بھی ایک سطحِ قائم رکھنے کا دعویدار نہیں دنیا سے ادب کی اُس عظیم الشان ہستی ہندوستان کے اُس ہیوت کی یاد میں پیش کیا جا رہا ہے جس کے فکر و فن کی سطحیں برابر بدلتی رہیں۔ اور جس نے اب سے ٹھیک سات سو سال پہلے (۱۶۹۳ء) ۴۲ برس کی عمر میں اپنا تیسرا اور سب سے خفیم دیوان مرتب کرنے کے بعد کہہ دیا کہ یہ "نقزۂ اکمال" ہے۔ تب تک خسرو کے جواہروں اشعار و مبادوں، مصلوں، گلی کوچوں، اہل بازاروں میں گائے جاچکے تھے، ایمان حکومت، ان کی قربت کے آرزو مند رہنے لگے تھے اور گاؤں گاؤں شہرت و متبریت پہنچ چکی تھی۔

امیر خسرو اپنے کمال کی اس خاص تہذیبی اور عوام پسندی سے مطمئن ہو کر بیٹہ نہیں رہے۔ انھوں نے اپنے شاہدے کو دعوت دی، زندگی کو ایک ایک پہلو سے برتا، پرکھا، اپنا یا اور لوگ قلم سے رنگارنگ نقش آجھارے، یہاں تک کہ ان کی شخصیت اپنے تاریخی دور کی ترجمان بن گئی، ان کی نظم و نثر سیاسی اور سماجی تادیخ کا ایک مستند ذخیرہ ثابت ہوئی، اپنے زمانے کی سب سے اہم تہذیبی تحریک نے ان کے نعروں کو رس دیا اور قبولِ عام پایا۔ ان کا کلام وقت کی مد بندیوں سے آزاد ہو کر انسانی ہمدردی، راحت، لطفتِ لذت کا ایسا لازوال کارنامہ ثابت ہوا جس کے قیمتی نمونے ملک سے باہر قد و ازا کے کتب خانوں میں، سرحد پار کے کتاب خانوں اور قاریوں و فنون میں سرمد اہل نظر بن گئے ہیں۔ زبان و بیان کے فاصلے نے ان کا قدم نہیں کیا۔

امیر خسرو فی الوقت حینا کے پانچ ملکوں میں پڑے اور پڑھائے جاتے ہیں، ہندستان، پاکستان، ایران، افغانستان اور تاجیکستان (سودیت یونین)

پانچ کے عدد کو زبانی، آن سے کیا پڑا سر از نسبت ہے کہ :

۱۲ برس کی پڑا شوب، ہنگامہ طلب اور مصروف زندگی میں وہ پانچ بادشاہوں کے دربار کا ہے۔  
پانچ فرایشوں پر انھوں نے ایسی پانچ تاریخی منظومیاں لکھیں کہ ان کا جواب آج تک نہ لکھا جاسکا۔  
یکے بعد دیگرے پانچ دران مرتب کیے، آن سے پہلے فارسی کے کسی شاعر کو یہ توفیق نہ ہوئی تھی،  
اخلاقی اور اخلاقی مضامین کی پانچ منظوموں کا ختمہ مکمل کیا جس میں ۱۴۹۰۰ شعر ہیں۔ ان کے بعد سے  
نسل و نسل "ختمہ" لکھنے کا رواج چل پڑا،

انھوں نے بیک وقت پانچ زبانوں میں طبع آزمائی کی، جن میں تہنا فارسی کے کم و بیش پانچ لاکھ شعر  
پھوڑے!

نثر میں رسائل کے پانچ دفتر "رسائل الامجاد" لکھ کر یکجا کر دیے جو آج بھی تہذیبی تاریخ کے بے سولما  
کامرس ہیں!

پانچ شہروں میں انھوں نے عمر کا بیشتر حصہ گزارا، کبھی خوشی سے کبھی ناخوشی سے!

اور اپنے زمانے تک کے پانچ علوم و فنون کی تمام ترقیوں سے آگاہی، بلکہ معرفت حاصل کی؟

آج امیر خسرو کا مطالعہ کرنا، ان کی یاد تازہ کرنا، محض ایک بڑے شاعر، پچھلی دنیا کے ایک اہم معنی  
نکار سے آگاہی یا اعلیٰ اندویشی ہی نہیں۔ بلکہ ہندستان کے موجودہ ہر فرد کو سماں و فضا کی پہلی مرکزی  
سلطنت، کل ہند نظام حکومت کے سامنے ہانے اور اس کی قوت کے راز معلوم کرنا بھی ہے۔ شمس الدین  
الفتح کے تسلط (۱۲۰۶ء) سے لے کر مغلوں کی تخت نشینی (۱۵۱۹ء) چھ سو سال وہ کون سا  
دست خیم تھا جو ہندستان کو سیاسی جبر اور تہذیبی سماجی اختیار کے ساتھ ایک رشتے میں پروتا بھی  
گیا اور اسے روئے زمین کی دوسری بڑی سلطنت کی حیثیت سے سچاے بھی رکھا۔

اسی تاریخی ٹھوس حقیقت کو جس سے ہمارا زندہ اور توانا رشتہ برقرار ہے اور یہ رشتہ برقرار رکھنے  
کے لیے ہمیں پہلے وقت آنے اور پھرے ٹٹول کر مرتب کرنے بھی ہیں، امیر خسرو کا تھ اور وجود ہمارے  
لیے کھڑا ہے۔ کہ وہ شاعر سے بڑھ کر پتہ انداز سے بڑھ کر دلاویز، دگداز اور عسکر دو ہے۔

جلال دہل کا ایک ایسا شیرازہ ہیں امیر خسرو کہ ہمیں اپنی مشیرازہ بندی کے لیے ان سے تجربہ  
میلے اور درمول لینا ہے۔

امیر خسرو کی سیرت اور بصیرت کی تلاش میں ہم صاف دیکھ سکتے ہیں کہ وہ تاریخ کے اس نقطہ  
اتصال پر براجمان ہیں جہاں اسلام کی چھ صدیاں ان سے آگے گئیں اور چھ صدیاں ان کے بعد  
گزریں۔ تب تک کے سیاسی تہذیبی حالات میں اسلام کی اثر اندازی اور اثر پذیری کا گزیرا ہوا  
اور جاندار منظر جو امیر کی تحریروں اور سرگزینوں سے ہم پر کھلتا ہے وہ ہمیں آج کے حالات کا انقلابی  
مطالعہ کرنے میں اور مستقبل کے ہندستان اور اسلام کے باہمی رشتے جاننے میں مدد دیتا ہے۔  
یاد گادی مضامین کی پہلی جلد اسی نسبت سے تیار کی گئی ہے۔

دسلاہ شیلیا ترکوں کا ایک قبیلہ لاہین جو افغانستان سے ربط ضبط رکھتا تھا، سمرقند  
کے نزدیک شہر کش سے جو دوسو برس بعد مشہر سبز کہلایا۔ چنگیز خانی خوشخوار حملوں میں بے  
وطن ہوا اور بلخ میں آسا جو اس وقت تک زبردست قلعہ بند اور تہذیبی مرکز شمار ہوتا تھا۔  
۱۲۲۰ء میں ایک زبردست منگول فوج خدیجہ خاں کی سالاری میں سمرقند اور بخارا کو تباہ اور  
سمار کر کے بلخ کی طعنے بڑھی اور اگلے سال ۱۲۲۰ء مسجدوں اور ۲۰۰ عمارتوں کے اس عظیم شہر  
میں بھی کوئی چراغ جلانے والا نہ رہا۔ امیر سیف الدین محمود اپنے قیسے کے ایک ہزار شاخ  
کے پناہ گزین سمرقند کے قتل یا حبس سے پہلے بلخ چھوڑ کر ہندوستان کی طرف روانہ  
ہو گئے۔ پنجاب اور دریائے سندھ کی وادی اس وقت چنگیزی خوشخواری سے بھی ہوئی  
سنی۔ دہلی کے ہوشیار، موقع مست س سلطان شمس الدین نے خوارزم شاہی ترک  
سپہ سالار جلال الدین کو دھوکہ دے کر مدد دینے سے انکار کر دیا بلکہ چلے حوالوں اور فوجی  
تدبیر سے پنجاب میں اس کی سرگرمیاں توڑ دیں اور یوں اپنے سرحدی علاقے کو خون آلود  
جنگل میدان بننے سے بھی بچا لیا اور اپنے یہاں ادھر کے اجڑے ہوئے بہترین شہسواروں  
کو ملازمت یا پناہ دینے کی راہ بھی ہموار کر لی۔ سیف الدین محمود انہی میں سے ایک تھے چند  
سال معمول خدمتوں پر رہنے کے بعد انہیں سمرقند سے ایڑ جانے والی شاہراہ پر گنگا کے کنارے  
پٹیلیا قیسے دھرت مومن آباد میں چھوٹی سی جاگیر دے دی گئی۔ غالباً افغانوں سے دور

کی قربت کو نظر رکھا گیا، یا پھر اس مشورہ پشت ملائے میں درجہاں افتادوں کی ہیں  
مگر حیاں تھیں مرکزی حکومت نے اپنا وفا و رنگ بیان بٹھا دیا۔

سیف الدین محمود کی شادی ایک سیاہ فام ہندوستانی امیر عمار الملک کی  
بیٹی دولت ناز سے ہوئی جو شوہر کی زندگی میں اور اس کے بعد بھی اکثر بیٹی ہی  
چار بچے ہوئے، ۳ لڑکے، ایک لڑکی۔ بین الدین محمود ان میں منجھتے تھے جو ۱۵۵۰ء  
(۱۱۵۸ھ) میں پیدا ہوئے اور بعد میں اپنے تخلص اور مروئی خطاب "امیر" کے جوڑ کی  
دولت امیر خسرو کہلائے۔

پس منظر کی یہ نگلی سی تفصیل اس لئے ضروری ہو گئی ہے کہ بعض لوگ انہیں اپنی  
معروف بہرہ پوری لکھتے ہیں، بعض ان کے والد کو عظمیٰ غلام، ملائکہ امیر خسرو کے اپنے  
بیانات اور معاصر تاریخیں اور تذکرہ کور سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔

بین الدین نے صوفیوں کی عمر تک باپ کو دیکھا، وہ بھی وفوں سے،  
کیونکہ وہ جنگی معرکوں پر باہر جاتے رہتے تھے۔ انھوں نے اپنی خانہ نشین امیر بیوی ماں  
کو ماموں کو، نانا کو دیکھا، جانا، انہی سے باپ کے قصے سنے ہوں گے کہ وہ لکھتے ہیں:

گربانی جو فسان کی بہترین صفت ہے انہیں غیب سے جی بھر کے  
ملی تھی، مگر خاموشی پسند آری تھے... ترک صفت سوتے میں فرشتہ  
ہوتے ہیں مگر میرے باپ جاگتے ہیں فرشتہ تھے، ایسے نیک چلن تھے  
کہ کالی آنکھوں والی حور کو نظر آٹھا کر نہ دیکھتے....

اس سے کہیں زیادہ تفصیل اپنے نانا کے بیان میں دی ہے جو ایک نو تیرہ برس کے  
ہو کر مرے۔ تب خسرو تیس سال کے تھے۔ نانا عمار الملک کے بارے میں بتاتے ہیں  
کہ سلطنت کے چار ستونوں میں سے ایک تھے۔ ستر سال عارض الملک (مکرمی علیہ  
بخشی گری) دو سو ترک غلام، درہزار ہندو (پیدل) اور دو ہزار سوار ان کے جٹوں سے  
تلے بہتے تھے۔ عمدہ کھانوں اور پانوں کے بڑے شوقین ہوں گے۔ کیونکہ یہاں کو  
متواتر بان پٹیں کئے جلتے تھے اور یہاں ساظر آدمی صرف بان بان اور فاصلان پر



ملازم تھے۔ بے انتہا سخی آدمی تھے۔

جہاں ان بیانات سے یہ کھلتا ہے کہ عماد الملک چوٹی کے ذمہ دار اور قابل اعتماد امیروں میں سے گزرے ہیں، وہیں یہ بھی کہ وہ ایک فوجی مسلم ہوں گے۔ ہندوستانی نژاد ہوں گے، راجاؤں سے اور دشمنوں سے صلح صفائی کرانے میں لگے رہیں گے۔ اصل درجے کے کامیاب فیلو میٹ ہوں گے اور ستر سال میں خوریوں کے ذریعے بلہن کے زمانے (۱۲۴۲ء تک) پانچ بادشاہوں کا عروج و زوال زمزمہ دیکھ چکے تھے بلکہ خود اونچے عہدے پر قائم رہے تھے۔

خسرو بالآخر انہی کے لواحقے بن گئے

نعمیاں میں پلے تھے، نعمیاں سے عشق تھا، اسی کے تربیت یافتہ اور طرفدار ثابت

ہوئے۔

جس علاقے میں رہے وہ برج (یا برج بھاشا) کے لئے سند کارہم رکھتا ہے۔ کرشن نگری ہونے کے باعث برج کے گیت اور بھجن اپنی شھاس، وسعت، انفاست میں ادبی شان اختیار کر چکے تھے۔ نانا کا قیام دہلی میں تھا، بڑی حویلی، باہر درگاہیں اور رشتہ داروں کے مکانات باپ کے انتقال کے بعد خسرو اکثر دہلی آئے گئے۔ ان کی ملکی تعلیم بھی یہیں ہوئی۔ اچھی صحبت بھی یہیں میسر آئی۔ طہیت میں بھپن سے کھنڈڑا پن تھا۔ دودھ کے رات گرتے وقت منہ سے موتی جھڑتے تھے۔ بھری مغل میں شعر سناتے سے نہیں بچکھاتے تھے۔ کتابوں سے دل چسپی رکھنے کے بجائے لادرا اور گہرا کرتے اور حسب موقع پهل قیام کیا کرتے۔

ظاہر ہے کہ ان عادات کا بچہ گلیوں میں، درگاہوں اور مسابروں میں گھومتا، دھرم چانا پھرے گا اور یہ سنا دہلی ہوئی شہری کھڑی بولی کا علاقہ۔ جسے اس زمانے میں دہلی کے ہندوئی یا دہلوی کہتے ہیں۔ اس کی آوازوں میں ایسا کھڑا پن — بلکہ سپاہیانہ کھردرا پن تھا جو بہن بھاشا دہلی کا، کی نرم آوازوں کی تکمیل کرتا ہے۔ ۱۲۴۲ء تک انہوں نے آزادی اور بے فکری کے دن گزاریے۔ شعر کہے، سنائے، وار دہائی اور

ذی علم و دستوں و مثلاً ملج الدین زاہد کے کہنے پر ایک دیوان "حقۃ الوقعہ" کے نام سے تیار کر دیا۔

جب وہ اپنی عمر کے ۲۰ ویں سال آزادانہ تلاش معاش کے لئے نکلے تو شاعرانہ شہرت اور ایک اچھا خاصا دیوان اُن کے ساتھ تھا۔ چھوٹے ہی سلطان کے غلام خراج بختیہ ملاؤ الدین کی شلو خاں (کشتلی خاں یا ملک جیو) نے اپنے دربار کی نزت بنایا۔ کول دلی گڑھ اس کی جاگیر بن گیا تھا۔ وہاں بھی اس کے ہم کباب جاتے ہوئے تھے۔ تاہم شروع سے ہی اس کی نظر میں چڑھے اور آئے دن کی بخششوں سے فیض یاب ہوتے رہے۔ شام کو شرب و کباب، رقص و سرود کی محفلیں جتیں اور خسروان میں اپنے کلام اور اپنے جامِ نرسمیت شریک ہوتے محفل اُن کے دم سے روئی پاتی۔ اور وہ محفل کی خاطر نہ صرف خزانہ شکر لکھتے بلکہ اس کی نغنائی اور انگی تیاری بھی کر لیتے۔ سنگیت کی چاٹ انہیں پڑ چکی تھی۔

غسؤ ملک ملا الدین کشتلی خاں کے ہاں شاعر خاص بن کر دو سال رہے۔ یہ وہ نوجوان تھا جس کے باپ اور چچا دہلی میں غلام کی حیثیت سے دہلی میں داخل ہوئے تھے۔ امیر خسرو کو اپنا یہ پہلا ممدوح اُن کا پسند تھا کہ وہ دستوں سے کہا کرتے تھے۔ ملک ملا الدین محمد کشتلی خاں، جیسا کہ اُن کا دھندلٹانے والا نشانہ باز، شکاری اور پولو کھیلنے کا ماہر کوئی اور باقی کالال نہیں ہو سکتا۔

اب سنگلوں کی فلامی سے بچنے کے لئے مسلم ملکوں کے امراء و زرا اور شاہی خاندانوں کے وراثت مسیکلوں کی کھیلوں میں ان کا دامن تھامنے پڑے تھے۔ جگہ جگہ کے خزانے پنجاب، سندھ، لوکشمیر کی راہ سے دہلی اور لودھی دہلی میں پہنچ چکے تھے۔ لیکن تختِ مکرمت پر آلے سے پہلے اپنے ایک نفس آنا ناصر الدین محمود کے اختیارات کی ہاگ دودھ بنحال لی تھی اور اس کے جاہ و جلال کا یہ شہنشاہ کا کھڑا ہوا گو (ہلا کر) خاں نے اپنے سفیر بھیجے کہ وہ دہلی دربار کی شان اور قوت دیکھ کر دنگ رہ گئے۔ پھر ایک زمانے تک چنگیز کے حوصلہ مند چیلر، لہوؤں میں سے کسی کی ہمت نہ ہوئی دہلی

کی طرف بڑھنے کی ۔

دوسرا بھی جس نے اپنی بے نیازانہ طبیعت اور عالی ظرفی میں نام پایا۔ خود بادشاہ کا بڑا بیٹا بغرا خاں تھا۔ ایک بار وہ اپنے چچا زاد بھائی کے مکان پر اپنے خاص شاعر اور علمائے وقت شمس الدین دبیر اور قاضی اشیر کو ساتھ لئے ہوئے وہاں تھا۔ محل جی سب نے اپنے اپنے جہیز دکھائے۔ خسرو اپنی وجاہت، اپنے کلام اور ادائیگی دونوں سے چمکے اور ان پر اشرفیاں بھی برسیں اور بغرا خاں نے اٹھنے سے پہلے انہیں ملشت بہرہ "نقرو خام" بھی دیا۔ خسرو کی چاندی ہو گئی لیکن کشلی خاں کے چہرے کا رنگ بدل گیا۔ اور برتاؤ ایسا بدلا کہ

... . خواست کہ مرا نشانہ بلا سازد ... . خیال آں ہمہ در علم گزشت

... . جوں تیر بچتم و پاد کرم و بر عزم خدمت ملک سامانی ، راہ سامانہ

پیشی گرفتہ ... .

کشلی خاں کے غصے کا تیر لگنے سے پہلے ہی وہ تیر کی طرح نکلے اور سیدھے بغرا خاں کے پاس سامانہ پہنچ گئے ۔

سامانہ (پٹیا لہ کے نزدیک) پنجاب اور کشمیر کے راستے میں دہلی سلطنت کی بڑی جھاڑی تھی ۔ وہاں مضبوط اور قابل اعتماد گورنر رکھا جاتا تھا ۔ کم از کم دو بار منگول فوجی حملہ آور سامانہ کا قلعہ کتر کر دہلی کی طرف بڑھے اور سامانے کی فوج نے ان کی سپلائی لائن کاٹی ۔

ناصر الدین بغرا خاں نے خسرو کو پناہ دیم بنالیا ۔ مزے میں گزرنے لگی ۔ یہیں انہوں نے پنجابی زبان سیکھی ہوگی اور اس کے لوگ گیتوں کی ہے ۔ جو ہندوستان اور خراسان دونوں کے سنگیت سے الگ ۔ اپنا آپکین رکھتی تھی ۔

ان کے مراتب بلند ہوتے جا رہے تھے کہ ناگاہ جنگال میں وہاں کے بلوچ گورنر طغرل نے بغاوت کر دی ۔

بغرا خاں کو حکم ہوا کہ پنجاب کی فوج لے کر اپنے کی طرف بڑھے ۔

۱۲۷۹ء میں لکھنؤ — جو بنگال کے گورنر کا صدر مقام تھا، دہلی اور پنجاب کی فوج کی تلواروں سے سرخ ہو گیا۔ معاہدہ ادب اور تاریخوں سے پتہ چلتا ہے کہ لکھنؤ موجودہ مرشد آباد میں سر پالک بھائیوں اور محکمیوں لگائی گئیں، مشتہ بلازموں اور ملکزموں کو بیل اور گھوڑوں کی کھال میں بھر دیا گیا اور اتنی دہشت بھیلانی گئی کہ خود پندرہ بغرا خاں تھڑ گیا۔ اسے گورنر مقرر کر کے خبر داری اور بے رحمی برتنے کی نصیحتیں کئے کہ جب بلین کئی مہینے بعد واپس ہونے لگا تو خسرو بھی واپس آنا چاہتے تھے۔ قتل و غارتگری کا یہ منظر اور پھر بنگال کی مرطوب آب و ہوا — جی نہ لگا۔ بغرا خاں نے روک لیا۔ پھر بھی وہ چھ مہینے کے اندر اندر مل اور عزیزوں سے ملنے کا عذر کر کے دہلی چلے آئے۔

تیسرا اپنے فخر کا سب سے بڑا فیاض ملک امیر علی سر جاندار دیا جامہ دارا بھی جو حاتم خاں کے نام سے مشہور ہوا خسرو کا منتظر تھا، لیکن شاعر نے مصلحت اسی میں دیکھی کہ بلین کا بڑا بیٹا سلطان محمد قاسم ملک صاحب نظر بھی ہے، اقبال مستحق، سچ سالار بھی اور دلی مہدی، اسی سے ربط قائم کیا جاتے۔ ۱۲۸۰ء میں وہ ملتان سے دہلی آیا تو امیر علی خاں سے دہلی پہنچے۔ شہزادے کی خدمت میں حاضر ہوئے، کلام سنایا، شہزادے نے انہیں اور ان کے امیر دوست امیر حسن سجوی کو چھن لیا۔ ملتان پہنچ کر ان کی وہ قدر دانی ہوئی جو انانہ سے سے بڑھ کر تھی۔

پنجاب اور سندھ دونوں کے لئے ملتان مرکزی فوجی مقام، علماء، صولیا، شعرا اور عراق و عرب کے موسیقاروں کا گلوہ تھا۔ شہزادہ ذی علم بھی تھا، مہار بھی، شاعری اور موسیقی دونوں کا زریا۔ میدان جنگ اور محفل رنگ و آہنگ دونوں میں بے مثل شخصیت کے ہونہار شہزادے کا دربار دہلی کے ان دونوں شعرا کے لئے اہم تربیت گاہ ثابت ہوا۔ یہیں امیر نے اپنا دوسرا دہلان ”وسط الحیوة“ ترتیب دیا، یہیں قول (حدیث) کے عربی لہجہ کو ہندوستانی موسیقی سے جوڑا۔ جو آگے چل کر قول (تعلیقات) کہلایا، یہیں عربی اور ترکی سازوں کو پنجاب کے لوگ گیتوں کے لئے استعمال کیا، یہیں انہوں نے عسری اور فتنکی

تحصیل و تحصیل کی اور ۳۳ قصبے سلطان محمد کی خان میں لکھے۔ جو تب تک ہی کے تھے نہ لکھے تھے۔ پہلے پہل انہیں ایک لاکھ مورخ لکھا میں نے دہلی سے اپنے مرکز ملتان آتے ہی پوری قوت کے ساتھ سرحدی علاقوں کو منگولوں سے اور اپنے ماحول کو بدلتوں اور چھپوروں سے پاک کر دیا۔ بمشکل ساڑھے چار سال گزریے ہوں گے کہ ایلان کے حاکم آرخون خان بن ایاق خان بن ہولاگورد کو خاں نے ہندوستانی سپاہ سے اپنے قتل کا انتقام لینے کے لئے چنگیزی امیر تیمور خاں کو ۲۰ ہزار راجپوت لے کر ۲۰ ہزار لاکھ جہازوں کے ساتھ لاہور اور دیپال پور کے راستے ملتان پر بھیجا۔ سلطان محمد کو خنیم کے حملہ کی اطلاع دیر سے ملی یا غلط ملی پروری تیار کی گئی بغیر اس نے دریائے راوی پار کیا اور جان بچا لی پر رکھ کر دشمن کو کچھ دور پیچا کر دیا۔

امیر کہتے ہیں کہ فتح قریب تھی کہ جہاں پہنچ گئی۔ دوسرے مورخین بتاتے ہیں کہ ہندوستانی فوج جس میں سرحد کے بچان تھے دشمن کا بھیجا کرنے میں بکھر گئے اور دشمن راہ مغرب کی تار خوار میں گھس گیا کہ اتنے میں کہیں گاہ سے حملہ ہوا اور منگول کے تیر نے اُسے ہلاک کر دیا سردار کا ہلاک ہونا تھا کہ ملتان کی فوج نہیں گئی اور ہر طرف جہاں ہی پہنچ گئی۔ امیر خسرو میدان جنگ میں تیر چلاتے ہوئے ایک منگول سوار کے ہاتھ پڑے منگول سوار امیر کو قیدی بنا کر لے چلا۔ یوں تو منگول لشکر سردیوں میں حملہ آور ہوتے تھے اس بار گرمی کا موسم تھا اور سال ۱۲۸۵ء۔ دوسرے دن وہ انہیں رسی میں کھینچتا اور ڈرانا ہوا لے چلا۔ وہ بے نظر پڑا تو پیاس کے مارے منگول نے دریا کنارے گھسٹا لایا سوار اور سواری دونوں نے ڈگدگا کر پانی پیا

ہم اور سیراب شد، ہم کرکشی میر

نشد در داوہی جاں ہر دورا دیر

وہ دونوں تو بس دہیں ڈھیر ہوئے اور امیر منہ پر چھینٹا مار کر رستی کی کانٹوں کھول کر کنارے کنارے جنگل کی راہ سے دہلی کی طرف بھاگ نکلے۔

خسرو کچھ دن دہلی میں اور پھر راتوں کے ساتھ ٹیپالی میں رہے۔ دہلی

کے درباری حالات پر ان کی نظر رہی تھی۔ امرانے سازش کر کے بغاوتوں کے بڑے بیٹے معز الدین کی قیادت کو تخت پر بٹھایا۔ اس کے کینہ پرور اور سازشی مشیر کار ملک نکلا الدین سے خستہ کا دل نہیں ملتا تھا اس سے کتراتے رہے اور بالآخر اپنے وقت کے عیسے لکھ لٹ قدر دان علم امیر علی سر جاندار حاتم خاں کے دامن سے وابستہ ہو گئے۔

دو سال اور وہ میں رہے۔ برج بھاشا کے بعد اووی بول چال کا یہ علاقہ، راج بھگتی کی سرزمین اپنی لوچدار تہذیب خوش حالی اور نزاکت و نفاست کی بدولت انہیں پسند تو آیا۔ مگر وہ زیادہ دیر تک دہلی سے زیادہ دور نہیں رہنا چاہتے تھے۔ عموماً کہنا جاتا ہے کہ والدہ کی بھلائی ستاری تھی، یہ بھی ہو گا، لیکن کئی سبب اور بھی تھے حاتم خاں نے روکنا چاہا اور انہوں نے جانے کی ضد کی تو اور وہ سے دہلی ایک مہینے کا سفر خرچ اختری بھرے ڈوٹھال دے کر رخصت کیا۔ یہاں پہنچے ابھی دو دن گزرے ہوں گے کہ بادشاہ نے بلا بھیجا اور فرمائش کی کہ باپ بیٹے کی ملاقات جو غوریز جنگ کے بجائے شفقت و محبت میں بدل گئی، ایسا تاریخی واقعہ ہے جس کے وہ خود گواہ ہیں صلے میں اتنا زر "دینے کو تیار ہوں کہ عمر بھر کوئی احتیاج نہ رہے۔"

"مہر زر" دشاہی اختری اور طلعت شاہی شاعر کی موزون طین پھر کیا تھا۔ کام فوری شروع ہوا۔

وہ تب تک اسی دن کے آرزو مند تھے، خوش خوش گھڑتے۔ خود کو دوستوں اور بڑوں یہاں تک کوجن داس سے روپوش کر کے احتکاف کیا اور پورے چھ مہینے بعد درمیان ۱۶۰۸ء کے آخر میں ۳۴۴ شعروں کی شوقیہ "قرن السعدین" مکمل کر کے اور نقل کر کے پیش کر دی۔ یہ مثنوی ان کی تمام تصانیف میں کئی جیتوں (حصہ مصافحتی اور سماجی حیثیت) سے نہایت اہم ہے۔

ایک تو خسرو کے فن کی شوقی پھر مثنوی ایسی کہ تب تک رزم بزم، تاریخی تفصیلات اندر خانہ فہری، فنون اور صنعتوں حرفتوں کا ایسا انوکھ لوکل نقشہ کبھی کسی نے نہ کھینچا تھا۔ اہل دربار اور خود بادشاہ عیش عش کر گئے۔ معز الدین کی قیادت کو ان دنوں ایسے ہی اپنی تازہ

فتح پر (جو جنگوں کے ایک دستے پر نصیب ہوئی تھی) ناز تھا، پھر دانا اور نانا دونوں طرف سے بادشاہ زادہ، معیش پسند اور آئندہ کی تاریخ میں اپنا نام ثبت کرانے کا آرزو مند اس نے جی بکھول کر ہانگی دی، زروسیم بھی۔ چچا نے اسے نشان لے جا کر صحت دار (کتاب خوں اور شاہی لائبریرین) بنایا تھا۔ آپ نے محض ندیم اور قصیدہ گو میرالدین نے ان دونوں سے بلند مقام دیا اور ملک الشعراء کہہ کر، مگر شاعر جسے قصیدہ گو بنانا سونا چاندی ملنے کی توقع تھی، بننا ہر مسکراتہ، باطن چچ و تاب کھانا کھانا آیا۔

”کوئی میرے کلام کی قیمت کیا دے گا بھلا یہ تو محض کاغذ کے دوام ہیں!“

سال نہ گزرا تھا کہ میرالدین کی تہاد کے غشا کے خلاف اور ترک امر کے منصوبوں کو شکست دے کر ایک غلجی امیر فیروز شاہی لقب جلال الدین اختیار کر کے بہا پور و موجودہ نئی دہلی سے بادشاہی قصر کیلے گرجا آیا۔ اتفاق سے خسرو نے اس کی مدد میں بھی قصیدہ کھا ستھا، معلوم نہیں امیر خسرو کی شادی کب اور کہاں ہوئی لیکن (۱۸۹۰ء) ۱۲۹۰ء میں ان کے ہاں پہلا بیٹا توڑا اور اس کا نام مستور رکھا گیا۔

جلال الدین فیروز غلجی کو اس تھوڑی سی قدرت میں تین جنگوں سے سابقہ پڑا خسرو کے (دوسرا تین مدوح ملک کشکو خاں (عزت ملک جھٹھ گورنر کرلہ) اور امیر علی حاتم خاں (گورنر آوہ)، یکے بعد دیگرے مقامی نام نہاد جاؤ اور غیر مسلم جنگجو زمینداروں کو ساتھ ملا کر نہ صرف بغاوت پر آمادہ ہوئے بلکہ فوج لے کر دیہوں تک چڑھ آئے۔

ان دونوں کی مدد میں خسرو کے قصائد ابھی تازہ تھے کہ انہوں نے جلال الدین فیروز کو خوش رکھنے کے لیے دونوں ترک امیروں کو ترے لفظوں سے لاکھا شاید دے دے مالت کی دہرے دیکھ کی فوجی اہم میں بادشاہ کے ساتھ بھی گئے۔ بعد ازاں چوہوں کے مضبوط قلعے جھانن۔ منہور کی فوجی اہم جگہ بھی ساتھ تھے۔ انہی کی یاد کا دہلی بادشاہ کی جنگی مہموں پر ایک مختصر ششوی مفتاح الفتح بھی لکھی جس کے شروع میں میں بتلایا ہے کہ واقعات کے نظم کرنے میں غلط بیانی اور مبالغہ سے کام نہ لوں گا۔ مزید بادشاہ اس طبیعت کا آدمی تھا۔ ابھی وہ راجہ تانے سے واپس ہوا تھا، دم لینے پہ پایا تھا کہ ایک زبردست جنگوں

تاکر فوج ستام اور سلطان کی سرحد پر گفتگو رکشا کی طرح امتداد، ارکلی خاں کما تھرا اس  
ہم پر روانہ ہوا۔ بادشاہ خود بھی منگلوں سے مقابلے کا بڑا شائق اور مادی تھا لیکن وہ  
پائے تخت سے گیا نہیں۔ اخیر خسرو بھی یہیں رہے۔

خسرو دو سال جم کر دہلی میں بیٹھے، اسی زمانے میں خواجہ نظام الدین اولیا کی خانقاہ پر آمد وقت  
بڑھی۔ انہی دنوں اپنا سب سے اہم دیوان "عزۃ الکمال" صاحب نظر اور بزرگ دوستوں،  
مولانا شہاب الدین، قاضی سراج، تاج الدین زاہد اور ملا الدین علی شاہ کے مشورے اور  
مدد سے ترتیب دیا۔ بعد میں ایک تفصیلی دیباچہ بڑھایا۔

یہ پہلا دیوان تھا جس پر "شیخ الشیوخ عالم" نظام الدین کی مدد، خدا اور رسول کے  
نور و ہدایت اور شاہ کی مدد سے پہلے آتی ہے تیسرا دیوان ہونے کے باوجود اس میں بھی اپنی  
غزلیں شامل نہیں کیں اور دہلیاچے کے خاتمے پر اپنے بدلے ہوئے موڑ کی منکری  
پر چھائیوں ڈالی:

"افسوس، افسوس کہ ان چند شہدوں میں، بھوٹ کی ماس  
پڑش میں اپنی عمر کی نفیس ترین سانس فانی کر دی —۔۔۔  
عمر بڑا ان پر ضائع کر دی۔ شعور سے میرے ہاتھ وہی آیا جو گرد و غبار  
سے آدھی کی مٹھی میں آتا ہے۔ اس طہ کے مارے اندر میرے  
تھے بہت سے چلائے، اب چاہوں کہ ہاتھ دھو لوں (دامن پاک  
کر لوں) تو میں ہولے ہاتھ بھی نہیں دھو سکتا۔ یہ محض دل کے  
ارماں تھے مگر سخن نام بربندہ فرض است... کفر و مذہب میں  
اتنی فکر دینے لگے سخن موت کر دی مائے کسی اچھے کام میں لگانا  
چاہیے تھا۔" ایسی در عالم وحدانیت صوف شدے...۔۔۔

اب تک انھوں نے کیرتیا اور اہل حق کی تلاش کی، عشق ناز کی امید رکھی، شاعرانہ مقبولیت  
پاچی، غزلیں لیک کر سنائیں اور خوش آواز گانے والوں اور گانے والیوں کو ترسیل دے کر  
نئیں اور سنوائیں، بگیت، بگیت، ناچ، رنگ، ماس و دلا رام کی مظلوموں میں ہی بھر کے رچھکے سفر



کئے، کثیر میں رکھیں، نذران، قلم اور تلوار بیٹوں کی تیزی، منوائی، میدانوں اور جنگلوں کی چلچلاتی  
 دھوپ، برف میں بجتے کھانڈے اور بہر حال رزم درم کپیں سے منہ نہیں پھیرا اور اب عمر کے  
 پالیس سال پورے کر کے وہ ماضی کا تنقیدی جائزہ لے رہے ہیں۔ مگر ایک ہی  
 سانس میں پورا موشہ کاٹنا ان کے سے مزاج اور تاریخی حالات کو منظور تھا۔  
 بوڑھے، غوریل مزاج، ہلالی الدین غلجی کے ہاں، ترک نور جان شہزادین کی قیاد کی طرح وہ صحت  
 دشمن سب کو ڈھیل تھی ڈیڑھ سال اور گزر گیا۔

برص کے دین ۱۹ جولائی ۱۲۹۹ء (۱۲ دسمبر ۱۹۸۵ء) کو اورانزم، منچلے اور اپنی کامیابی کی خاطر  
 سب کچھ کر گزرنے والے بیٹھا اور رانا، ملی گرشا سب (اب میں علامہ الدین محمد) نے دھوکے سے ہرمان  
 چپکا کا سر عام خاتمہ اور اپنی تخت نشینی کا اعلان کر دیا۔ کڑوا (انکسہ) کے مقام پر، گنگا کنارے  
 جہاں علامہ الدین نے بادشاہ کے پرانے باغی ملا لیے تھے، باپ جیسے مشفق سلطان کا غرن نامن  
 کٹنے کے بعد جب وہ منزل بمنزل دہلی کی طرف "ہٹن برساتا، گوجنوں سے روپیہ اشراف کا بکھر کر تا  
 ہوا حلاقوں، برہمنوں کا گول جواں، دکن کا پہلا فاتح افغان اپنیوں اور غیروں کے لئے امید گاہ بن گیا  
 اور دشمنوں اور نکتہ چیخوں کے لئے سیلا سولے پناہ، بقول شمس دیوگری میں ہی علامہ الدین نے  
 دہلی فتح کر لیا تھا۔

علامہ الدین نے اپنے سے پہلے کے دس سال، مؤرخین کی قیاد اور فیروز غلجی کا دور گویا تاریخ  
 چند سے بالکل نظر انداز کر کے طبع کی سخت گہرے لوق، منصفانہ، ناخطای مگر غیر شاعرانہ پالیسی  
 اپنائی تھی آگے تک پھیلا، فرقہ پرکریا میں برہمنوں کو مضبوطی سے تمام کر بیٹھا رہا۔  
 علامہ الدین نے دیوگری کی آسان فتوحات میں سونے کی کانیں دیکھ لی تھیں اور وہ  
 ایک، مضبوط مرکز کا دائرہ اختیار زمین کے چپے پر کھینچا لے کا آرزو مند  
 تھا۔ امیر خسرو نے اس بدلے ہوتے سیاسی موسم میں اپنے شاعرانہ مرتبے کا مستقبل تو دیکھ لیا اور  
 اس سے منسوب کر کے کسی عظیم شہزادی کی تصنیف کا خیال دل سے نکال دیا۔

امیر خسرو کا دہائی منصب بادشاہ تاجم باغاس متحرک اور بے چین طبیعت کا ایک  
 حال پر قائم اور مطمئن رہنا دشوار تھا۔ بادشاہ جہاں خود لڑنے لگا، انھیں بھی ساتھ جانا پڑتا۔

واجب ہونے کی لمبی فوجی مہم کے علاوہ تین سالہ پائے تخت سے باہر نہیں گئے۔ اب انہیں تکمیلِ فن کے علاوہ ایک فکر اور تھی۔۔۔ کے عالمی ادب میں، ایلن ٹوران کی ٹھکان میں اپنی قیمت آگئے اور اپنا سکہ چلانے کی فکر۔ فردوسی کے بعد اگر کسی نے مثنوی میں کمال دکھایا، بیان کے فن کو نفاذی سانچے میں ڈھالا اور سب سے اہم یہ کہ شاہانِ وقت کو نقشہ کہانی کے روپ میں اخلاق سبق طوے کا فقرہ بنکر دیے تو نظامی گنجوی نے۔ وہ ملکِ عظیم الشان محمود ماسنے تھا اور امیر اس کے شاعرانہ کمال کے قائل بھی تھے۔ انھوں نے اسی بینار پر کن پھینکا۔ نظامی و بیادری کے جھنجھٹ سے الگ دامن میں پاؤں کھینچ کر کہہ صفت ہماری شخصیت کے ساتھ ایک جگہ (گنبد) بچے رہے، تب ۴۲ برس (۵۵۲ھ سے ۵۹۶ھ) میں پانچ شہزادوں کا ایک نمبر بادشاہوں کو نذر کر کے اور ان کے نذر سے کر دیا کے آگے پیش کیا۔ خسرو نے یہ کام تین سال میں کر ڈالا۔ (۱۳۰۱-۱۳۹۸ء) وہ بھی روز کے معمولات اور دربار کی ماضی بجا لاکر۔ یکے بعد دیگرے پانچ شہزاد اپنے خود حافی مرشد خواجہ نظام الدین کی محبت اور عقیدت کا ملان کرتی ہوئی بلکہ انہی کی نذر۔ اب مگر یہ رشتہ استوار ہوا تھا اور اس نے روحانی، فکری اور فنی قوت کا ایک تازہ سرچشمہ کھولنا شروع کیا، سکونِ قلب بھی دیا اور وقت میں برکت بھی۔

دلوں کے بادشاہ، درویشوں کے درویش، چشتی سلسلے کے چوتھے پیر اور دن بھر روزہ رکھنے پر بھی جوانوں کے جان خواہ نظام الدین خسرو سے عمر میں کوئی ۱۸ برس بڑے تھے۔ پہلے کبھی ان کے نانا کی ڈیوڑھی سے اٹھائے جا چکے تھے۔ ہر طرح کی آزارشوں سے ثابت اندام گزر چکے تھے، خسرو کی شخصیت اور شاعری کے زلزلہ وہ تھے، ان کا کلام انہی کی زبانی سنے اور بار بار سنے کے مادی تھے۔ مگر اب خسرو ان کے فقیری روبرو میں حاجت مند کی طرح پہنچے تو عالم ہی کچھ اور ہو گیا۔ قربت و خلوت کے جس مقام پر روز کے آنے والے بلکہ سچے مرید نہ پہنچتے تھے، خسرو وہاں پہنچ گئے اور دن بھر کی روادار مزے مزے میں منانے لگے۔

نظامی کی شہزادیاں نظام الدین کو سنا تے سنا تے خسرو خود دل و جان سے ”نظامی“ ہوتے۔ اس عشق کا اصرار بیان کرنا دشوار ہے، تاہم اس کی قویہ پدید فیر محمد حبیب سے ہر کسی نے نہیں کی۔

مطلع الانوار پہلی کوشش۔ تصوف و اخلاقیات کے موضوع پر تھی، کچھ خشک رہی۔ شمس حسرتؒ میں پورے ذرا مہم جوئی، شہزادی، نوجوان انجمن، عاشق کا نام، خسروؒ کے اس میں اپنا رنگ طبیعت زیادہ کامیابی سے دکھایا، اور اسے پھیلا بھی زیادہ، جب تیسری مثنوی ”مجنوں کی“ نکھر رہے تھے (۱۲۹۹ء) چوتھی میں اور پھر گئے بھائی کا انتقال ہو گیا۔ مثنوی میں جہاں دردِ الفت یا غمِ فرقت کا بیان آگیا، شاعر بڑی ہی رقت طاری ہوئی کہ محب نہیں جو کافر پر نکھیں نہیں، کافر پکارتے ہوں۔ چوتھی ”آئینہ مسکندری“ نظامی گجری کی دونوں مثنویوں پر مسکندری نامہ ترکی و سبکی کا سنا کر قی ہے، اور یہ بھی اُن دونوں سے مختصر۔ لیکن اُن کی پانچویں ”مہشت بہشت“ واقعی بے مثل مثنوی دواں، خوش طرازی، گہری مثنوی ہے۔ علامہ دہرہ مولانا جاتی (متوفی ۸۹۸ھ)۔

جنہوں نے ایک جگہ میں دو ٹوک فیصلہ دیا تھا کہ غصے نظامی کا جواب خسروؒ سے سپر کسی نے نہیں کھانا انھوں نے اسی راہ کو اپنایا، مگر نظامی کے مضامین اور طرز بیان سے کڑا کر۔ دنیا میں آج اسی مثنوی کے شعور سے زیادہ ملتے ہیں اور ایسے کر انھیں روشنی ہو جائیں۔

یہاں دعا مشیہ آرائی کی ضرورت تھی، نہ مدح سرائی کی، بیان کئے ہوئے اضافوں کو ماضی یا دوسری تفصیلات یا ترسیم و اختصار کے ساتھ اپنے رنگ سخن میں ڈھالنا اور تازگی بخشنا شاعر کا کام تھا، عام پسند غزل گوئی سے کہیں زیادہ دشوار۔ ہندوستان سے باہر کی دنیا نے غصے کے میدان میں ان کا لوہا مانا، سو برس آگے نظامی ہیں، سو برس پیچھے جاتی اور لڑائی۔ البتہ ہندوستان میں خسرو کا نام تاریخی مثنویوں نے، ان کے دور ہوں، گیتوں اور غزلوں نے پھیلا دیا۔

امیر خسرو ان تمام واقعات کے مبنی گواہ ہیں، لیکن یہ بعض اتفاقی امر ہیں کہ علامہ ابن جیسہ اور لاسی حکمرانوں نے کوئی تاریخی مثنوی تصنیف نہیں کی۔ وہ اس کی مدح تو ہی جان سے کرتے ہیں، مگر ”کمالی فن“ کے اظہار میں پہل نہیں کرتے۔ اسے کسی اور دن کے لئے اُٹھا رکھتے ہیں۔

علامہ ابن جیسہ نے دغا اور دولت سے دہلی کی وسیع سلطنت قبضاتی تھا اور جسے مین مال اسے دلیری، بہت، سخت گیری اور اختلافی قابلیت کے ساتھ چلایا۔ اپنے غصے کی ہر ایک مثنوی میں امیر خسرو بڑھ چڑھ کر اس کی مدح کرتے ہیں، کبھی براہِ راست، کبھی اندول پر رکھ کر نصیحتیں کرتے

ہیں، اور ان کا ہی مجموعی کی طرح خود بھی "سکندرنائی" علامہ الدین علی والدین خلیفہ عالم نائب خلیفہ سے صلہ، انعام اور قدردانی کی امید رکھتے ہیں۔ لیکن سلطان نے ان کو اپنے دہ بار کی زینت اور خاتواہ نظامیہ سے ایک لہجہ رابطہ بنائے رکھنے کے ملحق زیادہ اہمیت نہیں دی۔ امیر نے قتلہ لکھے اپنا منصوبہ فریضہ پابندی سے انجام دیا مگر بالآخر کھمگئے کہ یہاں مبالغہ آرائی سے نہیں واقف نگاری سے ہی کام چلے گا۔ اور وہ اپنے اس حقیقت پسند مکرر کے بارے میں خود بھی حقیقت پسند ہو گئے۔

علامہ الدین علی ان کے لئے محض ایک بادشاہ نہیں رہا بلکہ اولوالعزمی پانچویں سب سے بڑا اور زبردست وسیع سلطنت میں رمایا کے جان وال کی مخالفت کا نشان بن گیا۔ وہ اس کی کفایت شعاری کو اقل اقل بچھے، کچھ کبیدہ خاطر رہے، پھر انہوں نے اس پالیسی کی قدردانی قیامت جانی، اُسے سراہا اور صرف قصیدوں میں، نمونہ کی تصویروں کی تہذیب میں نہیں بلکہ دہریہ لائی کو باہر میں جاننے اور سمجھنے کے بعد، اپنے قلم کا پہلا غری کارنامہ "خزانۃ القصور" لکھ کر پیش کر دیا جو تقریباً دو سو سال تک مبالغہ آمیز امتحانوں کے باوجود علامہ الدین کے دور میں شمالی اور جنوبی فتوحات کے واقعات کی ایسی شہرہ رقی تصویر تھی کہ اس کا نام ہی سارے عالمی و چرچا کا بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی اس طاقتور مرکزی سلطنت کے جبروت و شان و شکوہ ناپ تول اور ذرا اندیش پالیسی کی تہذیب میں اترے کے لئے "خزانۃ القصور" کی تہہ دار شراپا کی لینے کا کام رہی ہے۔ آج تک ہندوستان کی کوئی ایسی معجزہ تاریخ نہیں لکھی گئی جس میں عہد علانی کے واقعات کی سند کے لئے امیر خسرو کی تصانیف، "خضر منہ خوارزم" کو گواہ بنایا گیا ہو۔ راجپوتانہ کی جنگوں میں جہاں جہاں بادشاہ ظاہر ہو گیا، امیر خسرو ہر کاب تھے، دکن کی فرجی مہمیں (۱۱-۱۲۳۶) امیر خسرو نہیں گئے تھے لیکن انہوں نے ایک ایک خط میں ریکارڈ کی۔ معاصر مدعوں سے لیا وہ مدالیت کے ساتھ فتوحات کی تاریخی اور سماجی اہمیت کو ابھارا۔

امیر خسرو کے نزدیک اس ملک کی اہمیت یہ ہے کہ اس کے نالے میں غریب اور پست حال کسان زمینداروں اور صوبیداروں کی فربہ دستیوں سے محفوظ ہے اور جنگ کے نالے میں ہلکی گن گاہ کے قرعے دیہات اور شہر ٹوٹے اور بے کبروائی سے محفوظ ہیں۔

ان کے نزدیک اس درد کی اہمیت یہ ہے کہ جہاں گیری کے ساتھ جہاں باقی بھی ہے۔ بلکہ  
اس سرے سے اس سرے تک تک کو فتح کرنے کے علاوہ اختتام میں بھی کامیاب ہے۔  
.... آں کہ بگیو و خواندہ اشع آں گرفت بروئے گرفتہ بود و واجب است کہ جہاں  
بروئے گرفت کنند آواز آں گرفت جہاں گیرو....

یہی خیال انہوں نے اپنی شعریوں میں بھی اُبھارا ہے۔ اور صاف لفظ آہ ہے کہ میرا لب و بار میں ایک  
صحف دلاور و نصیب شاعر کی حیثیت سے نہیں، خود کو ایک سخت گیر و تیر کی حیثیت میں دیکھتے ہیں  
اور غالی غولی صحت سرائی کو لعلی جٹ شمار کرتے ہیں:

شعوی "مجنون لیلی" انہوں نے ۱۲۹۹ء میں تمام کی ہے۔ یہ علامہ الدین کا چنگی زاد ہے جب  
علامہ اور غنیوں کی زبانیں اس کے آگے بند تھیں۔ وہ شعوی کے عزم پر بیٹے کو نصیب کرتے ہیں:  
ترکاد زمزم گشتانی پیشہ کنی شست سرائی  
چوں می نشوی کہ برزانی سازم بدو رخ داستانی

میں شاعری اور صحت سرائی پر سرزد کرتا، آبائی پیشے فطرتی اور نشانہ بازی اختیار کرنا قدرت  
بارو کی کمانی کا۔ انہیں معلوم ہے کہ شعوی دوست اور دشمن سبھی تک پہنچے گی غرض میں وہ یہ  
بیان ہے تو ممکن ہے علامہ الدین پڑھا کو سنتے، پھر بھی بکھلا انہ بے بالی سے کہہ جاتے ہیں:

.... "مجھ جیسا" مسکین، "عاجت مند، بے سرو سامان، جو کھوتی ہوئی  
دیگ کی طرح چپ رہا ہے، رات سے صبح تک، صبح سے شام تک  
"گور و غم" میں چین نہیں پاتا۔ خود غرضی کے احوال پر زلت اٹھتا  
ہوں کہ اپنے جیسے ایک آدمی کے سامنے (ادب سے) کھڑا نہ ہوتا  
ہے۔ جب تک پاؤں سے سر کو نکل نہیں چڑھ جاتا، کسی کے پانی  
(معاوضے یا اجرت) سے میرا اتھوڑ نہیں ہوتا....

یہ ہے موزائی کی زندگی اور قصیدت کا، جو عہد مولائی کی فتح مندی اور عہد نصیب و گنتی کی شکست  
لے سوا دشمن کر کے انہیں شہید کیا۔ اور جس کی بدولت غم و کمل ہوا۔ بعد کی تین اہم شعریوں میں زبان  
و اصرار پر زیادہ زور دیا گیا، "افضل القصائد" اقوال حضرت نظام الدین مرقد ہوئی اور غم فوری نصیب

”رواں الامجاز“ نے تکمیل پائی۔

کچھ عرصہ دوسرے ان کے سیاسی اثر کے رنگ بدلے بساطِ مہاس بائی پر نئی چال میں نئے نقشے ابھرے اور قہرِ بزاز ستون میں سلطان علاء الدین کی آنکھ بند ہوئی، اور ملک نائبہ (چیف مکر ٹری) یہ نظام کا فرد نے بڑے شہزادے سے حضرت خاں کی آنکھیں کھولیں (جو حکمِ سلطانی گواہ کے قلم میں نظر بند تھا) اور سات سال کے بچے کو تختِ نشین کر کے خود خاں حکومتِ شمالی۔ کم سن شہزادے شہاب الدین کی ان بائیا پالی رائے رام دیو کی بیٹی تھی۔ اس سے نکاح کر کے کا فرد نے ناٹیا بادشاہ کے سوتیلے باپ کا اس اعتبار حاصل کرنا چاہا۔ حضراتِ کام عمر سوتیلہ بائی، مبارک قید کر دیا گیا۔ اور جب اس کو ادھکا کرنے کے لئے چارٹر پیک (باؤس گاڑ) بھیجے گئے، وہ شہزادے کے مامی بن کر پٹ پڑے اور حاصل میں گس کر ملک نائب کا ہی خاتمہ کر دیا۔ چند روز بعد ۱۸ مارچ ۱۲۳۶ء (۲۳ محرم ۶۱۶ھ) کو یہی مبارک خاں، قطب الدین کا لقب اختیار کر کے تختِ نشین ہوا۔

یہ تین بیٹے امیر خسرو پر، بے نیازاد بیٹے کے باوجود، کتنے سخت گزندے ہوں گے، اذکارہ ہو سکتا ہے۔ ملک کا فرد اور حضراتِ دولوں اُن کے ممدوح نہ چکے تھے، دولوں مقرب ہوئے کئی امد ممدوح اور ممدوحان اُردب میں آگئے۔

نئے بادشاہ نے تختِ نشین ہوتے ہی حضراتِ کو خط لکھا کہ تم نے باپ کی عزت کو بڑا نکایا کہ گجرات کی ایک کنیز کے سامنے سر جھکاتے ہو، اُسے خود گدلی بھیج دو۔ ظاہر ہے کہ حضراتِ نے اپنی اس مومن عنہائی کی حریت کی اداس بہانے وہ قتل کر دیا گیا۔ اس کے علاوہ مامی کے دو اور پہلو بھی تھے :

خسرو کی مام مقبولیت اور خاص سر پرستی نے ان کے مامد امد میں بھی پیدا کر دیے تھے۔ خصوصاً مسندِ ملتی اور حیدر شاہ — دولوں دربار کے حاضر باش تھے اور فوجی مہموں میں بھی جاسا کرتے تھے۔

خواجہ نظام الدین بھی کی درگاہ بہاب خسرو قریب قریب ہر شام بعد مغرب حاضر ہتے تھے، ملا کے تو ممدوح تھے ہی، رفتہ رفتہ بادشاہ کی نظر میں بھی کھٹکتے گئے، جو خزانہ، اقتدار اور دولت کے لئے میں ہر دست تھا۔ علاوہ ان مکر سے یکے بعد دیگرے تخت سے اتارے، مارے یا سازش

کاشانہ بنتے۔ لیکن پائے تخت میں ایک سفید ریش دریش کی خانقاہ پر مزاریں لگائیں اور پتھر کر کے والوں کی لڑی چیل چیل دیتی کر ساتے میں جا بجا زائریں کے لئے سایہ دار چوبترے اور پانی کی سیلے کا انتظام کیا جانے لگا۔ ان کے بڑھتے ہوئے حلقہ اثر کے خلاف بھی بادشاہ کے کان بھرے جاتے ہوں گے۔ امیر خسرو نے غزنیہ الکمال کے دربارے میں لکھا تھا کہ مجھ سے پہلے صرف ایک شاعر گزرا ہے جس نے عین دیوان چھوڑے، مسعود سعد سلمان (الاجوری) مگر اس نے ایک عربی میں دوسرے ذری (فارسی) میں تیسرا ہندی میں لکھا۔ لیکن میں تنہا شاعر ہوں جس نے ایک ہی زبان (ذری) میں عین دیوان مرتب کر دیے۔

نظام الدین اولیا کے مریخ خسرو نے شاعری کے تقریباً آخری کارنامے سے وہ کام لے یا جو ہمیشہ اُس کا آخری اور پیرائہ فریب ہے۔ مگر غزنیہ ناز پروردہ بادشاہ نہیں جیتا پہلا سال اس نے شاہی کے دلوں اور اپنا میدان صاف کر لے میں گوارا، دوسرا سال طراقی، سقا کی اور فرج کشی میں تیسرا اور چوتھا "کمال کے اندر دشمن" پانے اور اس کی خاطر بے حیائی کی سڑک اپنے دوستوں کو بے دخل اور ذلیل کرنے میں۔

آخری مئی ۱۳۱۰ء (۷۲۰ھ جمادی الثانی کی جائد رات) کو قطب الدین مبارک شاہ اپنے خلوتیان راز کے ہاتھوں اسی قصر ہارستون میں قتل کر دیا گیا۔ جہاں اس نے اپنے عزیزوں اور شہنشاہی بے قصور دلوں کے قتل کے فرمان جاری کیے تھے۔

دیریں ملک از بسے خندہ گر بر خاست خیزیں گونہ دارم راست راست  
تھیک چار سال بعد اُس رات کو جس کی صبح خواجہ نظام الدین کو حکم تھا کہ بادشاہ کے سلام کے لئے حاضر ہوں، یا حاضر کیے جائیں، خواجہ پورے اطمینان قلب کے ساتھ اپنی خانقاہ میں موجود تھے، بادشاہ اپنے مالی شان محل میں نہیں تھا جیسے ڈرامائی حالات میں اس نے اپنا سر پہنچایا تھا، ویسے ہی ہولناک ٹورامے کے ڈراپ سین میں سر دے دیا۔ برادر قبیلے کا ایک بھانجا جان حسن جو خسروناں کے لقب سے تخت نشین ہوا، ملائی نامہ ان کے کم سن بچوں کو راقوں قتل کرا چکا تھا۔ امیر خسرو نے ان دردناک واقعات کی پوری تصدیق کر کے یہاں تک تفصیل صحت کر دی ہے کہ کوٹاہا پتہ اس خرمیں واقعے کی شام کو نسا بسٹن بڑھ چکا تھا اور کس مال میں تھا۔ ورنگل اور میرپور

امیر خسرو اپنی پہلی شہنوی میں، کچھ تو بادشاہ کی خوشنودی کی خاطر اور کچھ محاکات کا فرض ادا کرنے کے لئے اسی خسرو خواں کی فوجی فتوحات پر دلو دے چکے تھے۔

تاریک نے ٹیک اور کروٹ بدلی ایک نہایت خوش مزاج جنگ کے بعد سلطان حکومت غازی کا تختان کے اقتدائی قسطن نے حکومت سنبھالی تو خزانہ خالی تھا اور جنوبی ہند میں سرکشی کی خبریں مام۔ مرص اور علاج دونوں دراشت میں ساتھ ملے۔ بوڑھے جنگ آزمودہ بادشاہ نے جوں بیٹے جونا خاں کو لشکر دے کر دیوگری کی طرف روانہ کیا، اور خود مرکز کا انتظام درست کرنے میں لگا۔

خواجہ نظام الدین بے جلی جنت ہر ایک کو سرپی میں بھی قبول کرتے تھے، بعد شاخسرو کی بدینی شہر بھر کی خبریں اور دربار کے حالات سننے تھے، ہر ایک نووارد سے اسی کے ذوق کے مطابق گفتگو اور اس کی دل جوئی کرتے تھے، ان کی محفل میں ہر شام سماع ہوتا جس میں مختلف فرقہ کے لوگ جمع ہوتے تھے اور اسی ماورجی پنجابی اور بھج سماس میں کلام سبایا جاتا۔ لوگ سرد چلتے، درویش اور لال دل جوئی میں کھڑے ہو جاتے اور وہ ہر حال کی کیفیت میں دھرم دینا کر حرکت کیا کرتے تھے۔

اگرچہ چشتی سلسلے کے بعض پیروں نے اور اکثر پیروں نے اپنی انفرادی معاش کے لیے حلالان پیشے اپناتے۔ زمین پر کاشت کی، تجارت کی، حرفت اختیار کی لیکن عوام کی فائز میں سرت "فتوح مقررینا کی آمدنی پہنچتی تھی تاہم بنیادی اصول یہ تھا کہ حکومت وقت سے کوئی سیاسی یا معاشی امداد نہ لی جائے، بلکہ عکس حد تک بے تعلقی برقی جائے۔

ملک غازی غیاث الدین قسطن کو یہ کاشنا کھیلنے لگا تو دربار میں خواجہ کی طلبی ہوئی کہ وہ بادشاہ اور معترض طلبا کی موجودگی میں اپنی پیرائش صاف کریں۔

خواجہ نے بھرے مجمع میں وضاحت کی کہ مشائخ اور درویشوں کے قدیم دستور کے علاوہ حدیث نبوی بھی اس کی تائید میں نکلتی ہے۔

وَلَا تُفْسِدُوا خَلْقًا (تم ہر تمہارے نفس یا جسم کا حق ہے)

یعنی جب طبیعت اور جسم کو بے حرمت کھا جائے تو ان کا حق ہے کہ سارے سے قوت و تازگی حاصل کریں۔۔۔ "جوں کر انہوں نے ان سارے بیاسا بد باز اور ہر کار سے ہر بندہ"

ایک عالم وقت مولانا طہم الدین نے، جو گواہ یا منصف کی حیثیت سے موجود تھے، خواجہ کی تائید



کی یہ کہ کر کہ... موجود ہے سنتے ہیں ان کے لیے حلال ہے، اور جو نفس سے سنتے ہیں ان کے لیے حرام ہے۔  
 بحث کے بعد بادشاہ نے خواہر کو جانے کی اجازت دے دی، ذرا عرصہ کو بیٹھ کر اس کی کھلی ہوا  
 دی، مگر خواہر کا دل اپنے مذہبی اور شہری دھار کے ساتھ رخصت ہونا اسے ناگوار ضرور گزرا۔  
 رفتہ رفتہ یہ ناگواری اس مشہور واقعے تک پہنچی کہ بادشاہ نے خواہر نظام الدین کو (۱۲۲۳ء) ہمیں کھلا  
 دیا کہ وہ میری دلہن ہے پہلے دہلی چھوڑ دیں اور خود بڑا لشکر لے کر بنگال کی طرف روانہ ہوا۔ امیر خسرو  
 اس سفر میں بادشاہ کے ساتھ تھے۔

لیکن بنگال کی فوجی ہم سے پہلے اس نے شہزادے جو ناخاں کو دوبارہ جنوب کی ہم پر بھیجا پہلی ہم  
 تفرقہ، شکست اور بربادی پر ختم ہوئی تھی، اور اسی کے ساتھ خسرو کے ایک حامیہ اور دشمن عبید شاعر کا  
 بھی خاتمہ ہو گیا۔ جہاں ناخاں پرانے راستے سے دیوگری ہوا اور بنگال، مہر گئی، راہ مندی اور مردانے کی  
 طرف بڑھا گیا۔ صرف رستہ ہی نہیں پالیسی بھی یہی تھی کہ مقامی رہاؤں، زمین داروں اور ناخاں  
 یونٹوں کو برباد کر کے اسے کم کوئی فیصلہ کر لیا جائے تاکہ آمدنی کے مستقبل ذرائع اور اختیار اطلاق و فوں مرکزی  
 طاقت کو میسر رہیں۔ مردانے میں یہ فوج ۱۲۲۳ء میں داخل ہوئی جب وہاں پانڈیا غامدان کی طرف سے  
 مالی شہرت کے سہارے، بیش خرچ عید کا کشی مند تعمیر ہو رہے تھے۔ اندرون مند سونے کا ستون اور  
 منقش در و دیوار گواہ ہیں کہ محمود غزنوی سے غیاث الدین بلبن تک تین صدی کا ناصطرتک انھیں  
 حاکموں اور ان کے سپہ سالاروں کو ہندوستانی تہذیب اور ہندو مذہب کی قدر رکھنے میں شعور کا  
 سفر کرانے میں بڑی حد تک کامیاب رہا۔

واپس میں اسی شہزادے جو ناخاں لقب، ناخاں نے مشرقی ساحل کے علاقے، خصوصاً انڈیا کے  
 ساحلی مقامات فتح کیے۔ اسی دوران میں ایک بار بنگال فوج دیا نے سندھ کا کر سامان کی طرف بڑھی اور  
 شاہی لشکر نے اسے مز قوی جواب دے کر بنگال دہشت کے رہے سب سے آثار مٹا دیے۔ مگلوں کی فوج بڑی  
 بھی اب لوٹ رہی تھی۔

شاہی لشکر بنگال کی طرف اپنے وقت بڑھا جب وہاں کے مقامی حکمرانوں میں رشتہ کشی اور خونریزی  
 جاری تھی۔ یہاں بغیر کسی کشت و خون کے ہم سر ہو گئی اور بنگال کی اولاد میں سے ناصر الدین کو دہلی کا چھٹا حکمران  
 بنا کر بنگال اور واپس میں تربت بھی فتح ہو گیا۔ اس ہم میں امیر خسرو ساتھ ساتھ رہے، لیکن انھوں نے

اس کی کوئی اہم یادگار نہیں چھوڑی۔ وہ سفر و حضر میں بدولیان۔ ایک دیہات نادر، نہایت نکال  
ترجیب دینے میں مصروف رہے۔ انہی دنوں ان کے عزیز ترین فرزند ماجی کا انتقال ہو گیا۔  
یہ لوگ داروں، محلوں اور فائزہ میں امیر خسرو کا کام دلیے لپک کر ادرک کر رہا کرتا تھا جیسے خود امیر خسرو  
ساتے ہوئے ایک امیر بیل اللہ شاہراہ اور خانقاہ نظام الدین کے سرپرست ہوتے۔

معلوم ہوتا ہے کہ خلق امر مکمل کرنے کے بعد پلوٹو چاہے کاغذ کر کے امیر خسرو حرمت میں شہر  
بغیر وطن کی طرف تیزی سے روانہ ہوئے۔ ان کا استقامت کا فتنا عوام نظام الدین کا کرتے تھے کہ خسرو میرے  
امیر جیسے کا نہیں۔ اور خرام کا وقت آخر قریب تھا۔

اکتوبر ۱۳۲۳ء کی آخری ہفتوں میں روزِ نومبر کے شروع میں اس نے عمل کی جہت گری جس کے  
نیچے فتح مند باپ نے اپنے سماعت مند بیٹے کے دستِ نعلین پر کھانک لیا تھا۔ پچھلے دو بادشاہوں کی طرح وہ  
بھی چار سال کی حکومت کے بعد آغا خانیا سے رخصت ہوا۔

چند روز بعد ۱۱ ربیع الآخر ۷۲۵ھ کو نظام الدین نے امیر خسرو کو یاد کیا اور ایک سو فی فیصلہ الدین  
عمود (جماعہ دہلی) کو خلافت کا خرقہ اور سلسلہ دار اپنے چاروں خواجہ بزرگوں کے تبرکات سہرہ کو کیڑے  
کے لیے نکھیں مہر دیں۔

امیر خسرو اپنے دل و جان میں اتنے لیے ہوئے تھے کہ مشریت کی اجازت ہوئی تو وہ قریش  
انہیں سامنے ملاتے لیکن خلافت کے خرقے انہیں مریوں کو عطا ہوتے جن کی تمام زندگی اس کی اندر  
ہو گئی تھی خسرو اس مسلک کے اتنے دالے تھے، غلط تھے، وہ ان کی روحانی تسکین کا سرچشمہ اور گہرہ  
نظر کی روشنی تھا۔ مگر وہ ان کی کل کائنات نہیں تھا۔ وہ اس کے سوا بھی موجود تھے۔ عجیب سی  
طرح جیسے بادشاہ وقت نے انہیں سوا، قریب رکھا، فرمائشیں کیں، لیکن شاہراہ اور فن کا ہی اہ کوئی  
سیاسی یا فوجی منصب یا صوبے کی حکمرانی عطا نہ کی۔ وہ اس کا ہر نہ ہو کر نہیں رہ گئے۔

امیر خسرو اپنے دور کی فانی اور سیاسی سماجی تحریکوں اور اداروں سے باخبر اور ملاقات ضرور رکھتا  
لیکن کسی ایک حالت حکومت سے اتنے بندے نہیں کہ نظام حکومت کے زیر و زبر ہونے میں باادریں  
کے نشیب و فراز میں خود بھی بہہ جاتے، گم ہو جاتے۔ وہ سبوں میں رہ کر انہوں سے ٹکراتے  
تھے۔ جتنے میں شریک ہو کر تماشائی کی نظر پر قرار کھتے تھے۔ اپنے چار ملاظموں کی جو فاد بندگی انہوں نے

کی تھی، وہی زمانے کے انقلابات اور اتفاقات، اداروں اور سطحوں کی بھی ہوگی۔  
 حد نظر سے آگے تک پہنچی ہوئی یہ دنیا ان کے نزدیک ہر ایک حد بندی سے آزاد تھی۔  
 اسی میں ان کی شاعری کی رنگارنگ تہوں کا، فنے کا، ہماز و حقیقت کا لطیف اندروزی کا دورِ لافانی  
 قوتِ دہل کشی کا راز چھپا ہوا ہے۔  
 انھوں نے ایک صبح خواجہ نظام الدین کو زینے سے اترتے دیکھ کر ان کی شب بیدار آنکھوں کو  
 خطاب کیا تھا:

تو شہاد میں غنائی ہو نیر کہ برویِ اشب؟  
 کہ ہنوز چشمِ مسشت اثرِ خسارِ داند  
 خسرو کی چشمِ مست میں بھی تلخ و شیریں راتوں کے طار کی دھاریاں پڑی ہوئی تھیں جس  
 روز اور جس تاریخ کو محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا کا انتقال یا وصال ہوا، چھ مہینے بعد شیک ای  
 دن، اسی تاریخ (۱۸/شوال ۷۲۵ھ، ۱۶/۳۲۵ء) کو امیر خسرو نے سوگواروں کے لباس میں قضا دوس بھری  
 دل کش دنیا کو خیر باد کہا اور اپنے پیر کی پائنتی دفن کر دیے گئے۔

ظانِ انصاری  
 ابو الفیض سحر  
 ۱۴۰۰ھ



باب اول

## زمان و مکان

★ مہر سہر دہلی کا سیاسی اور سماجی افق  
★ جنوبی ہند کے پائے تخت دیوگری کا منظر



## عہد خسرو میں دہلی کا سماجی و سیاسی افق

ڈاکٹر سید اطہر عباس رضوی  
(کینبرا - آسٹریلیا)

حضرت دہلی کنعن دین و داد      جنت عدن ست کر آباد  
گرشنو و قسنہ این بوستان      مکہ شود طائف چندستان  
قبرہ اسلام شدہ در جہاں      بستہ او قبرہ بہت آسمان

مندرجہ بالا اشعار امیر خسرو کی مثنوی ”قبران الشعراء“ میں لکھے گئے ہیں جس میں انھوں نے سلطان محمد تغلق لودین کی قیادت کے زمانے کی دہلی کی جھکیاں دکھائی ہیں۔ دارالاملاذ دہلی کا حدود اربعہ ان دنوں کافی وسیع و عریض تھا جہاں مختلف طبقات و درجات کے لوگ بستے تھے جن میں خاص اہمیت امراء و وزراء، علما، صلحا، حجاز و صوفیا کو حاصل تھی۔ بادشاہ اور ان کے حواری اگر پرچم تھے مگر حکومت کے احیاء پر علماء کا اثر تھا۔ محمود کا شعر ”دیوان لغت ترکی“ میں لکھتا ہے۔

”میں نے دیکھا کہ ہند میں ترکوں کا ستارہ اقبال پر ہے اور خدا نے ان کو سلطنت میں اقبال علی بخشا ہے۔ لوگوں کی قسمت ان کے ہاتھ میں ہے۔ اسی لئے مجھے ان کے ضرر سے بچنے اور طلب منفعت کے لئے اس سے بہتر کوئی راستہ نظر نہ آیا کہ ان کی زبان اور لغت کو سیکھا جائے اور اسی کو ذریعہ گفتگو بنایا جائے۔“

چھٹی اور ساتویں صدی عیسوی میں ترکی قبائل کا وسط ایشیا اور شرقی ایران (خراسان) میں پھیل جانے کا سبب مال قیمت اور سرمائی چراگاہوں کی تلاش تھا۔ ایران میں ان کی دلچسپی کا باعث مذہب اسلام بھی تھا جسے انھوں نے رفتہ رفتہ قبول کر لیا اور پھر عباسی خلیفہ المنصور (۷۵۵ء - ۷۷۴ء) نے نوجوان ترک قلاموں کو شہر میں آباد کرنا شروع کر دیا اور جب خلیفہ المعتصم (۸۲۷ء - ۸۳۲ء) کا شاہ کیا تو اس نے ترکوں میں خاص دلچسپی لی اور سرکردہ و بگڑا سے ہزاروں ترک قلام منگوائے، انھیں

فوج میں داخل کیا اور محل و دربار کا محافظ بھی بنا دیا۔ اس طرح آہستہ آہستہ عباسی دورِ خلافت میں ترک غلاموں کی تعداد و قوت میں روز بروز ترقی ہوتی گئی کیونکہ عباسیوں کو ہی ترکوں کے ذریعے سے خراسانی الطوائف کا توازن برقرار رکھنا تھا جن پر عبور و سوسائٹس کی جاسکتا تھا۔ جب عباسیوں کی حکومت کمزور پڑنے لگی اس وقت ترک غلاموں کو مشرقی ایران اور عراق بعد میں بادشاہ بھی ہوئے، جیسے غلامی کے طاہر نے (۸۶۳-۸۸۲) سیستان کے مقاریہ (۱۳۹۵-۱۴۰۷) وغیرہ قریب سے قریب ترک کرتے گئے۔ حتیٰ کہ ان کی حیثیت قاضی چاکروں سے بہت آگے بڑھ گئی اور وہ امور سلطنت میں شریک کئے جانے لگے۔ یہ ترک سلطنت کے امین اور وفادار بن گئے تھے۔ بعض بادشاہ تو انہیں اپنی کے حقوق میں اور اکثر ان کے ساتھ فرزند طاعن و عزیزوں جیسا سلوک کرتے تھے۔ ان کو جائیداد و ملکیت کے حقوق بھی حاصل تھے یہاں تک کہ ان میں سے کچھ کا ٹیڑھ چل بنے اور پھر آزاد حکمران ہو گئے۔ ہلیچین (۹۵۵-۹۵۶) کی مثال سامنے ہے جو خراسان کے سامانیوں کا جنرل تھا پھر اس نے غزنویوں تک چھوٹی سی حکومت قائم کر لی اور سلاطین غزنوی کے سلسلہ کا بانی ہوا۔ ایک وقت آیا کہ یہ ترک تلواریں دھنی مشہور ہونے اور ان سے حکمران درملیا بھی خائف رہنے لگے۔ یہ لوگ مذہب امام ابوحنیفہ کوئی کے پیرو تھے، حتیٰ کہ مذہب پر طوائفی کے ساتھ معاملے تھے اور اس کی نشرو اشاعت بھی کرنا چاہتے تھے۔ ہوشیار اربابوں نے جہاں کے ماتحت تھے انہیں بھلا کا خاکہ جب تک ترکوں کی تلوار میں دم خم باقی ہے مذہب ختم نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں یہ ترک قبائل سرحد مغبوط و دہرا دھری بادشاہوں جیسے ایش کے دباؤ میں آئے مگر سرور بادشاہ انہیں قابو میں نہ کر سکے

## غلام اور حکمران

ترکوں کی نسلی برتری کا تصور ریاض الدین بلبن کے زمانے میں ہوا۔ انتہائی مذہب کے طور پر اپنی بادشاہت سے قبل ہی وہ سلطان ناصر الدین محمود پر پورا تسلط جمانے ہوئے تھیں اس وقت ترکوں اور ہندوستانی مسلم لیڈر شپ نے اس کا فزائل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ وہ لوگ اس میں کامیاب تو نہیں ہوئے مگر بادشاہ بن جانے کے بعد اس نے انہیں پورے طور سے کچل دیا چاہے لیکن علاؤ الدین خلجی کے عہد حکومت میں ان کی نسلی برتری کا احساس ختم کر دیا گیا۔ اس کا



مشہور جنرل ملک کاؤز جس نے دوگری اور دیگر سرکوں میں کام کرنے میں اپنا تمام وسیع، حرکت نہیں بلکہ ایک ہندی غلام تھا جسے سنہ ۱۲۹۹ء میں کمپنیاں کے علاقے میں فوجیوں نے گرفتار کر کے دہلی بھیجا دیا تھا۔ اسی طرح ایک مقامی جنگجو قبیلہ ”بروار“ قلعہ الدین مبارک علی کے زمانے میں اور پر آیا جس کا ایک سردار حسن تھا جو تاریخ میں خسرو خاں کے نام سے مشہور ہے۔ سلطان کے ساتھ اس کے ہم جنسی تعلقات اور اپنے مرئی کو قتل کر کے تخت و تاج پر قبضہ کر لینے کا لٹا ذکر کیا جائے تو جنوبی ہندوستان میں اس کی کارگذاریوں خطرناک نہیں کی جاسکتیں۔ اگرچہ اس زمانے اور بعد کے مورخین نے اسے اور اس کے قبیلے بروار کو متعصب و دشمن اسلام بتایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر وہ فارسی ملک تغلق کے مقابلے میں حیرت گیا ہوتا تو شاید اسے خسرو ہی اس کے لئے ”خسرو خان“ لکھ ڈالتے۔

خسرو خاں کے زمانے میں بقول بڑی راجدھانی دہلی میں تین حلقوں میں بٹی ہوئی تھی، ایک تو مسلمانوں کا جو علاقہ جو خسرو کی ملازمت میں نہ ہوتے ہوئے بھی اس کا طرفدار و معین تھا کم و بیش ایسا ہی دوسرا علاقہ تھا جس میں اس کے ملازم اور تہذیب و ادب کے حامی شامل تھے۔ تیسرا علاقہ منافقانہ طرز عمل کا حامل تھا اور دیر پردہ غازی ملک (غیاث الدین تغلق) کا طرفدار تھا جسے برنی نے ایماندار مسلمانوں کا طبقہ کہا ہے۔ شیخ نظام الدین اولیا نے جو قلعہ الدین مبارک علی کو ناپسند کرتے تھے کیونکہ وہ صوفیا کے اہم روحانی معاملات میں بے جا دخل دیتا تھا، خسرو کی بھیجی ہوئی ایک خطیرہ رقم بھی قبول کی تھی۔ لگتا ہے کہ بروار قبیلہ علاء الدین علی ہی کے زمانے میں انہی جرأت و بہادری کی وجہ سے ترکی افواج میں شامل تھا۔ خسرو خاں جس نے ناصر الدین کا لقب بھی اختیار کر لیا تھا۔ اس کے مختصر عہد حکومت میں ہندو اپنے مذہب کی بھاکوری میں آزاد ہو گئے تھے اور مسلمانوں کے کسی فرقہ پر بھی کوئی پابندی نہیں تھی۔ عجیب ہے کہ نئے مورخین اور ان کے قبل کے لوگ غازی ملک تغلق و خسرو خاں کی طرف سے اس سبب چند مسلم اختلافات بتاتے ہیں حالانکہ حقیقتاً یہ ایک سیاسی اور اقتدار کی جنگ تھی اور دہلی کے فریق جذبات کو بھڑکانے اور مدد حاصل کرنے کی خاطر مذہبی نعرے بازی سے کام لیتے تھے دہلی فوجوں میں ہندو مذہب و قوم کے لوگ شریک تھے اور غازی ملک تغلق کی فتح ایک اتفاقی امر تھی۔ اس عہد کے سماجی و سیاسی و معاشرتی حالات و احوال مورخین کے بیان کے مطابق مختصراً

یوں ہیں:

ترکی کے طبقہ اشرف میں نفسانی خواہشات کا غلبہ تھا۔ اور میسٹس کو ششی و بد مستی بھی عمام تھی۔ شراب نوشی زور دے رہی تھی۔ علاؤ الدین کے قانون شراب بندی کا احترام ختم ہو چکا تھا۔ ادھر ایراق کے پورے امیر عضد الدولہ نے عصمت فروش قانوٹا جائز کر دی تھی اور یہاں نور الدین مبارک مغزوی نے بھی مغزوں کے خوف اور مسلم عورتوں کے تحفظ کے پیش نظر اسے حق بجانب قرار دے دیا تھا۔

## مسلمانوں میں اونچ نیچ

ترکوں میں طبقاتی تقسیم مسلمانوں کی ترقی پر مشکل تھی جس میں اعلیٰ طبقہ خاندان شاہی اور فوج پر مشتمل تھا اس کے بعد مذہبی رہنماؤں کا پھر حکام و فلاسفہ کا۔ جو تھا طبقہ کسانوں اور اہل حرفہ کا تھا۔ ترک ہندوؤں کی ذات پات کی تقسیم سے بھی خاصے متاثر تھے۔ فرق یہ تھا کہ ہندوؤں میں یہ تقسیم مذہبی احکام کے ذیل میں تھی اور ترکوں میں یہ اعتبار دولت و معیار زندگی کا تھا۔

دہلی اور لاہور کی ترقی و توسیع میں کوئی سوچا بھلا منصوبہ کار فرما نہیں تھا اور ایرانی سانچے کے مطابق مورتی کے مختلف معیار کے لوگ الگ الگ محلوں میں بستے تھے پھر بھی دہلی کے بارے میں ہماری معلومات مضطرب و باوثوق نہیں ہیں۔ چودھویں صدی کی راہدہ حالی دولت آباد میں بھی مکانات اور محلوں کا نقشہ دیا ہی تھا جس کا احکام محمد بن تغلق (۱۳۵۱-۱۳۵۹ء) نے کیا تھا۔ ”مسکھ ابصار“ کا مصنف لکھتا ہے:

”ہر طبقے کے لئے الگ الگ جگہ تھی۔ فوج کے لئے جدا گاہ، وزراء کے لئے علیحدہ، معصوم اور بچوں کے لئے الگ اور علماء کے لئے جدا، اسی طرح شیخ و فقیر اور چارواہل حرفہ کی الگ الگ مخصوص آہواں تھیں۔ ہر مقام پر مسجد، حمام اور بازار موجود تھے اور کسی کو دوسری جگہ جانے کی ضرورت نہیں پڑتی تھی۔ گردہی میں ایسا نہیں تھا۔ وہاں بازار، مساجد اور انتظامیہ کی عمارتیں مشترک تھیں اور صرف نو مسلم منگول کو ہی علیحدہ ٹھکانا دیا گیا تھا۔“

بارہویں و تیرہویں صدی کے ایران میں مسلمانوں کی طبقاتی تقسیم کے اثرات موجود تھے۔

منصحت گروں اور تبار کی آگہیوں کی تھیں جیسے انسان "مفتوت" اور "افنی" وغیرہ مگر ہندوستان میں دولت و ثروت والی قیمت کی مسلسل آمد کی وجہ سے تاجروں اور حرفت میں (دستکار) طبقے میں ملاپ نہ ہو سکا اور تفریق موجود رہی۔ نو مسلم غلاموں کی بڑی تعداد اگرچہ شاہی کارخانوں میں موجود تھی مگر ہنرمند طبقہ وروں کو سماجی مرتبہ میں ترقی کی اجازت نہیں تھی۔ غریب مسلمان جن کا حدود دار چھوٹے موٹے کاروبار اور چوپاریوں پر تھا ان کا شمار سوسائٹی کے سب سے پچھڑے طبقے میں ہوتا تھا۔

علاء الدین خلجی کا تختوں پر کنٹرول والا قانون عوامی مناد میں نہیں تھا کیونکہ اُس نے بہت قلیل فیصد روپوں کی قیمتیں اور اس کا زیادہ تر فائدہ دہلی کی شہری آبادی کو لیتا تھا۔ امیر خسرو نے اس قانون کی تعریف اس لحاظ سے کی ہے کہ یہ عوام کے لئے بہت مفید و معاون تھا۔ مگر برائی کی تحریر سے آدمی کچھ سمجھ سکتا ہے کہ تاجروں کو عوام کی ہمدردی حاصل نہیں تھی اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ تاجر قیمتوں پر کنٹرول کی غلط فہمی کر کے مالی فوائد بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ بالخصوص غلام فروشی۔

دہلی کے ارد گرد موٹی خانقاہوں کی کثرت تھی۔ شہاب الدین اعریٰ مصنف کتاب مسالک الابصار کے بیان کے مطابق بڑی بڑی خانقاہوں کی تعداد دو ہزار تھی۔ ابن بطوطہ کے خیال میں قدیم ترین و مشہور خانقاہ "آچھ" میں شیخ صفی الدین برادر زادہ شیخ ابوالخلیفہ کاندوئی کی تھی۔ ابن بطوطہ وہاں گیا تھا۔ اس نے ان کی عظمت پر یوں روشنی ڈالی ہے:

"شیخ ابوالخلیفہ کا ہندوؤں کے عوام بہت احترام کرتے ہیں۔ بکری مسافروں کا کھانا بنانا ان کے نام کی منت مانتے ہیں اور اسے کھاتے ہیں۔ جیسے ہی چاند سلامتی سے کنارے آئے گناہ تہمید و ہیں منت کی ساری رقم اکٹھا کر لیتے ہیں جو ہزاروں دینار کا بیج بناتی ہے اور پھر شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی نذر کر دیتے ہیں اور شیخ حسب منشا اسے فقراء مساکین میں تقسیم کرتے ہیں۔"

شیخ صفی الدین کے کارناموں کا سراغ اب نہیں ملتا سوائے اس کے کہ ایک ہندو لوگ سے ان کی مذہبیٹ ہوئی جو پروانہ کا کرشمہ دکھاتا تھا اور شیخ نے اس کو اپنی کرامت سے مغلوب کر لیا تھا۔ صفی طغلقات میں صوفی اور لوگ مناظروں اور مقابلوں کے قہقہے بہت لگتے ہیں اور حقیقتاً خواجہ معین الدین چشتی اور دوسرے صاحبان کمال صوفیوں سے جو کراہیں منسوب ہیں وہ ٹوکا دیکھی ہیں جیسے غلام لوگ دکھاتے تھے۔ ابن بطوطہ نے بھی لوگ کا یہ تاثر دیا تھا اور وہ بہت ہو کر دکھایا

تھا۔ اس کا انتظام خود سلطان محمد تغلق نے دہلی میں کیا تھا۔ مگر مٹھی و سہروردی دونوں اصناف چیزوں سے زیادہ قیمتی نہیں رکھتے تھے۔ انہوں نے ایک سادہ و محتاط رومانی زندگی کا خاکہ عوام میں پیش کیا۔ دیوگیوں کے چمکار کو اس دراج کہتے تھے (یعنی گناہ کبیرہ کا مرتکب جسے قدرت نے غیر معمولی صفات عطا کر دی ہوں)

### صوفیاء کے جداگانہ گروہ

امیر خسرو کی دہلی میں سب سے بلند مرتبہ صوفی نظام الدین اولیاء تھے۔ اس زمانے میں عراق کے رفقا جیسے قلندر نام کے خانہ بدوش صوفی بھی پیدا ہو گئے تھے جن میں مشہور سستی شیخ ابو بکر طوسی حیدری کی تھی جنہوں نے جنا کے کنارے ایک مندر کی جگہ اپنی خانقاہ بنائی اور اس میں غلّی سماع کا اہتمام بھی فرماتے تھے۔ شیخ نظام الدین اولیاء اکثر ان کے پاس جاتے تھے۔ مگر شیخ ابو بکر کے تعلقات اپنے معاصرین سے خوش گوار نہیں تھے۔ لاہور کے نور الدین ملک بادشاہ جو عہد بلبن میں دہلی آ گئے تھے انہوں نے شیخ کی خانقاہ کے پاس اپنی خانقاہ بنانی چاہی تو شیخ راضی نہیں ہوئے اور جب آٹھ گنا میں نور الدین شاہی فرمان لے آئے تو شیخ نے ان کو پڑاؤ (اڑ کر پہنچنے والا) کا خطاب دے دیا کیونکہ سلطان اس وقت دہلی کے باہر تھا۔

شیخ ابو بکر طوسی حیدری اور ان کے شاگردوں کی مرضی سے ایک اہم صوفی سیدی مولا کا دردناک قتل دور جلال الدین خلجی کا ناقابل فراموش واقعہ ہے۔ سیدی مولا ہند سے آئے تھے انہوں نے بابا فرید گنج شکر کی درگاہ میں حاضری بھی ایک عرصے تک دی تھی۔ بابا نے اپنی وفات سے قبل انہیں تاکید کی تھی کہ سیاست اور دلیالین ملک سے واسطہ نہ رکھنا لیکن انہوں نے ان کی یہ نصیحت نہ مانی اور اس کے خلاف عمل کیا۔ عہد میں و کیتھاد میں ان کی مقبولیت کم تھی مگر جلال الدین خلجی کے زمانہ میں بہت بڑھ گئی اور خود بادشاہ کا بیٹا جلال خان ان کا مرید خاص ہو گیا۔ اسی طرح حکومت کے بڑے بڑے عہدیدار اور غلامیاں افراد ان کی خانقاہ میں حاضری دینے لگے۔ بقول برنی سید مولا کی عادتیں اور خصائل عجیب و غریب تھے۔ وہ سخت دریاخت و عبادت کے باوجود جمعہ کی نماز میں نہیں جاتے تھے۔ خود سادہ کھاتے پہنتے مگر مہانوں کو بہت کھانا کھلاتے۔ دہلی اور باہر والے سبھی ان

کے یہاں آتے جاتے تھے۔ وہ کوئی عذر دے کر قبول کرتے اور کوئی آمدنی کا ذریعہ دیکھتے تھے جب ضرورت ہوتی تو ایک ہزار تھامے اور ان کی مٹھی بھر جاتی تھی۔ فرض کہ ان کی شہرت و مقبولیت اور عجیب انداز سے ملک کو موقع ملا۔ انھوں نے حکومت کے خلاف سازش سے ان کو تنہا کیا۔ بادشاہ کے کان بھرے اور انھیں گرفتار کر کے دربار میں لائے جہاں بھی امراء و وزراء و شاہزادگان و علماء کے ساتھ شیخ ابو بکر طوسی اور ان کے شاگرد بھی جمع تھے۔ سلطان نے کہا کہ آپ لوگ بھی کیا سزا مقرر کرتے ہیں؟ منلیک عیدری قلندر چھٹا اور آسترے سے شیخ سیدی کو قتل کر دیا اور ایک شہزادے اور کئی خاں نے پہلے سے مستعد فیہاں کو اشارہ کیا جس نے انھیں ہاتھی تلے رو کر ڈالا۔

یعنی اللہ دوسرے تو تم پرست ہو اور اللہ پر بھی کے زوال و انجام بد کا سبب اسی واقعہ کو جانتے ہیں۔ کیونکہ اس کے بعد ہی سلطنت میں آفات و مرضی و سماوی کائنات کا اثر مسلسل شروع ہو گیا۔ ہر طرف قحط و سیلاب و آمد مہیاں اور تباہی کا دور دورہ تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں: میرے عیسائی دنیا کا کوئی انسان دیکھی نہیں ہے۔ ہزاروں لوگ میرے پاس اپنے مصائب لے کر آئے ہیں۔ میری روح کو چھنی کر دیا یا اس بدل پر تعجب ہے جو مسلمان بھائیوں کا یہ حال دیکھ کر حائر رہ چو۔ ہیں وہ درویش و فقیر جو جنگلوں یا پہاڑوں کی طرف نکل گئے وہی ان مسئلوں سے بہ گرو آ کر لو ہیں۔

نظام الدین اولیاء روزہ رکھتے تھے مگر افطار و کر کے وقت بھی برائے نام کھاتے تھے۔ کوئی سبب دریافت کرنا تو آبدیدہ ہو کر فرماتے تھے کہ ہزاروں آدمی بھوکے ہیں۔ لگیاں اور سبھیا ان سے بھری ہوئی ہیں۔ جب ان کا خیال آتا ہے تو تم گھٹے سے احتراس شکل ہو جاتا ہے۔ شیخ نظام الدین اولیاء اپنی باطنی قوت اور گہری نگاہ و خوش خلقی و علم لدنی سے صرت عوام ہی کو متاثر نہیں کرتے تھے بلکہ وہ طار جو ہمیشہ صوفیا سے برتری کی خواہش و طلب میں بدنام رہے ہیں وہ بھی ان کی سادہ و پرطعن گفتگو سے سحر ہو جاتے تھے۔ تم جو چیز اپنے لئے پسند نہیں کرتے وہ دوسروں کے لئے بھی پسند نہ کرو (ہرچہ بر خود پسندی بہ دیگران پسند) کو ان کی تعلیمات میں اہم حیثیت حاصل تھی۔ وہ خدمتِ خلق کو عبادت سے افضل جانتے تھے۔ انھوں نے ایک قصیدہ بیان کیا کہ گجرات میں ایک درویش کسی ہندو ب سے ملا۔ ایک بار وہ تالاب سے دھوکے لئے پانی

لیکر صلا تو راستے میں کچھ ایسی عورتوں نے جنہیں ملاح پر جانا منع تھا اس سے پانی مانگا۔ وہ سب کو دیکھتا رہا کہ عزم میں ایک برصیائے باقی سارا پانی اپنے برتن میں بٹھال لیا۔ جب وہ اس حال میں مجذوب کے پاس پہنچا تو مجذوب نے کہا آؤ آؤ ناز بڑھو، وضو تو ہو گیا۔

شیخ کا کہنا تھا کہ صوم و صلوٰۃ کی مثال برتن کی ہے! اصل چیز تو وہ گوشت ہے جو اس میں پک رہا ہے ضرورت انسان کو دونوں کی ہے۔ لیکن اہم شے وہ ہے جو طرف میں ہے یعنی خدمت خلق۔ اس کی خاطر ترک طعام اور ترک لباس کچھ ضرور نہیں بلکہ لازم ہے کہ اپنی ضرورت سے نادمہ شے ضرورت مندوں میں تقسیم کر دی جائے۔ شیخ کی تعلیم یہ تھی کہ ترک دنیا سے مطلب دنیا سے فرار نہیں ہے۔ ان کی نظر میں ہر قوم کی عبادت اور اس کے پیشوا کی قدر تھی اور وہ سب کے ساتھ مناسب برتاؤ کرتے تھے۔

شیخ کا فکر فائدہ مند و مسلم سب کے لئے کھلا تھا۔ وہ ہندوؤں کی بھی اتنی ہی فکر رکھتے تھے جتنی مسلمانوں کی۔ ان کی مذہبی رواداری مشہور و معروف ہے۔ اس سلسلے میں امیر حسن بھڑی نے اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے: دیوگری میں ان کے ملازم نے ایک لڑکی خریدی اور جب فوج دیوگری سے دہلی کی طرف روانہ ہوئی تو لڑکی کے والدین نے اچھا کی لڑکی کو واپس کر دی جائے تو امیر حسن بھڑی نے اپنے پاس سے اپنے ملازم کو اس کی قیمت ادا کر کے لڑکی کو والدین کے حوالے کر دیا۔ شیخ نظام الدین اولیاء نے جب یہ سنا تو فرمایا کہ اسی سے ملتا جلتا واقعہ مولانا علاؤ الدین اصولی بدایونی کا بھی تھا۔ انھوں نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ اگرچہ علماء کی نظریں یہ عمل غیر مستحسن تھا کیونکہ جب لڑکی خریدی گئی تو اس پر خریدنے والے کے حقوق ہو جاتے تھے۔ مگر شیخ نظام الدین اولیاء اس پر بہت خوش ہوئے اور متاثر بھی۔

چشتی و سہروردی سلسلے میں کہیں کوئی حریفانہ چٹنگ نہیں رہی۔ اگرچہ قلب الدین مبارک نے کچھ اختلافات پیدا کرنے کی کوشش بھی کی مگر ناکامیاب رہا۔ دہلی کو اس زمانے میں عام طور سے نظام الدین اولیاء کا حلقہ ولایت مانا جاتا تھا۔ قیام چشتی صوفیا اگرچہ بڑے عالم و فاضل لوگ تھے مگر تصنیف و تالیف پر زور نہیں دیتے تھے۔ سہروردی کتبچہ "عوارف المعارف" ہی تمام صوفیا میں بطور بنیادی نصائی درسی کتاب کے مستعمل تھا۔ قاضی جہاں الدین ناگوری کی اس تصنیف نے تمام

جٹشی بیروں کی توہم اپنی طرف منہ دل کرائی اور اسے سہل چسپی سے بٹھنے لگے۔  
 جماعت خانہ خانقاہ کا امام حصہ ہوتا تھا جس میں درویشوں کی بڑی تعداد کی رہائش کا انتظام ہوتا  
 تھا۔ اگرچہ شیخ نصیر الدین چرخ دہلی نے خانقاہ کو عبادت گاہ سے متعلق کیا ہے۔ مگر وہ جماعت  
 خانہ کا مقصد بھی یہی تھا۔

الغرض جٹشی عموماً جماعت خانہ کو درویشوں کا امام کے طور پر بناتے تھے۔ حکیم صوفی دستاویز است  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جماعت خانہ پیر کے تنگ سے بڑا ہوتا تھا۔ جٹشی طریقہ میں خانقاہ و جماعت خانہ  
 مترادف الفاظ ہیں۔ تقابلی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سہروردی صوفیا عوام و حکومت کی امداد سے شغل  
 خانقاہ میں بناتے تھے اور مستقل کے اطرافات کے لئے کچھ رقم یا جائیداد بھی رکھتے تھے۔ شیخ بہاؤ الدین  
 زکریا دہلوی کی خانقاہ میں کھانا تو اطراف سے ہوتا تھا مگر صرف گنے چنے لوگوں کی وہیں تک رسائی تھی۔  
 وہ قلمند روں کی بھی ناپسند کرتے تھے، ہاں یہ ضرورت مندوں کو مقررہ مالی امداد ضروری ہوتی تھی۔  
 جٹشی مگر جٹشی جماعت خانہ ہر خاص و عام کے لئے کھلا رہتا تھا۔ ہر وہاں کو مدعو کیا جاتا تھا اور کسی  
 سائل کو ٹانیا نہیں جاتا تھا۔

برنی کا حضرت نامہ "نایاب ہے مگر مصنف نے ایک بار شیخ نظام الدین اولیاء سے سوال  
 کیا کہ آپ اپنا شاگرد بنانے میں کوئی معیار و خصوصیت کیوں نہیں دیکھتے جب کہ دوسرے پیر اس  
 میں امتیاز و طوطی سے کام لیتے ہیں۔ شیخ نے جواب دیا۔ خداوند عالم عقلی کل ہے۔ اس نے ہر زمانے  
 کے انسانوں کو مخصوص کردار و انداز کا پیدا کیا ہے۔ عربی کی روح یہ ہے کہ اسوا اللہ حرک  
 کر دینا چاہئے۔ شیخ ابوسعید ابوالخیر کے زمانے سے شیخ صفی الدین بزاز شیخ شہاب الدین  
 سہروردی و شیخ فرید الدین کے عہد تک صوفی بیروں کے دورانے پر لوگوں کا جگمگٹ لگا رہتا تھا۔  
 جس میں ہر طبقہ کے انسان ہوتے تھے۔ وہ لوگ خود کو خدا کے محبوب افراد (صوفیوں) کی حفاظت میں  
 دیکھتے تھے۔ خدا والا ہونے کی حیثیت سے ان کے ظاہری قول و افعال پر احتیاد کیا جاتا تھا اور کسی کو  
 منافق یا نالائق نہیں کہا جاسکتا۔ لوگ ہمارے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں مگر گناہ سے دور رہیں گے اور  
 اس کی اطلاع ملتی رہتی ہے کہ ایسا ہی ہوتا ہے۔ تو پھر اسی میں ضرر کیا ہے؟  
 شیخ نظام الدین اولیاء کی نظر میں اسلام فقط کھڑا عبادت سے عبارت نہیں تھا بلکہ

اعلیٰ اخلاقی ضابطہ کا حکم رکھتا تھا۔ ان کا یوگیوں سے بھی تعلق رہ چکا تھا میں کا اثر یہ تھا کہ انہیں اپنے ہندو شاگردوں سے خاص سہروردی تھی۔ امیر خسرو جو ایک ترک امیر تھے انہوں نے اپنی شہنشاہی تہذیب میں ہندوؤں اور ہندوستان کی جو بھرپور تعریف کی ہے وہ شیخ کے جماعت خانہ کی بھی تاثیر ہے۔ شیخ کا خیال تھا کہ اہل ہندو کی اسلام کی سہائی اپنے کردار و عمل سے بھلائی جائے ورنہ اسلام کو ان پر پیش کرنا بے فائدہ ہے۔

چشتی و سہروردی دونوں سلسلے نظریہ فنا و بقا میں تنگ و تاز کرتے رہتے تھے جس کی تعلیم و تشریح پرانے شیوخ مجتہد و غزال نے کی تھی۔ دونوں گروہ اس بات کو مانتے تھے کہ اسرار حقیقت فنا و بقا سے پرے ہیں اور دونوں اس بارے میں بحث و تھیں سے زیادہ خاموش رہنے کو ترجیح دیتے تھے۔ اپنے نفس کو اللہ کی مرضی کے حوالے کر دینے کی جدوجہد میں گئے رہتے اور عظیم باطن و علم الہی میں مکمل اعتماد حاصل کرنے کی سعی کرتے رہتے۔ ان کے خیال میں یہی سیاسی وقت ممکن تھا جب ماسواؤ کا خیال و ماغ سے یکسر نکال دیا جائے۔

ابن عربی کا نظریہ وحدت الوجود ہندوستان میں خواجہ الدین عراقی سہروردی کے ذریعہ متعارف ہوا۔ اس نظریہ کا دخول چشتی و سہروردی سلسلے میں نہیں ہوا تھا۔ یہاں تک کہ چودھویں صدی کے وسط میں "حوارف المعارف" کے ذریعہ اس کا پھیلاؤ شروع ہوا۔

خدا کے تعلق سے قدیم سونہیوں کا ابدیاتی تجربہ تمام کام و محنت کے اوپر منحصر ہے جس کی مخالفت اہل فلسفہ و اہل شریعت دونوں کرتے ہیں۔ شیخ سعید الدین چشتی اس نظریہ کی وکالت یوں کرتے ہیں کہ محبت کی مملکت کے اندر تو حیدری التسلیم ہونا چاہئے۔ محبوب، حُب، محبوب، تینوں ایک ہی ہیں۔ سعید الدین ناگوری نے اپنی "عشقیہ" اسی رنگ میں لکھی تھی جس میں زیادہ تر نسبت وحدت الوجود کی وکالت کے دیباچہ آفریں اسلوب سے کام لیا گیا ہے اور تہذیبات میں انتفاہ ہدائی اس کا سرچشمہ ہے۔

چشتی و سہروردی کے روحانی نظریات میں جو فرق تھا یہ کہ سہروردی، صلوٰۃ و ذکر سے تزکیہ باطن کرتے اور رمضان کے مہینہ کا روزہ رکھ لینا کافی سمجھتے تھے۔ مگر چشتی صلوٰۃ و ذکر میں زہد و ریاضت و نفس کشی کا اضافہ کرتے تھے۔ ان کے یہاں قلوت خدا اور روزہ طری کی کثرت کو برتری



اہمیت حاصل تھی۔ پھر غور و فکر، مراقبہ کو چشتیوں میں خاص درجہ حاصل تھا۔ یوگیوں سے میل ملاپ کے باعث ذکر میں ایک اور نئی جہت کا اضافہ ہو گیا تھا اور سہانی ریاضت، اس کے بجائے دم وغیرہ اور قلب کے اوپر بانس کی ضرب لگانا بھی شامل ہو گیا تھا۔

## دنیا داری اور ترک دنیا

عبد نظام الدین اولیاء میں جو زندگی چشتی مریدوں کے لئے دل پسند چیز بن گئی تھی۔ شیخ کا خیال تھا کہ اگرچہ سوائے کوئی ایک کی اجازت ہے مگر اعلیٰ روحانی صفات و درجات حاصل کرنے کے لئے مجبور رہنا سب سے اکر کوئی شخص اس درجہ کو واقف حاصل کرنا چاہتا ہے تو اسے جسم کے ہر عضو کو جنسی لذت آشنائی سے بچانا چاہئے کیونکہ روحانیت والوہیت کی منزل قلب ہے۔ اگر وہ دنیاوی بکیریل کی کی طرف مہلت رہا تو اس کا اثر بالنی علم و کشف پر ضرور پڑے گا۔

اگرچہ سہروردی سماع کی بہت شکنجہ کرتے تھے مگر اسے مطلقاً رد بھی نہیں کرتے تھے۔ کئی ممتاز سہروردی اس سے وابستہ تھے۔ جلال الدین تبریزی اپنے جذبہ شوق کو مرکوز کرنے کے لئے ایک نو طرز پر دو کو ساتھ رکھتے تھے۔ بہر حال نشان میں سہروردی کو عموماً سماع کی اجازت نہیں تھی۔ رہا چشتیوں کا معاملہ وہ ان کے برعکس ہے۔ چونکہ ان کے مقدس نقول کے اندر مقامی لوگوں کے الفاظ بھی سماع میں استعمال ہوتے تھے۔ لہذا شیو اور دہشتو کے ماننے والوں اور ان کے عقیدے سے چشتیوں کی دلچسپی اور بڑھ گئی۔ "سماع" کو چشتی حلقوں میں خاص اہمیت حاصل رہی اور اس کا فروغ ہوتا رہا۔

## سماع اور سجدہ

پہلے ہی کو سجدہ کرنے کا دلچہ ہندوستانی چشتیوں میں نہیں تھا مگر شیخ ابوسعید زکریا نے اسے بکھڑا کر ڈال دیا اس عمل سے شاگرد مرید کی فرمانبرداری و نکل کا ہر جوتی ہے۔ اگرچہ شیخ نظام الدین اولیاء کو یہ بات پسند نہیں تھی مگر چونکہ قلب الدین بختیار کاکی اور بابا فرید نے اسے جاری رہنے دیا تھا اس لئے شیخ بھی خاموش رہے۔

شیخ بہاؤ الدین زکریا سہروردی نے سہروردیہ کے رسم کی بہت افزائی پانکلی نہیں کی۔ ان کے شاگردان کا استقبال ”اسلام علیکم“ کر کرتے تھے۔ ان کا حکم تھا کہ مذہبی واجبات و عبادات کی ادائیگی کو میری تعلیم و تکریم پر اُتوت حاصل ہے مگر چشتی خانقاہ کی حالت جداگانه تھی۔ امیر من کا کہنا ہے کہ اگر وقت عبادت اور صبر سے پر کا گذر بھی ہو جائے تو مرید کو چاہئے کہ اسے ترک کر کے پیر کی قدم بوسی کرے۔ پھر عبادت میں مشغول ہو جائے۔ مگر شیخ نظام الدین اولیاء اس رائے سے حتمی نہیں نظر آتے۔ ان کے خیال میں عبادت کو تمام کرنا چاہئے۔ اسے توڑنا نہیں چاہئے۔

شیخ بہاؤ الدین زکریا کی خانقاہ میں افراد شرعاً کا مشفقہ نگار تھا جو غائبانہ سب کے سب دولتِ ایمان کی تلاش میں نہیں جاتے ہوں گے۔ چشتی جماعت خاندانی تعویذ و گندے کے بھگوان سے بھرا رہتا تھا۔ قلب الدین بختیار کاکی نے اپنے شاگردوں سے کہہ رکھا تھا کہ کاغذ کے ٹکڑوں پر مختلف اسماء الہی اور قرآنی آیات لکھ رکھیں اور ضرورت مندوں کو دے دیا کریں۔ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں کہ بااثر ہد کی دائرہ کے بال بھی لوگ تعویذ کے طور پر لے جاتے تھے۔

چشتی بزرگ عوام کو تلقین کرتے تھے کہ کسبِ معاش کے مختلف وسائل جیسے تجارت، صنعت، زراعت و حرفت میں پورا حصہ لیں۔ اس سے روحانی تجربوں کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوگی۔ بشرطیکہ وہ تمام معاملات میں پوری ایمان داری اور احتیاط سے کام لیں۔

شیخ بہاؤ الدین زکریا کی خانقاہ کا مالی انحصار پیشتر تا جبریل پر تھا۔ سرکاری عساکر و حکام بھی کچھ دیتے تھے۔ مگر بیرونی جہد تجارت کرنے والوں کی مدد و بہت زیادہ تھی جس کی وجہ سے خانقاہ سرکاری اثرات و دباؤ سے آزاد تھی۔ بعینہ ہی حال شیخ نظام الدین اولیاء کے جماعت خانہ کا تھا۔ شاہ قلب الدین مبارک خلجی کو گمان گذرا کہ حکومت کے اعلیٰ عہدیداران اور امرا کی دی ہوئی رقم ہی سے اس جماعت خاندان کا خرچ چلتا ہے۔ چونکہ شیخ نے سلطان کا نذرانہ دیا تھا جس کا سبب پچھلے اوطاق میں بیان ہو چکا ہے اس لئے اس نے تمام حکام و عہدیداران حکومت کو خانقاہ جلتے سے منہ کر دیا۔ اس کا خیال تھا کہ اس طرح آمدنی کے بند ہو جانے سے جماعت خاندان کے لوگ فاقوں میں رہ جائیں گے۔ شیخ کو حیدر معلوم ہوا تو انھوں نے جماعت خاندان کے خرچ کو روکنا کر دیا اور سلطان نے شرمندہ ہو کر معافی مانگی۔ اس لئے عام مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ شیخ کی آمدنی زمین دارانہ ہے نہیں

۴۔ بلکہ فبی ہے۔

بہت سے اونچے عہدیدار، بڑے تاجروں والوں نے اپنی اپنی جائیداد کو کام کاج چھوڑ کر دیوثی کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ مگر شیخ سرکاری حکام کو یہ کہہ کر بھاتے تھے کہ تمہاری ملازمت تم کو خدمتِ خلق کا بہترین موقع دے سکتی ہے۔ اسے ترک نہ کرو۔ خود باغیہ لڑا چھوڑنا بلیں کی قورچ میں تناسل۔ شیخ نظام الدین کے بعض شاگرد مثلاً امیر خسرو و امیر حسن سلطنت کے خاص رکن تھے پھر بھی شیخ سیاست و انتظامیہ کے اندر داخل ہونا پسند نہیں کرتے تھے کیونکہ یہ چیز انسان کو مفرد و لاپرواہ بنا دیتی ہے اور خدا پر اعتماد کو کم کر دیتی ہے۔ بادشاہ یا حکام سلطنت سے چٹنی کوئی الامنی وغیرہ قبول نہیں کرتے تھے تاکہ وہ سوائے خدا کے کسی کے احسان محدود و بعد از مرگ نہ رہیں۔

تیرہویں صدی اور چودھویں صدی میں ہندوستان کے سیاسی حالات نے بھی شیخوں کی سلطنت و حکام سے دور رہنے کی عادت کو تقویت پہنچائی۔ آفتاب جو ایک دورِ رامیش بادشاہ ہونے کے ساتھ بنالوا و خدا کی صوفیانہ ریاضات سے بھی آگاہ تھا اور کچھن سے دوزخِ صفت بھی، اس نے علماء اور ترک فوجی اعیان سلطنت کا توازن برقرار رکھنے کے لئے صوفیا سے تعاون کیا لیکن اس کی وفات کے بعد جب جانشینی کی جنگ چھڑی تو علماء کا پلہ بھاری ہو گیا۔ کیونکہ انھوں نے اپنے مفاد کے مطابق چالیں چلی کر فاحش کو مدد پہنچائی تھی اور شیخ ہمدانی جیسے کئی طاقت ور اس رستہ کشی کے بھینٹ چڑھ گئے۔ باغیہ نے اس وقت حکومت کی ہمداد کو قلعی زد کر کے اس بھران کو ختم کر دیا جو چٹنی حکامات کے سامنے ایک چلیچ بن گیا تھا۔ انھوں نے اپنے شاگردوں کے دل میں یہ بات اتار دی کہ دانائی اسی میں ہے کہ زمین و جان واد کی امداد قلعاً قبول نہ کی جائے۔ اگرچہ سرکاری ملازمت عام شاگردوں کے لیے مصلحت نہیں ہوئی، نہ قبل نہ بعد مگر غلبہ کے لئے لازمی شرط تھی کہ وہ سرکار سے بالکل تعلق نہ رکھتا ہو۔ شیخ نظام الدین نے علماء الدین ظہری کو مطلع کر دیا تھا کہ وہ بحیثیت درویش حکومت کے معاملات سے کوئی تعلق نہیں رکھ سکتے۔ مگر وہ سے ہی سلطان و عوام کی فلاح و بہبود کے لئے دعا کرتے رہنا ان کا منصب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیخ نظام الدین اولیاء نے ضرور بڑی مقدار میں تندر او قبول کیا تھا۔ اس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ کوئی رقم کس ذریعہ سے آئی ان کو اس سے کوئی سروکار نہ ہوتا تھا۔ اور

وہ اسے قبول کر لیتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ خدا کی دولت مسلمانوں پر خرچ ہوتا چاہئے یہ خیال ان کو برکاری حکام جیسے ضلعی و غیرہ سے نہیں قبول کرنے کو حق بجانب قرار دیتا تھا۔ رقم ملنے ہی اسے فوراً تقسیم کر دیتے تھے اور تاکا ہر ہے کہ بغیر لوگوں کی داد و بخش کے جتنی صوفیاء و فرائد کی امداد کر سکتے تھے۔ ان کی حیثیت امرا و ہر حال لوگوں کے درمیان واسطہ کی تھی۔

پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جتنی دسمہ دہی دہلی ترقی کے نظریہ ریاست کے ماتھے والے تھے گمان میں مل اجمار سے ایک اختتام بھی تھا۔ سہروردی کے نزدیک اسٹیٹ کی کامیاب کارکردگی کے لئے لازمی تھا کہ اعلیٰ عہدوں پر فرائض شرفا مامور ہوں اور آزاد خیال متشی شیعہ اہل ہند و خوش حالی کے اس درجے تک پہنچے بغیر اپنا زور و گنج گزاری دہی جیسا کہ نور الدین مبارک غزنوی کی ان چار باتوں سے ظاہر ہوتا ہے جو اصول نے اقتدار بادشاہ کو دی تھیں جسے شروع کے صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے مگر پتھریوں کی نظر میں ریاست کی فلاح و بہبود اس امر میں تھی کہ تمام رعایا میں خوش حالی عام ہو۔ اولیٰ و اعلیٰ مرتبہ و عزت کی تقسیم میں تعصب نہ برتا جائے۔ بہر حال بقول برنی شیخ نظام الدین اویانے دہلی میں اس اعلیٰ عنصر کو کافی ترقی دی۔

شیخ جمال الدین سہروردی کی جنگال میں کارگزاریاں ہیں بتاتی ہیں کہ ہندوؤں کو اسل یہ اسلام کرنے میں سہروردی کافی عیاں تھے۔ مگر ان کے برعکس چھیروں کا خیال تھا کہ نیک و باطل ہوا مسلمان ہی دوسرے کو اسلام قبول کر سکتا ہے۔ تاہم ہندو نصاریٰ سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ ان کا خاص مشن یہ تھا کہ وہ عام مسلمانوں اور ان نو مسلم ہندوؤں میں تال میل کیجیجی پیدا کریں جو ملی شکست یا سیاسی اسباب کی بنا پر مسلمان ہو گئے تھے اور ان کو اچھا اور مسلمان بنا کر مغرور ترک سرداروں اور علما کی نسل برتری و حسد و غضب سے مامون و محفوظ کر دیں۔ امیر خسرو کے کلام کا بیشتر حصہ (نظم و نثر) اس مشن کی تبلیغ کا ایک وسیلہ اور اس کا ترجمان نظر آتا ہے۔

## چند خاص حوالے

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ۱- قرین السعدین               | مطبوعہ علی گڑھ                                       |
| ۲- دیوان محنت ترکی            | محمود کاشغری ۲۹۳-۲۹۲                                 |
| ۳- راحت الصدور                | علی بن سلیمان الراؤندی مطبوعہ لندن مس ۱۸             |
| ۴- سیاست نامہ نظام الملک لوسی | انگریزی ترجمہ مطبوعہ لندن ۱۲۵-۱۲۴                    |
| ۵- تگلوق نامہ                 | امیر خسرو مطبوعہ حیدرآباد مس ۱۸                      |
| ۶- سیر العارفین               | جمالی مطبوعہ دہلی ۸۹-۸۸                              |
| ۷- مسائلک الابصار             | شہاب الدین العمری انگریزی ترجمہ مس ۱۸-۱۸             |
| ۸- تاریخ فیروز شاہی           | برنی مس ۲۱۹  |
| ۹- خیر الجانیس                | حمید قلندر مطبوعہ علی گڑھ ۴۱-۳۰                      |
| ۱۰- مسائلک الابصار            | العمری مس ۲۲   |
| ۱۱- سفر نامہ                  | ابن بطوطہ انگریزی ترجمہ جلد ۲ مطبوعہ کمبریج مس ۲۱-۲۲ |
| ۱۲- فوائد الفوائد             | امیر حسن بکری مس ۵۸-۵۷                               |
| ۱۳- سفر نامہ                  | ابن بطوطہ انگریزی ترجمہ                              |
| ۱۴- سیر العارفین              | جمالی مس ۹۸-۹۷                                       |
| ۱۵- تاریخ فیروز شاہی          | برنی مس ۱۳-۳۰۹                                       |
| ۱۶- خیر الجانیس               | حمید قلندر مس ۱۰۵                                    |
| ۱۷- سیر الاولیاء              | ۱۲۸  |
| ۱۸- =                         | ۳۰-۳۹  |

شیخ شہاب الدین سہروردی (عربی)

۶۵-۶۲

۶۵-۶۲

۶۵

۶۶

۶۶۹

۶۶۸

۱۶۳

۱۶۳

۶۳-۶۲

۱۵۶-۵۶

۵۵

۱۰۵-۱۰۴

۱۶۱

(ترجمہ و تلخیص: حسن عباس فطرت)

۱۹ - سنی حواہد

۲۰ - خیر المجاہدین

" - ۲۱

" - ۲۲

۲۳ - سیر الاولیاء

۲۴ - فائد القواد

" - ۲۵

" - ۲۶

" - ۲۷

" - ۲۸

۲۹ - خیر المجاہدین

۳۰ - سیر العارفین

۳۱ - خیر المجاہدین

۳۲ - سیر العارفین

۳۳ - "

## جنوبی ہند کے پائے تخت

# دیوگری کا منظر

ڈاکٹر صفی الدین صدیقی

دکن میں دیوگری کے یادو خاندان کا عروج تاریخی ہند کا ایک اہم باب ہے۔ یہ خاندان جنوب میں ملگ، بنگال کی زمائے میں، برسرِ اقتدار آیا جب کہ ہندوستان کے شمال میں محمد غوری اپنی فتوحات کے علم کا رزمہ استلا لیکن تاریخ کے طالب علم کے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ دیوگری کے یادو خاندان سے پہلے دکن میں دوسرے قبائل ذکر خاندانوں کے راجہ حکومت کر چکے تھے جنہوں نے اس خطہ کی تہذیبی زندگی میں ایک اہم رول انجام دیا۔ استلا دکن کی صحیح تاریخ کا آغاز اصل میں آندھرا کے طاقت ور ستواہا نامی سے ہو رہا ہے جن کا نام دستِ شرقیہ کے آس پاس کا ہے۔ ان کی راہدہائی پر تیشٹھان (موجودہ میٹھن) اور نگ آباد سے قریب چالیس کلو میٹر کے فاصلہ پر واقع ہے۔ پر تیشٹھان کی وسعت و خوش حالی کے بارے میں قدیم یونانی اور ذہری مورخوں کے اس بھی لگے ہیں۔ ستواہا کا عہد اصل میں غیر معمولی خوش حال کا عہد تھا۔ خطہ کی اور سنہری راستوں سے ستواہا کی راہدہائی پر تیشٹھان میں تیار کردہ مصنوعات باہر کے ملکوں میں بھیجے جاتے تھے۔ جن میں یوان، روم، مصر، چین اور مشرق کے دوسرے کئی ممالک بھی شامل ہیں۔ خاندان چار سو سال تک دکن کے ایک وسیع علاقہ پر حکمران رہا۔ ان کی سرحدیں میں ہاروں کو تراش کر بنائے ہوئے مندر (جینہ) اور خانقاہیں (دوبار) میں ماس کا پتہ نہیں چلتا کہ عظیم آندھرائی کے اس خاندان کا کس طرح خاتمہ ہوا۔ آندھرائیوں کے بعد دھکا برسرِ اقتدار آئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے وسط سے لے کر بارہویں صدی عیسوی کے اختتام تک یعنی کوئی پندرہ سو سال تک ہا لوکپا اور راشٹر کوٹا خاندانوں نے دکن کے ایک وسیع علاقہ پر حکومت کی۔ ہا لوکپا خاندان کا سب سے بڑا حکمران کی کرشن ثانی تھے جسے چین ہا راشٹرائوں کا سامی کہا جاتا تھا۔ اس کا عہد دل چسپ بلوچی واقعات سے بڑے ہے۔ اس کے زمانے میں

مشہور عالمی سیاح ارون فٹنگ ہندوستان آیا تھا جس نے اپنے سفر نامہ میں جنوبی ہند کے کئی شہروں اور مندروں کا احوال درج کیا ہے۔ اس کے زمانے میں بدھ مت اور برہمن مت کو مساوی طور پر فروغ حاصل ہوا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ بل کیسن ثانی اور ایلان کے عصر و دور کے درمیان سفیروں کا تبادلہ بھی ہوا تھا۔ یہاں اس امر کا ذکر خالی ازل چہی نہیں کہ اجنٹا کے آثار میں بل کی ایک پیر میں خسرو اور اس کی لکھ شہزادی کو دکھایا گیا ہے اور ایک پینٹنگ کے ایک حصہ میں بل کیسن کو ایران کے سفیروں کے ساتھ دکھایا گیا ہے۔

۶۵۳ء میں راشد کوٹا کے راجاؤں نے چالوکیہ کا خاتمہ کر دیا۔ شاہ سے پہلے تھا ہے کہ وہ موجودہ عثمان آباد ضلع کے تعلقہ لاٹور کے باشندے تھے۔ معلوم ہوا چاہیے کہ لٹور کا مشہور عالم کیلاش مندراشٹر کوٹا راجہ کرشنا اول کی سرکوشی میں تعمیر کیا گیا تھا۔ ۹۷۳ء کے لگ بھگ چالوکیہ خاندان نے دوبارہ اقتدار حاصل کیا۔ کھائی ان کی راہدہالی تھی اور وہ مزید ایک سو چالیس سال تک حکومت کرتے رہے۔ اس کے بعد انہیں زوال سے دوچار ہونا پڑا اور دکن میں ایک نئے خاندان کی بنیاد پڑی جسے دیوگری کا لادو خاندان کہا جاتا ہے۔

### دیوگری کے یادو راجا

اس خاندان کے بانی پالم کے بارے میں قطعیت کے ساتھ کچھ معلوم نہیں ہے لیکن ہے کہ اس کا نطقی دودار سمند کے ہوشیار خاندان سے رہا ہو یا پھر کوئی مقامی سردار تھا جسے غیر معمولی اقتدار حاصل ہو گیا۔ پتھر یادو راجہ اپنے شجرہ کو اس قدر کھینچتے ہیں کہ جگوان کرشن ان کے چچا جمدت قرار پاتے ہیں۔ یادو راجہ جمدت ہوشیار کو ختم کرنے کے بعد ۱۱۸۷ء میں برسر اقتدار آیا اور اگلے پانچ سال تک حکومت کرتا رہا۔ اس کا بیٹا ۱۱۹۰ء تا ۱۲۱۰ء کے درمیان کے کاکتیا راجہ پرمت حاصل کی۔ اس کے جانشین پٹنگا ۱۲۱۰ء تا ۱۲۳۷ء نے گجرات اور مالوہ میں فتوحات حاصل کیں۔ پٹنگا ناٹھوں کا زلدادہ تھا۔ اس نے خاص طور پر علم ہیئت و نجوم کی سہولت کی۔ مشہور ہیئت داں سہاسکر اچاریہ کے دو پوتے پٹنگا دیو اور منت دیو بھی علم ہیئت و نجوم کے اہم رہتے اور پٹنگا کے دوبار سے وابستہ رہے۔ پٹنگا کے بعد کرشن ۱۲۳۷ء تا ۱۲۶۲ء تخت نشین ہوا۔ اور اس کا جانشین سہادھوا (۱۲۶۲ء تا ۱۲۷۲ء) تھا۔ وہ ایک قابل اور بہادر شخص ہو گا ہے۔ ایک ہتھائے کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ورنگل کے کاکتیا راجہ اس کی اس قدر دھاک بٹھاتی تھی



کے انھوں نے ایک عورت کو درجن کے تخت پر بٹھایا تھا اگر ان کا لک ڈھانچا کے قتلوں سے معذور ہو سکے۔ یہ حکمران عورت تھوڑے دن میں کبھی رانی روڈ پر دہلی کے نام سے مشہور ہے، جس کے قتل سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اصل میں دیوگری کے شاہی خاندان ہی سے تعلق رکھتی تھی۔ روڈ پر دیوگری ۱۲۶۱ء میں تخت نشین ہوئی اور اگلے چالیس سال تک نہایت قابلیت اور دانش مندی کے ساتھ حکومت کرتی رہی۔ اسی کے عہد میں دہلی کا مشہور سیاح مارکو پولو ہندوستان آیا تھا اور اس نے اپنے سفر نامہ میں روڈ پر دیوگری کی ذہانت کی تعریف کی ہے۔

مہاراجا کاٹھیاواڑ کا شہنشاہ جواہر ۱۲۷۱ء میں دیوگری کے تخت پر ٹھکانا ہوا تھا ہو کر رام چندر ہمارے شاعر امیر خسرو دہلوی کے مرثیہ سلیطان طافا لدین علی کام عصر سجاد تارک سے پتہ چلتا ہے کہ رام چندر کے عہد میں خوشحالی کے لیے یاد و خاندان کا زمین عہد سنا۔ طافا لدین مہاراجا اور رام چندر دونوں کے زمانے میں تہذیبی میدان میں غیر معمولی ترقی ہوئی۔ ان کا قابل اور دانش ور وزیر مہادینت دکن کی تاریخ میں غیر معمولی مہارت کا حامل ہے۔ بدصورت ہے کہ وہ ایک غیر معمولی فنکار کی قابلیت کا حامل تھا بلکہ ایک اعلیٰ درجہ کا مصنف اور معمار بھی تھا۔ اس کی سربراہی میں جنوب کی مہاراجا مندر تعمیر ہوئے اور وہ ہمارے دیوگری طرز تعمیر کا موجد ہے جسے انہی کے نام سے منسوب کیا گیا۔ دیوگری کی تاریخ میں یہ ایک زریں عہد اس لیے بھی کہلاتا ہے کہ اس میں مراٹھی زبان کے پائے کے مصنف پیدا ہوئے جن میں مراٹھی زبان میں بھگوت گیتا کے مشہور مفسر گیشو را دران کے کم عصر نامہ کے سلسلہ میں بیات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مراٹھی سے قطع نظر ان کے بھگتی رس میں ڈوبے ہوئے ہندی بھگت شامل چند درجن میں اس قدر مقبول ہوئے کہ انہیں سکھوں کی مقدس کتاب گرنٹھ صاحب میں جگہ دی گئی ہے۔ ان کے علاوہ مہاراجا و تہذیب دانے کے شاعروں کا تعلق بھی اسی عہد سے ہے جن میں ترشید را در سہا سکر بھٹ قابل ذکر ہیں جو تین شعرا میں مہاراجا جیو تابانی اور گیتا بانی کے نام سے جانتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عظیم موسیقی کی مشہور کتاب سگیت رتناکر کا مصنف سارنگادریو بھی اسی عہد میں گورا ہے۔ یہ دیوگری کے تہذیبی زندگی کا ذکر ہوتا ہے مگر مصنف و تجارت کی دہے سے یہ ملاؤ دکن کا دولت مند ترین ملک بھی بن گیا تھا۔ امن و امان اور کسی بددلی حملہ آور کی عدم مداخلت کی وجہ سے دیوگری کا خوار و انسانی عقیدہ کی حد سے بھی بڑھ گیا تھا۔ سونا، ہیرے، جواہرات اور قیمتی دھاتوں کی بہتات تھی جو ہندوستان کے باہر تھے

چنانچہ دہلوی کی یہی خوش حالی اور بے انتہا دولت تھی کہ جس نے دہلی کے سلطان ملاؤ الدین طبری کو  
مسلے پر گسایا۔

## خلجی انقلاب

دہلوی کے یاد و راہ جب اقتدار اور خوش حالی کی انتہا تک پہنچ چکے تھے تو شمالی ہند غیر عمل  
سیاسی حالت سے دوچار تھا ۱۲۶۶ء میں غیاث الدین بلبن تخت دہلی پر چڑھ گیا۔ اس وقت دہلوی  
میں بہار اور اکی حکومت تھی۔ اور جب ۱۲۸۷ء میں بلبن کا انتقال ہوا تو دہلوی میں بہار اور اکی کا جانشین رہنما  
اپنی حکومت کے سولہ سال پورے کر چکا تھا۔ نارنگا کا طالب علم اس امر سے اچھی طرح واقف ہے کہ دہلی  
کے ترک امرائے بلبن کی وصیت کے خلاف اس کے پوتے کیتبا کو تخت نشین کیا۔ جوں کا توں جو ان شہنشاہ  
کی تربیت اس کے دادا کی نگرانی میں تھی اس کے ساتھ ہوتی تھی لہذا حکمران بننے کے ساتھ ہی اس نے داد  
عیش دینا شروع کیا۔ سلطنت کے کاروبار کا اس نے اپنے ایک لالچی وزیر ملک نظام الدین کو سونپ رکھا  
تھا اور خود شب و روز شراب اور عیش پرستی میں مشغول رہا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کے پاس  
بغراض کو اس کی سرزنش کے لیے کھنوتی سے دہلی کی طرف روانہ ہوئے۔ دہلی سے ۳۰۰ میل پارہ کے  
علاقہ میں اپنے کی فوجوں کا سامنا ہوا۔ لیکن خوش قسمتی سے بعض وقتا دارا مرا کی کوششوں سے ایک غوثی  
جنگ کا خطرہ ٹل گیا۔ اور باپ اور بیٹے ایک دوسرے سے بٹل گیر ہو گئے چنانچہ ان عام حالات کو  
امیر خسرو نے اپنی مثنوی ”قرآن السعدین“ میں نظم کیا ہے۔ یہ امیر خسرو کی پہلی مثنوی ہے۔ اور ایک مسدہ  
شعری تصنیف کہلانے کے علاوہ اس کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ اس کے بلاٹ کی بنیاد امیر خسرو نے چشم  
دید تاجکی حقائق پر رکھی ہے۔ اس میں خسرو نے شہر دہلی کی تہذیبی، سیاسی، سماجی اور صنعتی  
زندگی کی جھلکیاں بھی پیش کی ہیں۔ دہلی کے باشندگان کی مصومات، کارگری اور ہنرمندی کی تعریف و  
توصیف کی ہے۔ اور پھر اس نظر کو پورے ہندوستان کے پس منظر میں دیکھا جاتا ہے اور واقعات کو شعری لطافتوں  
اور نزاکتوں کے ساتھ کچھ اس طرح نظم کیا ہے کہ ہر ایک وقت یہ مثنوی ایک تہذیبی تاریخ بھی ہے  
اور ایک اعلیٰ شعری تصنیف بھی۔

امیر خسرو کا کہنا ہے کہ باپ اپنے بیٹے کو تنہائی میں نصیحتیں کرنے کے بعد اور وہ ہم دم کھنوتی لوٹ

جلال الدین خلجی نے اپنے بیٹے علاؤ الدین کو کوکھ کا صوبہ دار مقرر کیا تھا۔ جونہایت چالاک اور جری سپاہی بھی تھا۔ علاؤ الدین کو اس کے ہی عیالوں نے یہ کہہ کر لکھنیا کہ اس جیسے بہادر آدمی کے لیے تخت و تاج ممکن ہے بشرطیکہ وہ مال و دولت اکٹھا کرے جس کی کمی کے باعث ملک مجبوراً غور و خیر دینے منصرف نہ کی گئی۔ اس سلسلے میں ہاکم ہو گیا تھا۔ فیروز شاہ کے دور حکومت میں علاؤ الدین نے آس پاس کے علاقوں کو زیر و زبر کیا اور وہاں سے خالص مال و اسباب لوٹ کر بادشاہ کی خوشنوا حاصل کر لی۔ بیڑے حکمران کو اپنے بیٹے اور داماد کی امداد تھا۔ کہتے ہیں کہ علاؤ الدین کی شخصیت کو سنگین اور کم دریا بنانے میں اس کی بیوی اور اس کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ ہر دو سے اس کے تعلقات

خوش گوار نہیں تھے۔ اور وہ ان کی آئے دن کی ریشہ دوانیوں سے اس قدر تنگ آچکا تھا کہ اس کا دل بھٹکا  
انتہائی ملائی کے عالم میں وہ دور دراز کے علاقوں میں نکل کر اپنی قسمت آزمائی کا فائدہ کرچکا تھا جب  
وہ پہلے میں تھا تو اس نے دیوگری کی بہ انتہاء دولت کے افسانے سنے تھے اور تب ہی سے وہ اس  
پر خیر طریقے سے عمل کرنے کا تہیہ کرچکا تھا۔

### دیوگری پر پہلا حملہ

طافا الدین نے بادشاہ سے چند عری پر عمل کرنے کی اجازت مانگی لیکن اہل میں دیوگری اس کی  
منزل مقصود تھی۔ اس نے کوہ کا انتظام مورخ علیہ السلامین برلی کے چاکے سہر دیا اس ہدایت کے ساتھ  
کہ وہ حسب ضرورت من گھڑت خبریں بادشاہ تک پہنچا رہے۔ طافا الدین ۱۶ فروری ۱۲۹۶ء کو کوہ سے  
روانہ ہوا اور قریب دو لاکھ ہرنچے اور دشاوگزار راستوں کو طے کرتا ہوا اچھ پور پہنچ گیا جو کہ بادو  
سلطنت کا شمال سرحدی مقام تھا۔ اس نے دیوگری کی طرف کوہ کی جانب وہ دیوگری سے  
بارہ میل مغرب میں واقع لاسور نامی مقام پر پہنچا تو اسے ایک ہندو سردار کا گناہ سے دوچار ہونا پڑا جس  
نے اس کا راستہ روکنا چاہا۔ فوج السلطین کے مصنف و عسائی کی رو سے لاسور ہی کے آس پاس یہ  
دل چسپ واقعہ پیش آیا کہ وہاں رہنے والی دفعہ میں نے جنھیں فن جنگ میں کافی مہارت تھی کا گناہ سے لی کر  
شاہی فوجوں پر اتنی شدت سے حملے کی دیکھا کہ انھیں پیچھے ہٹنے پر مجبور کر دیا۔ مگر طافا الدین کی فرست  
نے دشمنوں پر قلعہ لایا۔ اور کئی واقعات سے بڑھتا ہے کہ دیوگری کا راجہ رام چندرا اپنے غور و خیر  
سے خبردار ہونے کے لیے تیار رہتا تھا۔ کیوں کہ اس کا بیٹا علیا نامی دیوگری فوج کے ایک بڑے حصے کے  
ساتھ جنوب کی طرف گیا ہوا تھا۔ اب رام چندر کے لیے سوائے قلعہ ہند ہونے کے دوسرا راستہ نہ  
رہ گیا۔ یہاں دیوگری کے قلعہ کا مختصر بیان یہ عمل رہا ہوگا۔

### دیوگری کا قلعہ

وہیے نو قدیم دیوالائی لٹریچر اور پانوں میں پائندوں کو اس قلعہ کا معارف ملایا جاتا ہے لیکن ہندوئی  
اعتبار سے اس کو سب سے پہلے راجا دودھیا نامی اول نے بارہویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں بنایا

سنا مگر بعض امیروں کی رائے میں اس کی تعمیر تاننا اس عہد میں ہوتی تھی جب کہ پیرائے کے بعد معائنہ کارخانہ  
میں روں کو تہا ڈالنا مستلزم دیوگری کا قلعہ ایک سخت اور شمس چٹان پر تعمیر کیا گیا ہے جو لگ بھگ ساڑھے  
بچھ سو فٹ اونچا ہے۔ اور اعلیٰ طور پر ناقابل تعمیر ہے چٹان کو چاروں اطراف سے تراش کر اس قدر چمکا کر دیا  
گیا ہے کہ انسان کو انسان مشرکت کا بھی اس پر چڑھنا ممکن نہیں۔ قلعہ کے اطراف ایک خندق ہے جسے عبور  
کر کے قلعہ تک پہنچنا سخت مشکل ہے چٹان پر قلعہ کا مکمل وقوع اور اس کا طرز تعمیر اسے کہ قلعہ کے حملے سے  
بچاؤ میں بہت کم ممانعت کرنی پڑتی ہے۔ اس میں شیبہ کی کوئی گنجائش نہیں کہ قلعہ اپنی تعمیر ملی اور  
تعمیر کے اعتبار سے دور دوری کے ہندوستانی قلعوں میں ایسی نظر نہیں رکھتا لیکن چٹان کے صدروں سے برونی  
جملہ آوروں کی ممانعت سے دیوگری کا یہ قلعہ محفوظ رہا تھا اس لیے آدو رہا آؤں نے اس کی نگہداشت  
میں سخت برائی تھی خندق جو کہانی سے بھری رہتی تھی چھوٹی تھی اور قلعہ کے اندر خورد و  
خورش کی اشیا بھی مناسب مقدار میں نہیں رکھی گئی تھیں۔ دوسری بات یہ کہ قلعہ کے دامن میں صالح شہزاد  
اس کی آبادی کو غنیمت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ ملال الدین نے سب سے پہلے اس کی ممانعت  
تاریخ کیا۔

## دیوگری کا محاصرہ

ملال الدین نے سب سے پہلے شہر کے مال دار بھاریوں اور ہاڈر شہریوں کو قید کر لیا اس نے  
شاہی خاندان کے افراد کو اپنی حمایت میں لے لیا۔ صاف ظاہر ہے کہ ایچ کی کی وجہ سے رام چندر  
زیادہ دنوں تک قلعہ بند رہ سکا اور اسے صلح کے لیے مجبور ہو کر بیٹھا۔ چونکہ ملال الدین نے بادشاہ کی  
اجازت کے بغیر کن کی طرف کوچ کیا تھا اس لیے وہ اپنی اس کم کو طول دینا نہیں چاہتا تھا اور قلعہ  
از قلعہ کر کے لوٹ جانا چاہتا تھا۔ صلح کی شرائط پر گفت و شنید ہوئی رہی تھی کہ مالالت نے پٹنا لکھا یا۔  
رام چندر کا بیٹا سنگھ انہی ہم سے لوٹ آیا اور اس نے ملال الدین کی فوجوں کو دوبارہ جنگ کی تاک  
پیش چھوڑ دیا۔ ایک بھلی جنگ کا سماں بند ہو گیا اگر نصرت خاں بروقت ملال الدین کی مدد کو  
دیکھتا تو وہی کی فوج کو نہ صرف سنگھانکے استخوان ہزیمت اسٹانی پڑتی بلکہ اس کا ایک ایک سپاہی  
موت کے گھاٹ آکر دیا جاتا۔ جب ملال الدین کو سنگھانکے مکمل فتح حاصل ہوئی تو اس نے صلح کی شروعات

اور بھی سون کر دیں۔ اس نے سبہ انتخابال و دولت بطور تادان وصول کر کے راجہ کو سالانہ تادان دینے پر بھی مجبور کیا۔ علاوہ ازیں راجہ کی ایک بیٹی کو بھی اپنے عقد میں لے آیا چنانچہ یہ وہی بد قسمت شہنزادی ہے جو علامہ الدین کے بیٹے شہاب الدین عمر کی ماں تھی اور جس کے ساتھ ملا الدین کی موت کے بعد ملک کا فوراً جھوٹ موٹ کا بیادہ چھایا تھا۔ ایک ماڈرن مورخ نے دیوگری کے پہلے حملے طبع سے بڑے پتے کی بات کہی ہے۔۔۔۔۔؟ غور کیا جائے تو حقیقی معنوں میں دیوگری ہی میں دلی کی فتح حاصل ہوئی تھی، وہ دیوگری ہی کا سونا چاندی ستا جو بالآخر ملا الدین کو تخت دلی پر بٹانے میں مددگار ثابت ہوا۔

## دوسری مہم

واضح ہو کہ دیوگری کے غلات پہلی اور دوسری مہم کے درمیان چودہ سال کا وقفہ طویل مائل ہے۔ اس عرصہ میں دلی کو مختلف سیاسی تبدیلیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ دیوگری سے حاصل کی ہوئی ہے انتہا دولت نے ملا الدین کے حوصلے بڑھادے تھے۔ اُدھر معز بادشاہ کو دولت کے لالچ نے اندھا بنا دیا وہ اپنے بھتیجے کی چال کو نہ سمجھ سکا اور اس نے اپنے مقرب اور خیر خواہ امراء کے مشوروں پر دھیان نہ دیا، اور بغیر احتیاطی تدابیر کے ملا الدین سے ملے کڑھ چلا گیا تھا اس کو بڑی بے دردی اور سناکی کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ دلی میں جلال الدین کی بیوہ گلزہاں نے فوری طور پر اپنے چھوٹے بیٹے قدر جاس کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا جس کے باعث جلال الدین کے سب سے بہادر بیٹے ارگلی خاں کو تخت کو قتل ٹھانی پڑی وہ اس وقت ملتان میں فروکش تھا اور اس نے اپنے آپ کو دلی سے دور ہی رکھا۔ ملا الدین کے لیے اب راستہ صاف ہو گیا تھا۔ وہ بڑے ترک حاشام کے ساتھ سونا اور چاندی لٹا آجواں دلی کی طرف روانہ ہوا۔ اس کے اقدام کو روکنے کے لیے جوا اثر جلالی امراء وادکے گئے تھے۔ انہوں نے ملا الدین کے کیمپ میں شامل ہونے میں ملوثی مانیت گئی ان حالات میں ملکہ جہاں اور بیٹے بادشاہ کو قتل کی طرف راہ فرا اختیار کرنی پڑی۔ اس طرح ملا الدین تخت دلی پر قابض ہو گیا۔ تخت نشین ہونے کے بعد اس نے پہلا کام یہ کیا کہ ایک لشکر خزانہ خاں کی سرکردگی میں لڑان روانہ کیا تاکہ جلال الدین کے لڑکوں اور اس کے خواجہ امراء کا قتل قمع کیا جاسکے۔ جب ملا الدین کو یہ اطلاع ہو گیا کہ اپنے دشمنوں کا صفایا کرنے کے بعد اب وہ تخت دلی کا تہا اک ہے تو اس نے دیگر امراء سلطنت کی طرف توجہ کی۔ وہ دولت

اور طاقت کے نشہ میں اس قدر سرشار تھا کہ اس نے سکندر اعظم کی طرح تمام دنیا کو اپنے نوکر بنانے کا منصوبہ بنایا اور خود اپنے لیے سکندر ثانی کا لقب انتخاب کیا۔ ۱۲۹۹ء میں اس نے اُفغناں اور نصرت خاں کی سرکردگی میں گجرات کی تسخیر کے لیے ایک عظیم لشکر روانہ کیا۔ ہر دس سالہ لڑائیوں نے نہ صرف یہ گجرات اور اس کے آس پاس کے علاقوں کو تباہ و تاراج کیا بلکہ اس آہستہ آہستہ سرکشی میں ان کے ہاتھ گجرات کے راجہ کرن کی خوب صورت بیوی کل رکنولی (دیوی انگلی) جس کو ملا الدین کے حرم میں داخل کر دیا گیا۔ راجہ کرن نے راجہ فرما اختیار کی اور دیوگری میں پناہ گزیں ہوا۔ نصرت خاں گجرات کے پائے تخت سے آگے بڑھ کر کھلیات میں داخل ہوا۔ اور وہاں کے امیر تاجردن کو اپنی لوٹ کھسوٹ کا نشانہ بنا لیا۔ چنانچہ یہیں پر وہ مشہور غلام ان کے ہاتھ لگا جو آگے چل کر ملکب کا فورینر اور دہلی کے ام سے مشہور ہوا۔ اور جس نے ترقی کرنے کے لیے اپنی غیر معمولی قوت حاصل کی کہ آخری زمانے میں ملا الدین نے بھی بادشاہ کو بھی اس کا دست نگر ہونا پڑا۔ گجرات کے بعد راجپوتوں اور راجہ کے راجاؤں کو بھی تخت و سوا سے ہٹا دیا گیا۔ بعد ازاں سواد اور جالور پر بھی فسطح حاصل کی گئی چنانچہ ان تمام مہموں کا مفصل احوال بغیر وہ نے اپنی تصنیف "غزواتن الفتوح" یا تاریخ طائی میں دیا ہے۔ ملا الدین کے ابتدائی دور میں مغلوں نے ہندوستان پر پے درپے کئی حملے کیے۔ یہ سنگ دلی اور عالم فوج جو سلطنت دلی کے قیام ہی سے ہندوستان کے امن و امان کے لیے خطرہ بنی ہوئی تھی اسی کے ہاتھوں خلافت عباسیہ اور کئی بار دکن، ملایا و اسامیر کا خاتمہ ہوا۔ یہ صحرا نشین تہذیب و تمدن کے دشمن تھے۔ وہ جہاں جہاں گئے انسانی خون کی ندیاں بہا بہا دیں۔ اگر ملا الدین جیسا مقرر رہا اور بادشاہ تخت و سوا پر شکن نہ ہوتا تو شاید اسلامی ہند کا نقشہ کچھ اور ہوتا۔ امیر خسرو نے اپنی تصانیف میں مغلوں کے ان حملوں کا نہ صرف ذکر کیا ہے بلکہ ان کے زہریں بکے ہوئے قلم نے مغلوں کی ہٹا کشتی اور جو انہیت کاغذ کی گئی انہی کے غلامات امیر خسرو کی شدید نفرت کا باعث شاید ہو کر ان کے اشعار کے دلدادہ امیر سعد الدین اور خسرو کے عزیز ترین مرثی شہزادہ محمد خان شہید مارے گئے تھے۔ ملا وہ انہی ملتان کے معرکہ میں خود امیر خسرو گرفتار ہو گئے تھے۔ اسحاق تھے۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ملا الدین اپنی تخت نشینی کے بعد سے قریب چودہ سال تک شمالی ہند میں مصروف رہا۔ اس طویل عرصہ سے فائدہ اٹھا کر دیوگری کے راجہ کا اپنے عہد سے مغرب ہو جانا کوئی تعجب

کی بات نہیں کافی عرصے سے راجہ نے عراج کی سالانہ رقم بھی بند کر دی تھی اس کے پیچھے راجہ کے بیٹے  
 نگھا دلو کی وہ نفرت بھی تھی جو اس کے دل میں شمال کے حلا آوردوں کے خلاف جو کچھ بھی ہو کر  
 راجہ چند دلو کو یہ خوش فہمی ہوئی کہ دلو کے بادشاہ نے دیوگری کو فراموش کر دیا مغلوں سے نیٹے کے بعد  
 ملا سالہ دین لے ملک کا فوراً اور خواہ راجہ کی سرکردگی میں دیوگری کو ایک ہم روز کی اس نے انہما اور  
 گجرات کے گورنروں میں ملک اور الپ خاں کو بھی اپنی انواج کے ساتھ ملک کا فوراً کی اعانت کا حکم دیا۔  
 یادو راجہ کو سخت ہزیمت اٹھانی پڑی۔ ملک کا فوراً نے دمرت، کہ دیوگری کی ایٹ سے ایٹ بھادی  
 بلکہ یہ انتہا مال و سبب جیت راجہ کو بھی اپنا قیدی بنا کر دلو روانہ ہو گیا۔ یہ واقعہ ۱۳۰۸ء میں پیش آیا۔  
 غلات تو گنج بادشاہ نے راجہ چند دلو اور اس کے افراد خاندان کے ساتھ نرم دلی کا سلوک روا رکھا۔ اسے  
 خلعت عطا کی گئی اور ترانے رایاں کے خطاب سے نوازا گیا۔ ایک مورخ مشورہ راجہ کے ساتھ ملا دین کے  
 اس رویہ کو ٹھوکیسی کی بہترین مثال قرار دیتا ہے۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد دیوگری کا راجہ  
 جب تک جو تھرا دود دمرت بادشاہ کا ونا دہر طبع ثابت ہوا بلکہ اس نے آگے چل کر ملک کا فوراً کی جنوب  
 کی فتوحات میں ممکنہ اعانت کی۔

اس ہم کے دوران میں ایک شہادت ہی دل چپ اور ڈرامائی واقعہ راجہ کرن کی بیٹی دیول دیوی  
 کا حاصل کرنا ہے۔ ہم ادھر گجرات کے راجہ کرن کی فروری اور اس کی رانی کنول دیوی کے حرم میں داخل  
 ہونے کے واقعات بیان کر چکے ہیں۔ گجرات کی فتح کے بعد راجہ کرن اپنی کسی بیٹی کو لے کر دیوگری آگیا تھا۔  
 لیکن حدودہ سال بعد جب بادشاہ نے دیوگری کی طرف ہم رواد کی تو کنول دیوی نے ظاہر انداز سے یہ  
 خواہش کی کہ وہ اس کی بیٹی دیول کو حاصل کرے، بعض مورخ کہتے ہیں کہ اس طرح گجرات کی سابقہ  
 مہارانی کنول دیوی راجہ کرن کے آئندہ دکنوں کا باعث بنی۔ کہا جاتا ہے کہ راجہ چند دلو کے بیٹے نگھا دلو  
 پہلے ہی راجہ کرن کو دیول دیوی کا رشتہ دیا تھا اگر شکست خوردہ بادشاہ نے ادنیٰ ذات کا ہونے کے  
 لیے جانتا آخر کے باعث نگھا دلو کو تباہ کر دیا تھا اگرچہ اسے دیوگری کی دوسری ہم کے دوران دیول  
 دیوی کے تعلق سے ملک کا فوراً کے ارادے کا علم تھا تو اس نے نگھا دلو کی التجا کو دلو خوار سے منظور کر لیا۔  
 نگھا دلو نے اپنے چھوٹے بھائی سہیل کو حکم دیا کہ وہ دیول دیوی کو اپنی حفاظت میں دیوگری لے آئے۔  
 مین اس وقت جب کہ کاروں انیوہا کے قریب سے گزر رہا تھا تو انیوہا کے دینے کے لیے اسے دھمکانا



فوج کچھ کر لیا اور دیول رائی کو اغوا کر کے اس کی ماں کنول دیوی کے پاس جلی پہنچا دیا اور اسے  
میں بھرت کی اس خوب صورت راج کمار پر شہزادہ خضر خاں کی نظر پڑی اور وہ اس بے بدل دھان  
سے فریفتہ ہو گیا چنانچہ خضر خاں اور دیول دیوی کا سناٹہ ہمارے شاعر امیر خسرو کی بے نظیری ثنوی  
”مشوق یا مثنوی ردل رائی خضر خاں کا مثنوی ہے۔ یہ ثابت ہے کہ اس ثنوی کے لیے سالار خضر خاں  
نے فراہم کیا تھا اور امیر خسرو نے اس کو نظم کرنے کی خواہش کی تھی۔

### تیسری ہم

دیوگری کی دوسری ہم کی کامیابی نے بادشاہ کے حوصلے بڑھا دیے۔ اسے یقین تھا کہ جنوب میں  
دوسری سلطنتیں بھی بے انتہا مائل در دولت کی مالک ہیں، لہذا اس نے دیوگل کی تیسری ہم سے ہنالا  
یکم نومبر ۱۳۰۹ء کو کچک کا فور دیل سے روانہ ہوا اور قریب دو ماہ کے بعد دیوگری وارد ہوا یہاں کے  
راجہ نے شاہی فوج کی کئی قسم کی ضروریات کی تکمیل کی۔ قہریم نے اسے دیوگری صنت و تجارت  
کا مرکز کہا ہے۔ اور اس شہر کی خوش حالی و خوب صورتی کا مثنوی لکھا امیر خسرو کی تعریف ”خواتین میں ملتا  
ہے۔ وہ لکھتے ہیں،

”... جب شاہی فوج دیوگری پہنچی تو ایک شہر نظر آیا تھا لگی اور لطافت میں قصر شہاد  
سے بھی بڑی لے گیا تھا۔ ہر لاکھ ایک باغ معلوم ہوتا تھا جہاں جوہری اور صوفی جھوٹے  
بڑے اکھوڑوں کا سامنا لے لاکھ سٹک (اور) مرنے پانزی کے سکنوں کے ڈھیر سامنے  
لے بیٹھے تھے، ہر قسم کے کپڑوں کے جوہر و ستان بیکار سے لے کر خراسان تک گہری  
دہل کھینچتے تھے دکانوں میں مٹھان کے مٹھان موجود تھے۔ اور ایسے خوش رنگ کر جیسے  
پہاڑوں پر لگی لایا چمن میں رحمان و نسیم ہر قسم کے خوش ذائقہ اور لذیذ کھانوں کے  
انہار لگے ہوئے تھے۔ اور سپاہیوں کے لیے ہر طرح کا سامان سوتی ادنیٰ اور چڑیے کے  
کڑے اور ٹائل اور فولاد کی زنجیریں تیار رکھی تھیں...“

دیوگری میں کچھ عرصے سہانے کے بعد کچک کا فور سنگا کی سلطنت میں داخل ہوا وہاں کے  
راجہ برتا پتھان نے امیر خسرو کو مدعو کیا کہ وہ اسے سناٹا کیا لیکن اہتمام کار سے شاہی فوج کے آگے

جھکنا پڑا۔ ملک کا فور کے ہاتھ پہنچا مال و دولت لگی۔ اس خزانے میں امیر خسرو کے بیان سے لگان گزرتا ہے کہ وہ نادر و زنگار ہیرا بھی اس میں شامل تھا جسے بعد کے مورخوں نے کور و قور کا نام دیا۔ اس مہم میں یہ ہیرا لوکن سے دلی پہنچا۔ ۱۳۱۰ء میں ملک کا فور دوبارہ دکن کی طرف روانہ ہوا۔ اب کے اس کا نشانہ انتہائی جنوب کی سلطنت مشعبر تھا۔ وہ فروری ۱۳۱۱ء میں دیوگری پہنچا اور رام چندر کی مدد سے قوالہ سدر کی طرف روانہ ہوا۔ امیر خسرو کے بیان کے مطابق اس نے مشعبر کے علاقے کو تباہ و تاراج کیا اور مدورا سے ٹھرتا ہوا راہشورم تک پہنچ گیا۔ راہشورم کی تسخیر کے بارے میں مورخوں کو اختلاف ہے۔ لیکن جوں کہ مدورا سے راہشورم کا فاصلہ کچھ زیادہ نہیں ہے اس لیے اغلب ہے کہ تسخیر کا واقعہ پیش ہو جو کافی مال و اسباب محبت اکتوبر ۱۳۱۱ء میں پور سے پارچے اڈ کی غیر ماضی کے بعد ملک کا فور دلی لوٹ گیا۔ اگلے سال ۱۳۱۲ء میں ملک کا فور کو دوبارہ دیوگری بھیجا گیا۔ اس عرصے میں وٹا دار رام چندر کی موت واقع ہو چکی تھی اور اس کے حوصلہ مند بیٹے سنگمانے اپنے آپ کو دلی سلطنت سے بالکل علیحدہ کر لیا تھا۔ اُدھر ایہ حققت طیل میں ملک کا فور بھی ملکہ جہاں اور اس کے بھائی الپ خاں کی امداد و فی سائز شوں سے تنگ آچکا تھا۔ یہاں تک کہ اسے اپنی جان کا خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ لہذا وہ دلی سے دور دکن کی طرف ہٹا چاہتا تھا۔ اس نے بادشاہ سے یہ کہہ کر اجازت طلب کی کہ وہ دیوگری کے نئے سرکش رام سنگمان کو سبق سکھانا چاہتا ہے۔ اس طرح وہ دیوگری پہنچا جہاں فوجوں کے درمیان گھسان کا رہنے لگا اور مرٹھا مارا۔ اس جنگ میں کام آگیا۔ دیوگری کو دوبارہ سلطنت دلی کا اطاعت گزار بنانے کے بعد ملک کا فور نے ایک بار پھر تنگنا دار ہو کر سلطنتوں پر حملے کئے۔ اس طرح ملک کا فور دیوگری اور اس کے فوج مسیں ۱۳۱۳ء تک رہا۔

### علاء الدین کے آخری ایام اور مبارک شاہ کی تخت نشینی

اس دوران میں جوں کہ بادشاہ سخت طیل ہو گیا تھا اس لیے ملک کا فور کو دلی طلب کر لیا گیا۔ علاء الدین کے زندگی کے آخری ایام بڑی کس مہری کے عالم میں گزرے وہ ایک موزی مرض میں مبتلا تھا اور موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار۔ اس پر مستزاد یہ کہ شاہی خاندان کے افراد کو شہول اس کی خاص بیوی ملکہ جہاں اس کی بیماری سے لپے فکر تھے۔ ملکہ جہاں کو مختلف دعوتوں اور مصفوں

سے فرصت نہیں تھی اس سابی کے عالم میں اس کا واحد مہاراجہ ملک کا فورستہ ایک قلعہ پہ سالار کی فطرت سے یہ بین ممکن ہے کہ وہ حالات کا فائدہ اٹھا کر خود اپنے لیے راستہ ہموار کرے یہی کچھ ملک کا فور نے کیا۔ وہ سوچتا تھا کہ علامہ الدین کے بعد تخت دہلی پر قبضہ کرنا اس کے لیے ناممکن نہیں۔ خسرو جو ملک کا فور کو کبھی ایک جری سپہ سالار کہتے تھے اس پر عین کش ہونے کا لازم بھی مانا کرتے تھے بادشاہ کو شہید کہہ کر اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ وہ ملک کا فور کو بھی اس کا قاتل کہتے تھے۔

گرگشت آں دشمن مہدی کش از عہد

(عشقہ)

علامہ الدین کی وفات کے بعد ملک کا فور نے کم سن شاہاب الدین عمر کو تخت پر بٹھایا جو کہ دیوگڑی کے رام چندر دیو کا نواسہ تھا۔ اس نے تخت کے دعویدار دوسرے شہزادوں کو شیخول ولی محمد مختصر خاں اندھا کر دیا۔ چنانچہ اسی ٹٹوی میں امیر خسرو اس حادثہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

چوں خاں دانت کا مد تیر تقدیر شد از دیدہ استقبال آن تیر  
بر غیبت درشت ز گرس پیش منبل کر خواہی خرام انگلی، خواہیم گل

ملک کا فور علامہ الدین کے ایک دوسرے بیٹے مبارک خاں کو بھی اندھا کر دیا چاہتا تھا مگر اس نے انعام و اکرام کا لالچ دے کر جلاؤں کو بھرا کر لیا۔ وہی اس کی خوش قسمتی سے خود ملک کا فور کے لیے موت کا پروانہ ثابت ہوئے۔ اس طرح مختصر تخت کی پادری نے مبارک شاہ کو تخت دہلی کا وارث بنا دیا۔ اس نے قطب الدین کا لقب اختیار کیا۔ وہ ایک استعارہ سالار خوب صورت فوجی ان ستارا اور لڑکھن ہی سے پیش و عشرت کا دل دلا دیا تھا۔ جب ایک وسیع سلطنت اور بہت بڑے خزانے کا مالک بن بیٹھا تو ادھر بھی فادہ پیش و پنے لگا۔ اس کا دربار ہمانڈوں اور مسخروں کی آماجگاہ بن گیا۔ وہ خود بھی عورتوں کے لباس میں نش کے حالت میں دربار میں آتا تھا۔ لہذا اور جمہوری زبان بازار کی سلطنت کے عظیم الشان امیروں کو بری بری گانیاں سناتیں اور بادشاہ یہ سب کچھ دیکھ کر محظوظ ہوتا۔ استا سب کچھ ہونے کے باوجود وہ شعر و فن کا دلدادہ تھا۔ اس نے امیر خسرو کی ایسی قدر کی اور انہیں انعام و اکرام سے اتارا کہ وہ سر فرما کر شاہی کسی پیش رو بادشاہ کو توفیق ہوئی ہو۔ اسی کی اعادہ و تکرار

نے اپنی مشہور شہنشاہی "دہلی" تعینیت کی مگر وہی بادشاہ ایک بار پیش و مشرت کے محاب سے جاگ کر  
دوسرے کونوں کی فتوحات کی طرف بھی آنک ہوا۔

پتہ تھی ہم - دیوگری کا نام قطب آباد

ملک کاغذ کی موت کے بعد دیوگری دہلی سلطنت کے راستے سے نکل گیا۔ اس پر اب نام چدر کے  
داد ہر مال دیو کی حکومت تھی اور اس نے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا تھا۔ ۱۱۶۸ء میں مبارک شاہ  
دکن کی مہم پر روانہ ہوا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ اپنے آپ کی طرح وہ بھی ایک نئی ذات کے زور و غلام  
سے متاثر تھا جسے اس نے خسرو خاں کا خطاب دیا تھا چنانچہ دکن کی اس مہم میں خسرو خاں بھی اس  
کا ہر کام تھا۔ جب ہر مال دیو کو شاہی لشکر کے آمد کی خبر پڑی تو ہر مال دیو ہماگ کر پہاڑوں میں پناہ  
پوش ہو گیا لیکن خسرو خاں نے اس کا مقابلہ کر کے اسے جنگ پر مجبور کیا۔ ہر مال دیو گرفتار ہوا اور بادشاہ  
کے حکم سے اس کی کھال کھینچ کر اس میں بھس بھر دیا گیا اور جسم کو مہرت کے لیے دیوگری کے ہماگ  
پر آدھیاں کر دیا گیا۔ واقع ہو کہ اخیر سر دیو کی اس مہم میں بادشاہ کے ہر کام تھے۔ انہوں نے ایک  
قصبہ کو کہہ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا جس میں دیوگری کے شہر کی تربیت کی گئی ہے چنانچہ اس  
ہی کے اس قصبہ سے پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ نے دیوگری کا نام بدل کر اسے قطب آباد سے موسوم  
کیا تھا۔

عام طور پر لوگ آج بھی سمجھتے ہیں کہ محمد تغلق نے پہلی بار دیوگری کا نام بدل کر دولت آباد  
رکھا مگر اخیر خسرو کے قصبہ سے اس کا قطب آباد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دیوگری سے مبارک شاہ نے  
خسرو خاں کو دکن کی دوسری سلطنتوں کو زور کرنے کے لیے بھیجا۔ جنہوں نے ایک بار ہر سلطنت  
دہلی کا جو اپنے کندھوں سے اکڑ کر بچھو کا تھا۔ بہر کیف دیوگری کی اس مہم کی یہ خصوصیت ہے کہ  
اسی کے بعد سے دیوگری کے مراٹھا اور خانمان کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا ہے چنانچہ ۱۱۶۸ء  
سے دیوگری یعنی قطب آباد باقاعدہ سلطنت دہلی کا حصہ بن جاتا ہے۔

مبارک شاہ کا قتل اور غازی ملک کی تخت نشینی

مبارک شاہ کے عہد سے دیوگری میں دہلی کی طرف سے گورنر نامور ہوتے رہے۔ مبارک شاہ

اپنے ظلم سے سالار خسرو خاں کا اتنا لادشہا ہو گیا تھا کہ اس نے اپنے ہوا خواہوں کی نصیحت پر عمل نہ کیا نتیجہً مٹھا کر خسرو خاں اور اس کی قوم کے بے وفائی لوگوں نے محل میں گھس کر قطب الدین مبارک شاہ غلجی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور اس کے سر کو تن سے جدا کر کے محل سرا کے صحن میں پھینک دیا گیا۔ مورخ برنی کی رو سے خسرو خاں اور اس کے حواریوں نے کلمہ کھانا قرآن مقدس کی بے ادبی کی اور عبادت گاہوں کو مندروں میں تبدیل کر دیا لہذا برنی خسرو خاں کی بغاوت کو ایک ہندو بغاوت کہتا ہے۔ دوسرے مورخ اس واقعے سے متعلق نہیں ہیں۔ کیوں کہ بظاہر خسرو خاں نے اپنا مذہب تبدیل نہیں کیا تھا اور اول تو وہ ناصر الدین خسرو شاہ کے نام سے تخت نشین ہوا اور دوسرے اس نے دہلی کے حاکم و مشائخ پر شمول نظام الدین اولیا کی خدمت میں بطور عقیدت بڑے عزرائلی پیش کیے تھے تاکہ وہ اس کی سلامتی کے لیے دعا کریں۔ جہاں تک امیر خسرو کا تعلق ہے وہ تو پہلے ہی خسرو خاں کی پوجیثیت ایک جہی سپہ سالار کے بے حد تعریف کرتے ہیں لیکن انہیں مبارک شاہ کے سزا کا جمل اور برنی کتب مقدس کی بے حرمتی سے اس قدر تکلیف پہنچی کہ وہ خسرو خاں کو مرتد قرار دے کر اس کے خلاف فازی ملک کے جہاد کو جائز قرار دیتے ہیں۔ امیر خسرو کے نزدیک فازی ملک جو بعد کو غلجی خاندان کے خاتمہ کے بعد غیاث الدین تغلق کے نام سے تختہ دہلی پر ٹھکس ہوا اسلئے حامی اسلام بادشاہ تھا۔ چنانچہ اپنے قصیدہ میں وہ لکھتے ہیں۔

حامی اسلام تغلق شاہ کہ انجم سالہا

چرخ می زدنا ملک زبیں گورہیں ہندو کشید

واقعہ یہی ہے کہ فازی ملک نے خسرو شاہ سے انتقام لے کر اپنے دین پر زور دینے کا بیڑا دیا۔ خسرو جہاں اپنی عمر کی آخری منزل میں پہنچ رہے تھے۔ اپنی آخری دشمنی تغلق نامہ میں غیاث الدین تغلق کے خسرو خاں سے جنگ کے حالات بیان کرتے ہیں۔ اس عرصہ میں دیوگری کے ایک گورنر ملک مالک نے بغاوت کی تھی جسے مبارک شاہ کے حکم سے فرو کیا گیا تھا۔ اس کی جگہ بن الملک دیوگری کا گورنر بن گیا۔ دکن کے علاقہ میں برابر شورشیں برپا ہوتی رہیں۔ چنانچہ ۱۳۲۱ء میں غیاث الدین تغلق نے اپنے بیٹے ایب خاں و بعد کو محمد تغلق کو تنگنا دیکر بغاوت فرو کرنے کے لیے روانہ کیا۔ حسب روایت محمد تغلق سب سے پہلے دیوگری پہنچا اور وہاں سے اس نے درہنگ کا رخ کیا۔ قرآن سے واضح ہوتا ہے کہ اس ہمیشہ

امیر خسرو بھی شہزادہ الخاں کے ہجر کا بے گھر ایک بار سہرا اپنے قصیدہ میں انہوں نے دیوگری کی تعریف کی ہے اور اسے عروس الہند کہا ہے۔ ان کے نزدیک دیوگری شہزاد کی جنت سے بھی بالاتر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلامی دور حکومت میں دیوگری جنت کا شفی بن گیا تھا۔ انہوں نے دیوگری کی آب و ہوا اس کے صاف پانی، یہاں کے بیشکریں گئے اور برگہ نمبول دپان کی جی کھول کر تعریف کی ہے اسے ہیروں کا معدن کہا ہے اس کے کپڑوں کی تعریف کی ہے۔ اس کی فضاؤں میں پھیلنے والی موسیقی دلوں کو گرا دیتی ہے وہ یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ قلم و قریطاس کے ذریعہ انہوں نے دیوگری کی خوب صورتی کی جو تصویر کھینچی ہے اسے شاید ہی کوئی مصور رنگوں کے قالب میں ڈھال سکے گا۔ اس میں شک نہیں کہ ہتان دیوگری ہندو الاصل ہیں لیکن ان کا حق جنت کی حوروں کو بھی شرمادینے والا ہے۔ شکر الخاں کو اس ہم سے ناکام واپس ہو پٹیرا جس کا باعث غالباً افواج کے کچھ اشارہ کی غلط فہمی تھی لیکن محمد تغلق ایک بار سہرا کن کی طرف رونا دہنا اور ورنگل کے راجہ پر غر مشہد و دفع حاصل کی۔

### خاتمہ مضمون

ادھر کی تفصیلات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ دیوگری کے یادو راجاؤں کی سلطنت برہمنی مہد میں چار بار چلے ہوئے۔ پہلا حملہ علاء الدین خلجی نے ۱۲۹۶ء میں کرنا کے صوبہ دار کی حیثیت سے کیا تھا۔ اس طرح دیوگری پر حملہ کرنے والا وہ پہلا مسلمان حکمران ہے۔ اس کے بعد ملک کا خور کی سرکردگی میں دوبارہ دیوگری پر صرف چلے گئے بلکہ وہاں سے جنوب کی دوسری سلطنتوں کی فوج کی گئی۔ دوسری ہم کے دوران میں دیول دلو کی کے اغوا کا واقعہ ہم بیان کر چکے ہیں جو مستاحد قطب الدین مبارک شاہ خلجی کی قیادت میں ہوا جب کہ دیوگری پر رام چند دیو کے دادہ پال دیو کی حکومت تھی۔ مبارک شاہ نے دیوگری کے یادو خاندان کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا۔ مبارک شاہ کے قتل کے بعد دوبارہ محمد تغلق دیوگری آیا پہلے ۱۳۲۱ء میں اور دوسری بار ۱۳۲۳ء میں۔ واقع ہو کہ اب امیر خسرو کی زندگی کے صرف دو سال باقی رہ گئے تھے۔ ۱۳۲۵ء میں اپنے مرشد نظام الدین اولیا کی وفات کے کچھ

ماہ بعد امیر خسرو بھی اپنے مالکِ جنتی سے جانے۔ ان کی وفات کے دو تین سال بعد غزنویوں نے گانچ کا وہ عجیب و غریب فیصلہ کیا جو تختِ دہلی کے دیوگری منتقل کیے جانے کے بارے میں ہے۔ اس نے دیوگری کو دولت آباد کا نام دیا اور اسی کے عہد سے دولت آباد شہر پھر سے ایک اہم سیاسی اور تہذیبی مرکز بننے لگا۔ یہ تخت کی منتقلی کے ساتھ دیوگری میں صدرِ اہلِ در اور کیا کام آکر رہے گئے ان میں امیر خسرو کے قریبی و عزیز دوست امیر حسن بھڑکی بھی شامل ہیں۔ حسن بھڑکی ایک بالکل شاعر بھی ہیں اور انہوں نے اپنے فن کی اہمیت کی وجہ سے ان کا نام امیر خسرو کے بعد لیا جاتا ہے۔ شبلی نعمانی کی رو سے امیر حسن کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے اس تک امیر خسرو کی بھی پہنچ نہیں۔ دولت آباد کے قریب اولیاء اللہ کے شہر خوشاں (موجودہ غلام آباد) میں امیر حسن مدفون ہیں۔

آخر میں ہم کو یہ چاہنا ہے کہ دکن اور خاص طور پر دیوگری کے عہدِ وسطیٰ کی تاریخ کا مرتب کرنے کے لیے میں امیر خسرو کی تصنیفات "مختار سن الفتوح"، "تاریخِ طلائع"، "مثنوی دُزل رانی مہر جاں" اور "مثنوی نہ بھر کی تاریخی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔





## باب دوم

## ایمان

- ★ وطن اور حب وطن
- ★ امیر خسرو کے ہمدرد قسطنطنیہ کی سماجی دول
- ★ چشمیہ سلسلہ تصوف کی خصوصیات
- ★ صوفیائی تسلیم اور امیر خسرو کا نظریہ حیات
- ★ امیر خسرو — ایک سماجی باغی
- ★ امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری



# وطن اور حب وطن

سید صباح الدین عبد الرحمن

ایسر دوسروں کے ان ارباب کمال میں تھے، جن کو یہ قریب سے دیکھا جاتا ہے وہ ایک اچھے فرزند، اچھے باپ اور اچھے انسان تھے، ایک عظیم نصیب دہو، ایک عظیم شہسوار، ایک عظیم غزل گو، عظیم شاعر، ایک عظیم صوفی اور ایک عظیم ماہر فن موسیقی، یہی تھے، ان تمام محاسن کے ساتھ ان کا نمایاں وصف یہ بھی رہا کہ جس طرح ان کو اپنے والدین اور اولاد سے محبت رہی، اسی طرح ان شاعری میں وارفتگی رہی، یا جس طرح ان کو اپنے مرشد سے عشق رہا، اسی طرح ان کو اپنے وطن اور اس کی ہجویر سے شغف رہی۔

ان کی بہداشت تو بڑی مالی ضلع ایڑ دہلی میں ہوئی، مگر وہ دہلی جا کر سکونت پذیر ہو گئے تھے، اسی کو اپنا گھر سمجھتے رہے اس سے دروازہ در محبت کرتے تھے، جب بھی اپنے سرپرستوں اور آقاؤں کے ساتھ باہر جاتے تو دہلی کے فراق میں تر پتے رہتے، خلیفۃ الدین بلبن کے لڑکے، نوازخان کے ساتھ ملگسرتی جاتے تو دہلی دہلی کی یاد نے تباہ کیا، جب وہاں سے دہلی کی طرف چلے تو غم دیکھتے ہیں کہ ان کو ایسا معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ کی طرح چاہر عدنان سے نکل کر آئے ہیں، خلیفۃ الدین بلبن کے بڑے لڑکے شہزادہ محمد سلطان کے ساتھ ملتان گئے تو وہاں قہریم کی راحت کے باوجود دہلی کی سر، ملک عمارتوں، محل سراؤں، تالابوں، مرغزاروں، باغوں، پھولوں کی خوشبو، دہلی کے سینوں اور محلوں کو یاد کر کے ملتان میں ہے

لے دیا، غم و آگاہی، مکی نواز اور مصنفین کی ایک ہی، اعظم گڑھ۔

بے چین رہتے۔ جب دو اپنے ایک اور سرپرست امیر عالم خان خانہاں کے لازم ہو کر دہلی سے  
اور جانے لگے تو راستہ بھراس کی یاد میں خون کے آنسو روئے گئے۔

بر عزم سفر عشاں کشادہم      خوں ناب ز دیدگان کشادہم  
بالشکر شاہ کوچ بر کوچ      در گریہ می شدم بہر کوچ

اور جب وہاں سے دہلی آنے کی رخصت ملی تو ان کا خود بیان ہے کہ تیر کی طرح اڑتے مسرور اور  
شہزاد دہلی پہنچے تو ان کو ایسا معلوم ہوا کہ انہوں نے یہ وہ بدنامہ اپنے باغ میں پہنچ گیا ہے، اور ایک ہی سانس  
اب نبات کے چشے کے پاس آکر کھڑا ہو گیا ہے۔

### دہلی کی تعریف میں

اپنی شہزادی قرین السعدین میں دہلی کی اتنی تعریف کھیں ہے کہ شہزادی درصفت دہلی کے ام سے  
سہمی یاد کی جاتی تھی۔ لکھتے ہیں کہ اس کے بچپن و انصاف کی شہرت ہر طرف پہنچی ہوئی ہے، مدین کی خدمت سے  
اپنی صفات اور خصوصیات کے لحاظ سے باغ اہرام ہے، ایک درخت مسلمان ہونے کے باوجود اس شہر  
کی نسبت میں اس کو کٹر اور مدبر بن کر ترجیح دی ہے۔

ان کو دہلی پیاری تھی، اس لیے اس کی ہر چیز سے پیار تھا، جس کی تعریف میں ان کا نظم ہے قاہر  
ہو جانا ہے، مثلاً قلعہ کے متعلق کہتے ہیں:

چرخ بر زمرست و حصارش بر زمرگے

(آسان کا دائرہ نیچے رہ گیا اور اس قلعے کی دیوار اوپر)

اس کے قلعہ کو بیڑ سرشت بنا ہے۔ اس کے در و دیوار کی قرینت میں لگے گئے۔

چرخ نہ انداز در و دیوار کس      بچہ بدیوار و درخش کردہ بیش

۱۔ دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو دہلوی از جدید مرزا ص ۵۱ لکھ غرۃ الکمال علمی نسخہ قزاقان  
السعدین زباہ ص ۱۰ لکھ قران السعدین علی گڑھ انڈس ص ۲۳، ۲۲۲ لکھ ایضاً ص ۱۶۹۔ ۵۱۶  
۲۔ ایضاً

اس کا ہر گھر بہشت ہے، اس کی تربت و آرائش میں بے حد رقم خرچ ہوئی ہے۔  
 گوشہ ہر عاۓ بہشتی شگرف گشتہ ہر صنعت زربے حد صرف  
 شہر کی جامع مسجد کو فیض الہی کی جامع بتاتے ہیں۔ قطب مینار کے متعلق کہتے ہیں کہ اس بیڈ  
 کو دیکھ کر پاندے اپنی ٹوپی لگا کر پھینک دیتے۔ اس زمانے کے جن غسی کا ذکر کرتے ہیں کہ گئے کہ اس کا  
 پانی حضرت خضر علیہ السلام نے اپنے چہرے کو سبول جاتے۔ دہلی کی آب و ہوا کی تعریف اس طرح کی  
 ہے کہ خوش گوار نسیم کی وجہ سے اس کے جن میں پھولوں کی بہار پورے سال رہتی ہے۔ اس  
 کی سرزمین پھولوں کی وجہ سے سونے چاندی سے بھری معلوم ہوتی ہے۔ یہاں جنت کی ہر پال ہے۔  
 دہلی کے لوگوں کی تعریف میں ان کا نظم فشاں انگیز ہو گیا ہے، اور یہ کہنے میں تال نہیں کرتے کہ اس  
 شہر کے لوگ فرشتہ سیرت اور جنت والوں کی طرح خوش دل اور خوش خو ہوتے ہیں؛  
 مردم او جملہ فرشتہ سرشت خوش دل و خوش خوستے جو الہ بہشت  
 یہ بھی کہتے ہیں کہ یہاں کے لوگ صنعت، علم و ادب، آہنگ و ساز، نغمہ و سرود، نیزہ و  
 بنگاہ اور تیر کے ہر مینا ہے نظیر ہیں۔ پھر دہلی کے مہلوں کی طرح براتے ہیں تو معلوم نہیں ہوتا کہ  
 وہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے مرید، ندیم اور ہمزاد بھی ہیں، بلکہ محض حسن و عشق کے کچھ  
 کے رہ نور در ہے، دہلی کے ایسے بتان سادہ نے ان کو اپنی طرف مائل کیا تھا، جو گڑبازی باندھتے۔  
 سرہ ٹوپی رکھتے، اپنے ازواد کی وجہ سے کسی کے حکم کی تعمیل نہیں کرتے، جہاں گلگشت کرتے  
 وہاں کی لگی ان چلتے پھرتے پھولوں سے معطر ہو جاتی، وہ سادہ چلتے تو عشاق ان کے پیچھے  
 ہوتے، جن کی آنکھوں سے خون جاری رہتا، یہ محبوب تو حسن کا غرور اپنے سر میں رکھتے، لیکن  
 ان کے عشاق کا دل برباد ہوتا دکھائی دیتا:

اے دہلی و اے بستان سادہ      پگ بستہ و ریشہ کج نہادہ  
 فرماں نیرندازاں کہ ہستند      از غایت ناز خود مرادہ

۱۔ تہذیب و تمدن ۱۷۱ ص ۱۷۱ ایضاً ۱۷۲ ص ۱۷۲ ایضاً ۱۷۳ ص ۱۷۳ ایضاً۔  
 ۲۔ ایضاً۔

جائے کو یہ رہ کندہ گلشت در کو چہ و مدگی بباد  
شاں در رہ و ماشاں بدنبال خواب زریہ پاکشادہ  
ایشاں چہ باد حسن در سر دایم با چہ دل بہاد دادہ  
ان مجہولوں کا تعلق کس طبقے سے تھا، اور ان کے بیماری کون تھے، وہ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے۔

خود رشید پرست شد مسلمان نویں ہندوگان شریخ و سادہ  
شعر میں اس اہمی موانست و چکاچی کا اظہار ہے جو کئی صدی پہلے دہلی میں موجود تھی۔  
خود خسروان ہند و مجہولوں کی محبت میں جس طرح خواب و سرست رہے، اس کا اظہار اس طرح کیا ہے۔

کردہ ملا خسراب و سرست این منج بچگان تاک زارہ  
برستہ شاں ہوئے مرغول خسرو چو سنگیت در قلاوہ  
خسرو کی جو ذہنی اور پاکیزہ زندگی رہی اس سے کبھی یہ خیال نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ شراب پلانے والے فوجیوں کے عشق میں سرست اور پیچ و در زلت رکھنے والے کے پیچھے پڑے دار کتے بنے ہوں گے۔ یہ ان کی ایک پر لطف غزل کے اشعار میں جو قمران السعدین کی شہنوی میں ترنم، رنگینی اور موسیقی پیدا کرنے کے لیے ٹانگ دی ہے۔ لیکن اس میں بھی وہ اہل دہلی سے اپنی محبت کا اظہار کر گئے ہیں۔

خسرو دہلی کے منج بچگان تاک زارہ کے لیے غراب و سرست ہو سکتے تھے۔ تو پھر دہلی کے شاہی محلوں کے لیے ان کے ہندبات کیوں نہ رہے اب ہوتے، کیونکہ لڑی کے قصر نو کی مدح میں یہ کثرت اشعار کہ گئے ہیں۔ کہنے میں کو عمل کا ہے کو ہے، ایک بہشت ہے، جس کے دروازے پر طوئی کی شاخ سایہ نسکے ہے۔

قصر عظیم کہ بہشتے فسراخ رودخہ طوئی در او را بہ شاخ

اس محل کے نیچے جتا ہتی ہے۔ خسرو نے دل نواز نکتہ پیدا کیا کہ اس کا بہتا پانی محل کی سمیٹ کے لیے آئینہ بن گیا ہے۔

طہر و عروسے شدہ آراستہ آئینہ از آسبہ رواں عواستہ  
دربار میں جشن نوروز میں جھمیل پل ہوئی ہے، اس کی مصوری میں بڑی تفصیل کے ساتھ اپنا آرٹ دکھایا ہے۔ کہتے ہیں:

قصر ہاڑوں زرین آساک نریدہ زراستہ چو نرودوس پاک تلے  
یعنی ان کے وطن کے دربار کی زینت و آرائش کا مقابلہ ایران، توران اور خراسان وغیرہ کے درباروں سے نہیں کیا جاسکتا تھا، بلکہ اس کا مؤثرہ صرف نرودوس پاک سے ہو سکتا تھا۔  
دلی تو صرف پائے تخت تھا وہ پورے ہندوستان کے عشق میں سرشار اور غور و بہیں جوش و محبت میں ہندوستان کی گرم ہوئی دشت اعلیٰ تاویل کرتے ہیں کہ آفتاب کو اس سرزمین سے عشق ہے۔ اس کے عشق کی گرمی کی وجہ سے یہاں کی ہوا گرم ہو گئی ہے، اور یہیں سے ساری دنیا میں یہ گرم ہوا پھیل گئی۔

مہر فلک گرم شد اندد و فاش گرم ازاں گشت جہاں را ہوا شش

### بیرونی حملہ آوروں سے نفرت

غیاث الدین بلبن کے زمانے میں چنگیز خانیوں نے ہندوستان پر حملہ کیا تو امیر خسرو بہادر کے اٹھے۔ ہندوستان پر اس حملہ کو آسانی ملا، قیامت سیل نقذہ اور فیاد عالم میں رخز قہر و دیتے ہیں۔

واقعہ است ایں یا ملاکز آسمان آمد پید

آفت است ایں یا قیامت کز جہان آمد پرید

راہ زر فیاد عالم دو سیل نقذہ را

رخزہ کامسال در ہندوستان آمد پید

لے قرآن السعدی ص ۵۵ آیتھا ص ۸۳ آیتھا ص ۳۳ دیوان وسطا المجرۃ علی کلثمہ الخش ص ۱۷۱

تاروں کے حیلے روکنے کے لیے ہندوستان میں طرح ایک ہو گئے تھے، اس بھائی خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔

ہندوستان کی فوج ان حملہ آوروں کے غلات جس بہادری اور ہمدردی سے لڑی اس کی تصویر یوں کھینچی ہے کہ ان کے خچروں نے بہادروں کے ناف چیر ڈالے، ان کے گزروں نے پہاڑوں کو پکایا، وہ شیروں کی طرح ہر طرف بڑھے، گشتوں کے پستے لگا دیے، زمین سے خون کا دریا بہنے لگا، دنیا بھر روشنی جاتی رہی، مغلوں کی طرف سے آہ و زاری بلند ہوئے لگی، مادی قیامت کا سماں ہندو گیا۔

ہریش از خون شدہ دریا پدید روشنی گشتہ رمالم نا پدید  
از مثل ہر مہمناں برداشتہ رست خیزی از جہاں بر خاستہ  
لیکن انجام کار ہندوستان کی فوج ان جنگی فرماؤں سے پسپا ہو گئی، اس پسپائی پر خسرو خود بھی غم کے آنسو روستے، اور جس طرح ہندوستان کے لوگ روئے زمین کی بھی پوری تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے۔ بڑا طویل مثنیہ لکھا ہے۔ دو اشارہ ملاحظہ ہوں۔

آسمان ہا ہزاراں دیدہ نیراہی نہیں بچو باران بہاری بر گیا بگر بستہ  
خلق مٹاں مردوزن گریہ کنان و کناں کو بکوی دوسو ہوی دجا بجا بگر بستہ  
ہندوئی حملہ آوروں کی نفرت انگریزی کی تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے کہ ان کے سر گھٹے ہوئے جن ہاتھوں کے پر ہوتے، ان کے سر اٹھنے کی طرح سپاٹ دکھائی دیتے، ان کے چہرے چوڑے پتھر کی طرح کی طرح، آنکھیں مانتے میں گھسی ہوئی، ناک چوٹی جس سے ریش ہر ہادی راہی اور یہ پتھر کی طرح دکھائی دیتی ہے۔ وہ چہرے کھاتے، کتے کی طرح کھانے کی چیزوں پر لگتے۔ میلے کھیلے بہادروں کوئی ان کے پاس منہ لے جاسے تو اس کتے جھانے وغیرہ وغیرہ۔

اپنی مرنہاں مرتجہ طبیعت اور انسان دوستی کے باوجود وہ ان لوگوں کا ذکر بہت ہی نفرت سے کرتے ہیں جو ملک یا تاج و تخت کے دشمن تھے یا ہو گئے، مثلاً سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں

۱۔ قرآن العزیز ص ۶۲ ۲۔ ایضاً دریاچہ ص ۸۸ ۳۔ ایضاً ص ۱۶۶ ۴۔ دیباچہ وسط الجملہ ملی گدیہ اڈیشن ص ۱۔



ہنگال میں طغلی نے ہنات کی تو اس کے لیے خسرو نے یوم، شوم، سودانی، اور نامہارک جیسے الفاظ کھکھ کر اپنی نفرت کا اظہار کیا۔ اور اس کی پسپائی پر خوش ہوتے۔ اسی طرح ہندوستان کے اندر جو راجا شاہی تخت و تاج کے مخالف ہوتے، ان کے لیے بھی سخت سے سخت الفاظ اور جملے استعمال کیے۔ جہانیں، گجرات، سہارنپور اور ورنگل کے راجاؤں سے سلاطین دہلی کی جنگ ہوئی تو ان کے لیے ایسے سخت الفاظ استعمال کئے ہیں کہ ان کو پڑھنے سے آج بھی گرانی ہوتی ہے۔ لیکن جب یہی فریق تخت و تاج کے وفادار بن گئے تو پھر ان کی اور ان کے ہم مذہبوں کی مدح میں ان کا قلم طرب انگیز ہو جاتا ہے۔ مثلاً ۱۳۱۲ھ میں سلطان علاء الدین خلجی نے ملک کانورک کو روڈ میں دھور سمندر کی طرف فوج بھیجی تو دیوگیر کے راجا راتے رلیان رام دیو نے شاہی لشکر کی ہرقم کی مدد کی۔ امیر خسرو نے اس کی تعریف راتے راتے اصل براتے اصل اور راتے نیک دہلی کھکھ کر کی ہے۔ ان کے بیان کے مطابق جب لشکر دھور سمندر جاتے وقت دیوگیر سے گزرا تو رام دیو نے پورے اخلاص سے شہر کو فردوس کی طرح آماس تکیا، اور حکم دیا کہ لشکر کی تمام ضرورت کی چیزیں بازار میں موجود ہیں۔ اگر شاہی لشکر کے پہوانوں کو اپنے تیروں کے لیے سیب و سرخ کے پردوں کی ضرورت ہو تو وہ بھی فراہم کئے جائیں۔ دیوگیر کا بازار بھی ارم کی طرح سجایا گیا، جمہشت شہر کی طرح معلوم ہو رہا تھا۔ اس میں صراف سونے اور چاندی کے سکے لیے بیٹھے تھے۔ جہلوتوں نے عمدہ کپڑوں کی دوکانیں لگا رکھی تھیں، بچوں کا انہار لگا تھا، لشکریوں کے لیے ادن، چٹے، ہیسٹل اور لوہے کی ساری چیزیں میاں تھیں، جو بھی چاہے مناسب قیمت پر خرید لے۔

ہندوستان کے باشندوں کے سیاہ رنگ کی تعریف

معلوم ہوتا ہے کہ کسی دلاچی نے ہندوستان کے باشندوں کے سیاہ رنگ پر خسرو کے سامنے طنز کیا تھا۔ اس کا جواب اپنے دیوان غرقہ الکمال میں یہ کہہ کر دیا ہے کہ اس رنگ کی ظلمت کے

اندر آب حیات کی تاثیر ہے، اس کی سایہ کوئی عیب نہیں، کیوں کہ یہ تو سواوا عظم دشہری پاکیزہ آبادی ہے، اس کے سامنے ساری دنیا گنوار ہو کر رہ گئی ہے :

ہندو راے مدھی طہنے، ہندو کی مزن      ناگر اندر غلامت اور آب حیاں و غلامت  
گھر کے گویہ ہندوستان را عجب نیست      جملہ عالم رو شاہد دین سواوا عظم است

### ہندوستان کے حسن کے شبہ شکنی

ہندوستان کے حسن کے سامنے کسی اور جگہ کا حسن بھی ان کو پسند نہیں، انہوں نے قطعاً اور بظلم کے حسن کو اس لیے رد کر دیا کہ ان کے حسین تیز چشم اور ترش رخ ہوتے ہیں، خراسان کا حسن دل کے پھولوں کا طہ ہے، یعنی رنگ ہے خوشبو یعنی دل آویزی نہیں، ان کو روم اور رومس کا حسن بھی نہیں چاہیے کہ ان کے معیار کے مطابق ان میں عجز و انکسار نہیں، تانکاری حسینوں کے لبوں پر ہنسی نہیں دکھائی دیتی اور حق کے حسینوں کے چہرے پر ہنک نہیں ہوتا، سحر قند اور قند حار کے حسن میں متحاسن و قند الکی گئی ہے، اس طرح معیار اور روم کے سینیں بدن حسینوں میں جستی اور چالاک نہیں پاتے۔ خسرو کو ہندوستان کے حسن میں یہ ساری خوبیاں دکھائی دیتی ہیں، یعنی عجز و انکسار بھی، لبوں پر ہنک بھی، چہرے پر ہنک بھی، شیرینی بھی، اداؤں میں جستی اور چالاک بھی، اس لیے بے اختیار لکھ گئے ہیں :

ہستان ہند را فہست، ہمیں مست      بہر یک سوئے شان مدد نکب نہیں۔  
کھینے کو تو خسرو سب کچھ لکھ گئے، لیکن ہندوستان کے حسینوں میں ہر قسم کا رنگ پایا جاتا ہے۔ سیاہ، گندمی اور سبز، سیاہ رنگ کی حویلی پر ان کرناؤں کا مکمل متناظر خسرو نے اس میں یہ کہہ کر شہریت پیدا کر دی ہے کہ آنکھوں کی میسگی تو سیاہ ہوتی ہے۔ اس میں آوی تو سیاہ نظر آتا ہے، اور ہونگی کے لیے سرمہ چاہیے، صبر کا رنگ تو سیاہ ہے، ہوگا، سپید رنگ تو ماری ہو، اس لیے

لے غرق الکمال، قلمی نسخہ دار مع نہیں منیل اکیدی از قشون سن ۱۳۱۰، ۱۳۳۱ء دول رانی شرفان سن ۱۳۳۱، ۱۳۴۱ء قلمی نسخہ، ڈیوشن۔

ہے سود ہے :

سچے راخند ہدیہ جان گاہ است کہ اندر ویدہ ہم مردم سیاد است  
 ز بہر دینہ باید سرمہ را سود سپیدہ مارضی رنگے است بے سود  
 گندمی رنگ کی یہ ناولی کی ہے کہ حضرت آدم نے گندم ہی کو پسند کیا۔ پھر اسی گندم سے سارافتہ  
 اٹھلہ خسرو کہنا چاہتے ہیں کہ گندمی رنگ کے ساتھ چہرے پر رنگ ہو تو چہرے کی سفیدی سے کہیں بہتر  
 یہ رنگ کھلتا ہے۔ اس کے لیے پیشیل دینے ہیں کہ اگر گندم کے آٹے کے ساتھ لک لادیا جائے تو  
 سیکڑوں بے لک سپید گیہوں سے بہتر ہو جاتا ہے :

ہ گندم گونست میسل آدی زاد کہ این نقد ز آدم یافت بنیاد  
 بیکے گندم بکام اندر رنگ دہ ز صد قسم سپید بے لک پتہ  
 انھیں ہندوستان کے حینوں کا سبزہ رنگ بہت پسند تھا کہتے ہیں کہ یہ سبزہ رنگ لالہ  
 نسرین کے رنگ سے بہتر ہوتا ہے۔ جنت کے ملاؤں کا بھی یہی رنگ ہے۔ ستاروں کی زینت بھی  
 اسی رنگ سے ہے۔ بہشتوں کی پوشاک کا بھی یہی رنگ ہے۔ بہار کی رونق بھی اسی رنگ سے  
 پتے وغیرہ۔

### ہندوستان کے پھولوں کی تعریف

ہندوستان کے پھولوں میں سوسن، کبود، بیلا، گل زریں، گل سرخ، برہمان، گل کونہ، گل  
 لالہ، گل سفید، صد مرگ، نسترن، دودنا، کرنا، نیلوفر، ڈھاک، چچا، جوی، کیوڑا، سیوتی، گلاب اور  
 مومسری وغیرہ کی تعریف میں حسن بیان دکھانے کے ساتھ جذبات سے مملوب ہوتے نظر آتے ہیں۔  
 مثلاً رائے چچا کو پھولوں کا بادشاہ قرار دیا ہے۔ اس کی خوشبو ایسی ہے جیسے شراب میں کسی نے  
 مشک ملا دیا ہو۔ جینی جیسے دین والے مشفقوں کی طرح نازک ہوتا ہے، اس میں نرمی مائیں  
 کے چہرے کی سی ہے۔

دگر آن جنہ سٹاہ گلبا      کہ یویش شک بار آمد چولہا  
 چو معشوقی سمن برناز پرورد      دلے رنگش چوروتے مانتاں زرد  
 سیوتی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بھڑاس پر جان دیتی ہے، مرنے کے بعد بھی اس  
 سے بیٹی رہتی ہے، معشوق ماضی کی طرح اس کے سرگرداں رہتے ہیں۔ یہ پھولوں کے معشوقوں کا معشوق  
 بنے۔

ز عشقی یوتے اوجان دادہ ز نور      ز گشتہ بعد مردن نیز از دور  
 ہر خوبان شس ماضی را رجویاں      کہ معشوقیت نذر خود ہر دہاں ملے  
 اسی طرح دوسرے پھولوں کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں جب یہ پھول کھتے ہیں  
 اور کالی گھٹائیں چھا جاتی ہیں یا ان گھٹاؤں میں سے جب ہلکی پھواری آتی ہے تو گلشن فردوس کا باد غنظر  
 آتا ہے، بلکہ فردوس میں بھی ایسا خوش گوار منظر نہ ہوتا ہوگا۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ ایسے پھول اگر روم و  
 شام میں ہوتے تو وہاں کے لوگ ان کی تعریف دنیا میں کرتے پھرتے۔

### ہندوستانی پھولوں کی پسندیدگی

پھولوں میں وہ آم کے ماضی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ جو لوگ انجیر کو ہمارے آم پر ترجیح دیتے ہیں  
 وہ اس اندھی عورت کی طرح ہیں جو بھرو کو شام سے بہتر مانتے۔

زہے انصاف تمہیں یافت این کام      کہ عیا بصرہ را یہ گوید از شام  
 وگر کس سوتے خود گرد و جہت گیر      نہ بد کم نفز کہ مارا ز انجیر ملے  
 ان کو ہندوستان کا خزانہ بھی پسند تھا۔ اس کی تعریف یہ کہ بہشت کے نام پھولوں سے ہری  
 لے گیا ہے۔ تند کی سی مٹاس اس کے سامنے بچ ہے، اس میں آب حیات کی تاثیر ہے:  
 خزانہ گوئی کہ ہمسرا و کشت      گوئے رلود از ثمرات بہشت  
 از مزہ گرد آمد دروے نہات      خام خضر پختہ جو آب حیات ملے

انہوں نے ہان کو بھی ہندوستان کا ہی قرار دیا ہے۔ اس کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ  
ہندوستان کی بہترین نصرت ہے۔ دیکھنے میں تو ایک گماں ہے لیکن اس سے خون پیدا ہوتا ہے۔  
مذکی بدلو دور کرتا ہے، مکرور دانشوں کو مضبوط بناتا ہے، سیر ہو کر کھائے دلوں کی بھوک بڑھاتا ہے  
اور بھوکوں کی بھوک میں کمی کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

### وطن کی محبت میں مذہبی رنگ

ان کی وطنی محبت ان کی شہنشاہی ذہن پر نہیں اپنی اختیا کو پہنچ گئی ہے۔ اس محبت کو مذہبی رنگ پر  
کہہ کر دیتے ہیں کہ ان کا مولد، مادہ اور وطن ہے۔ رسول کی تعلیم ہے کہ وطن کی محبت ایمان کا  
جز ہے۔

آخر میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا تخیل ہے کہ موت کے بعد ان کو جنت ملے گی ماسی لیے وہ اس  
دنیا کو قید خانہ سمجھتے ہیں، لیکن ہندوستان میں جو نسیم چلتی ہے، اس سے یہ ملک خود بخود جنت بن گیا  
ہے اور مسلمان اس سرزمین کو قید خانہ کے بہانے غلامی کہنے لگے ہیں۔ اس شہنشاہی ہندوستان  
کی آب و ہوا کی بھی بہت سی خوبیاں بتائی ہیں۔ ان میں یہ بھی ہے کہ یہاں کی سردی ہوا کے ثمن سے  
غریبوں کو زیادہ سرمایہ سامان کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ایک کبل کافی ہوتا ہے کہ کسان تو ایک پرانی  
چادر میں رات گزار لیتا ہے۔ برہمن رات کے آخری حصہ میں ہوا کے ٹھنڈے پانی میں غوطہ لگاتے  
ہیں۔ بعض جگہ بھول دو تین ہفتے ہی کھتے ہیں لیکن ہندوستان کی آب و ہوا کی خوبی سے یہاں  
پورے سال گل و مل کی بہار رہتی ہے یہاں کے پھولوں میں شگ ہونے کے بعد بھی خوشبو باقی  
رہتی ہے۔

### ہندوؤں کے علوم و فنون کی تعریف

یہی شہنشاہی ذہن پر نہیں وہ بڑی فراخ دلی سے لکھتے ہیں کہ ہندوؤں کے یہاں دانش و رسالی

کا اعجاز نہیں لگایا جاسکتا، روم سے فلسفہ فرد و جمیع لایکین ہندوؤں کے یہاں بھی، علم کسی سے کم نہیں، ان کے یہاں منطق بھی ہے، نجوم بھی، علم کلام بھی، طبیعیات بھی، ریاضیات اور ہیئت بھی، برہمنوں کے علم کی تعریف یوں کی ہے:

برہمنے ہست کر در علم و خرد و فہم قانون اور طو بند زد

اس کے بعد خسرو نے ہندوؤں کے مذہبی عقائد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بہت ہی اہم ہے۔ مسلمانوں کے یہاں توحید ایمان کا سب سے بڑا جز ہے، جو لوگ خدا تعالیٰ کی وحدانیت کے قائل ہیں، ان کو وہ مذہبی حیثیت سے کوئی درجہ دینے کے لیے تیار نہیں۔ خسرو ہندو مسلمان کو ایک دوسرے سے قریب تر دیکھنا چاہتے تھے اس لیے انہوں نے اپنے ہم مذہبوں کو یہ کہہ کر یقین دلانے کی کوشش کی کہ ہندو ہمارے مذہب کے قریب ہیں، اسکے علاوہ ان کے بہت سے عقائد ہم سے ملتا ہیں۔ لکھتے ہیں کہ وہ خداوند تعالیٰ کی ہستی، وحدت اور قدم کے معترف ہیں، وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ وہی عدم سے اس دنیا کو وجود میں لایا، وہی روزی عطا کرتا ہے، وہی نیکی اور بدی کا خالق ہے، اس کی حکمت ازلی وابدی ہے، وہی ازل سے ہرگز متزلزل اور فاعل ہے، یہ ساری باتیں تحقیق کر کے بھی جانی ہیں، جن میں غلط بیانی نہیں:

معتزف وحدت و ہستی و قدم	قدرت و ایجاد ہمہ بعد عدم
رازق ہر فرد و جزو ہے ہنر سے	عمر برد چاں دو ہر جانور سے
خالق انفال و نیکی و بدی	حکمت و حکمش ازلی و ابدی
فاعل متار و مجازی و عسل	عالم ہرگز و جزوی ز ازل
ایں ہر را گشت بہ تحقیق متبر	نے چو پے طائفہ برگد سب متبر

اسی پر وہ اکتفا نہیں کرتے بلکہ ہندوؤں کے مذہب کا مقابلہ و موازنہ دوسرے مذاہب سے بھی کرتے ہیں۔ اور اس مذہب کو اسلام کے علاوہ اور تمام مذاہب سے برتر قرار دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ غنوی فرقہ خدا کو ایک کے بجائے دو مانتا ہے، لیکن ہندو خدا کو ایک ہی مانتے ہیں، چنانچہ حکمر

جیسی کہ خدا کا بیٹا تسلیم کرتے ہیں۔ ہندوؤں کا یہ عقیدہ نہیں، فرقہ بھد خدا کو صاحب جسم ماننا ہے۔ ہندو ایسا اعتقاد نہیں رکھتے۔ مسطورہ پرست کی طرح ہندو سات خدا نہیں مانتے، فرقہ مشہ خدا کو حکمت سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن ہندو ایسا نہیں کرتے۔ پادسی نور و ظلمت دو خدا مانتے ہیں لیکن ہندوؤں کا ایسا خیال نہیں۔ وہ پتھر، جانور، آفتاب اور درخت کو ضرور پوجتے ہیں، لیکن ان کی پرستش کا اخلاص قابلِ قدر ہے۔ ان کو بلوچنے کے باوجود وہ اس کے قائل ہیں کہ سب ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں، وہ اس خالق کی اطاعت کے منکر نہیں ہندوؤں کی بت پرستی سے متعلق خسرو کا یہ شعر تو بہت مشہور ہوا:

اے کہ زہت طعنہ ہندو بیری ہم نزد سے آموز پرستیش گری

اپنی شہنوی "دول رانی خضر خاں" میں لکھتے ہیں کہ ایک آتش پرست ہندو سے سوال کیا گیا کہ وہ آگ کی پرستش کیوں کرتا ہے اور اس کے لیے جان کیوں دیتا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ آگ کو دیکھ کر امید و صل فر دہاں ہوتی رہتی ہے۔ اور آگ میں فنا ہو کر بقا حاصل ہوتی رہتی ہے۔ خسرو نے اس پر بتایا جہنم کے احترام کی تلقین کی ہے۔

وہ اپنے ہم وطن ہندو مرد و زن کی اس خوبی سے بھی متاثر تھے کہ وہ شوہر کی خاطر اپنے کو جلا کر راکھ کر سکتی ہے۔ اور مرد اپنے بت اور آقا کی خاطر جان دینے میں دریغ نہیں کرتے، ان کی اس وفاداری کے جذبات کی قدر کرتے ہوئے خسرو لکھتے ہیں کہ اسلام میں ایسی چیز تو ہائز نہیں۔ لیکن شریعت اجازت دیتی تو وہ اس وفاداری کی سعادت حاصل کرنے کی تلقین کرتے۔

ان کی وطن درستی تمام زبانوں مثلاً ہندوی، سندھی، کشمیری، لاہوری، کسری، دھور سندری، گنگلی، گجری، مصری، گوری، برنگالی، اودھی اور سنسکرت سب کو گلے لگاتی ہے۔ ان سب میں شکر کو افضل تو بلکہ فارسی سے برتر قرار دیا ہے، البتہ عربی سے اس کو بہتر نہیں سمجھتے۔ "دول رانی خضر خاں" میں کہتے ہیں کہ ہندوستانی زبان فارسی زبان سے کم تر نہیں:

فلا کردم گرہ دانش زنی دم دلفظ ہندیست از پارسی کسم

اس کو عربی کے علاوہ اور تمام زبانوں پر فضیلت دی ہے۔ کیوں کہ اس میں قرآن نازل ہوا  
بجس زبان ہی کہ میر ہر زبانست کہ ہر جملہ زبان با کامرانیست

اس زبان کے معانی و بیان کے بھی معترف تھے اور دوسری زبان سے پست نہیں سمجھتے؛  
وگرہ پر سی بیانشس از معانی در آں نیست از دگر با کم معانی

وہ تو ہندوستان کی فارسی اور عربی زبان کے اہل علم کو غیروں سے بہتر سمجھتے رہے، غرقہ الکمال  
کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ خراسان، عراق، شیراز، بغداد اور ترکی کے لوگ ہندوستان آتے ہیں تو  
مجلسوں میں بہت کچھ بولتے ہیں، مگر اپنی زبان ہی میں بولتے اور شعر کہتے ہیں۔ ہندوستان کی زبان  
بولتے ہیں ان کو کلفت آجاتی ہے لیکن ہندوستان خصوصاً دہلی کے لوگ باہر جاتے ہیں تو وہیں کی زبان  
بولتے، سننے اور اسی میں نظم و شعر لکھ سکتے ہیں۔ ان کی فصاحت و بلاغت سے عرب کے لوگ بھی مرعوب  
ہو جاتے ہیں۔ فارسی کے متعلق لکھتے ہیں کہ اور انہر کہ فارسی میں تو فصاحت پائی جاتی ہے لیکن یہاں  
میں اس کی وہی حیثیت ہے جو ہندوستان میں ہے۔ انہوں نے خراسان، آذربائیجان اور سیستان کے  
لوگوں کا یہ لکھ کر مسخر کیا ہے کہ وہ تو بھی تلفظ بھی نہیں کر سکتے۔ خراسانی کہا ”کو کجھ“ اور ”چہ کو کجھ“ بولتے  
ہیں۔ اسی طرح سیستان کے لوگ افعال میں ہیں ”خواد خواہ بڑھا دیتے ہیں۔ وہ کہہ دے ہیں“ اور ”گفتہ ہیں“  
بولیں گے، آخر میں بڑے فقرے کے ساتھ لکھتے ہیں کہ دہلی کے ارباب علم بلکہ عوام میں بھی اس قسم کا نقص  
نہیں پایا جاتا۔ باہر کے لوگ دہلی آتے ہیں تو یہاں کی زبان کو غرم، لطیف، درست اور فصیح  
پاتے ہیں۔

### ہندوستان کے جانور

عسکر کو اپنے وطن کی ہر چیز چاری تھی، اس لیے یہاں کے جانوروں کے اوصاف بیان کرنے  
میں بھی ان کے وطنی جذبات خوب ابھرے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ یہاں کے ٹھوٹے دہلی کی طرح بول سکتے  
ہیں۔ یہاں کے کتے مستقبل کی خبریں دیتے ہیں۔ یہاں کی گویا نہیں بھی پوشیدہ باتوں کی خبر دیتی ہیں۔



یہاں کے طاؤس میں دلہن کی ایسی رعنائی ہے۔ یہاں کے بگلے مٹھوڑی سی تربیت کے ہر عجیب و غریب کرتب دکھاتے ہیں، یہاں کی بکری ایک بیل کڑی پرچار پاؤں سے کڑی ہوتی اور تھرتی ہے۔ یہاں کے ہندو بہ لحاظ عقل اپنی مثال آپ ہیں، یہاں کے ہاتھی مل میں انسان ہیں وغیرہ وغیرہ۔

خسرو کی قوجہ ہندوستان کے جادوگروں کی طرف بھی گئی۔ کھینے ہیں کہ یہاں کے جادوگر مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں، یہاں مغربی طرحائی جاسکتی ہے۔ یہاں کے جوگی جیس دم داسنس روکنے کی شقی کر کے دو سو سال تک زندہ رہ سکتے ہیں، یہاں کے ایشیا بارش بھی روکی جاسکتی ہے وغیرہ۔

ہندوستان کا جو طلاق ان کے شاہی اکاؤں کے حدود مملکت میں داخل ہوا، ان کی تعزیر بھی دل کھول کر کی ہے مثلاً جہانیں کے قلعہ کے متعلق منہاج الغتوج میں لکھتے ہیں کہ ہندوؤں کی بہت معلوم ہوتا ہے۔ اس کے نقش و نگار بہت ہی دل فریب تھے، مافی کی تصویریں بھی اس کے سامنے مات تھیں، پتھر کی ایسی سیکڑوں مورتیاں دیکھنے میں آئیں جو موم سے بھی نہیں بنائی جاسکتی ہیں، ہاتھ میں بہت سے بت خانے تھے جن پر سونے چاندی کی نقش گری تھی۔

اسی طرح اپنے دیویں نہایت اکمال میں دیوگیر دیوگری کی تعریف لکھتے وقت اس کو مصر اور ہند پر فضیلت دی ہے اور پھر اسی شاعرانہ انداز میں یہ کہہ گئے ہیں کہ مصر نے اس کی شہرت سن کر شک و حسد میں اپنا جامہ اٹک کر نیل میں پھینک دیا ہے، اس کی ہوا میں مسیحائی اور پالی میں آب خضر کی تاثیر بتائی یہاں کے بھولوں، خوشبوؤں اور پرندوں کی تعریف کی ہے، یہاں کے پھلوں کا ذکر کرتے ہوئے کیلے کے متعلق لکھا کہ ہلال کی طرح خم اور عید کی طرح خوش گوار ہوتے ہیں، آموں کو شہداد اور دودھ سے بھرے ہوئے سنہرے ڈبے سے تشبیہ دی کہ پڑے کی مدد میں کہتے ہیں کہ اگر چاند کی جلد کوئی جلا داس سے طہنہ کر دے اور پھر اسی جلد سے دیوگیر کے پلڑے کا سوار کیا جائے، تو یہ پلڑا اپنی بار کی میں بڑھ جائے گا، اس کا سر گز کا سٹھان سونے کے ٹکے میں سا سکتا ہے، اس کا لباس ہنسا

ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بدن پر صاف شفات پانی پڑ رہا ہے !  
 چہ وصف جام کتم کا پنہاں نیا شد اگر  
 ز سب کشف پوست اخستہ جلاد  
 ہر چشم سوزن صد گزہ گنبد از پس لطف  
 درد چلہ خرد نوک سوزن پلاد  
 بران قطرہ آبے توانش گفتن اگر  
 چکد ز چشم خوش قطرہ معتاد  
 دیو گر کی موسیقی پر بھی فریفتہ ہوئے لکھتے ہیں کہ یہاں کے چنگ کی آواز سے زہرہ بھی نارود  
 فریاد کر سکتی ہے اور یہاں کے فغے سے مردے بھی زندہ ہو سکتے ہیں :  
 دگر سرود چنان کر خراشیں ہرزخ  
 چو چنگ خویش کند زہرہ نار و فریاد  
 عجب بنا شد اگر مردہ زندہ گردد ازاں  
 کہ لفظ در دل برنفس جان باز شمار

ان کو ہندوستانی موسیقی کے ساتھ عشق رہا، ذہن میں لکھتے ہیں کہ ہندوستانی موسیقی ایک  
 انگ ہے جو قلب اور روح دونوں کو ملاتی ہے۔ اور دوسرے تمام مالک کی موسیقی سے بہتر ہے۔  
 ہندوستانی موسیقی صرف آدمیوں کو نہیں بلکہ جانوروں کو بھی مسحور کر دیتی ہے۔ ہرن کو اس کے  
 ذریعہ مسحور کر کے شکار کیا جاتا ہے۔ اور جس طرح وہ ایمانی اور ہندوستانی تمدن کے حسین نمونہ  
 پر بے حد خوش رہے اسی طرح انہوں نے ہندی راگ اور راگینوں کو ملانے کی کوشش بھی کی۔

### ہندی زبان سے دلدادگی

وہ اس ملک کی عوامی زبان کے بھی تھے دلدادہ تھے کہ اسی دلدادگی میں معلوم نہیں کتنے ہندی

گنت بدو ہے، معے، غلے، چوپایان اور غلیں لکھ کر خیر کے ساتھ یہ آواز بلند کی،  
 جو من طوطی ہند دم اندازت پری زمین ہندوی ہر کس کا نفسہ گویم  
 اور تھکے تسلیم کیا جا رہا ہے کہ امیر خسرو نے ہندی شاعری کو فارسی کے بخور و اوزن سے روشناس  
 کیا اور ہندی کو براکرت اور اپ بھراش کے اثرات سے آزاد کر کے خود سادہ، سلیس اور عام فہم زبان  
 رکھی، اس طرح اردو زبان خود بخود وجود میں آئی اور نکھر لی گئی۔

خسرو نے اپنے ساز و بندگی میں اپنی وطنی محبت کا جو نفاذ پایا تھا۔ وہ ذاتی مفاد اور سیاسی مصالح  
 دونوں سے پاک تھا۔ فراخ دلی، وسیع الشہرتی، سیر چشمی اور وطن دوستی کی جوت جگا کر اپنے ہم وطنوں  
 کو یہ پیام دیا ہے جس ملک میں ان کو ساتھ رہنا اور مرنا ہے اس کی ہر چیز کو محبوب سمجھیں، اس کے  
 مختلف باشندوں کے ساتھ محبت و الفت سے پیش آئیں، ایک دوسرے کے مذہبی عقائد و جذبات کا  
 احترام کریں، مذہب اس ممانعت اور بیگانگی میں رکاوٹ نہیں پیدا کرتا۔ اور آج بھی اردو خسرو کے  
 اس شن کو لیے آگے بڑھ رہی ہے۔





اس کے لیے ہم کو ایک وسیع علاقہ میں جو جزیرہ مغرب سے لیکر ہندوستان تک پھیلا ہوا ہے۔ قرنِ ہجریِ ثانی کے نشروں اور اس کی تقلیب کا مقامی ماحول و اثرات کے تحت مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ تصوف کا آغاز اسلامی دنیا پر ہوا لیکن انقلابِ روس سے قبل کے کئی مغربی حکما کی رہائش میں تصوف باہر کے خیالات سے خطا ملتا ہوا ہے۔ اس کا نتیجہ ہے۔ اسلامی تصوف پر غیر اسلامی مذہبی اور فلسفیانہ نظاموں جیسے کہ لوزلاطینیت، ہوشامی، ہوسائیت اور ہندوستانی ویدانت کے وحدت اور جودی فلسفے کے اثرات کے بارے میں کج فہم کے تصور میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اس طرح کے غیر اسلامی رجحانات میں عیسائی تربیت (Mysticism) اور ویدانت کی خاص طور پر نشان دہی کی جاتی ہے۔ پہلے یہ نکتہ دیکھنا ضروری ہے کہ مذہبی عقائد اور تصوفانہ تعلیمات کے اجراء میں مطابقت اور مماثلت اور حقیقت ایک دوسرے پر اثر انداز ہونے کا باعث بنے ہیں۔ یہ اشتراک لوگوں کی سماجی اور تہذیبی زندگی کے اثرات کا مجموعی ہر سکتا ہے۔

روسی تہذیب آئی جی پتروفسکی نے غریب عقائد کے ایک خاص جاگیردار ماحول میں مطالعہ کی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور وہ کہتا ہے کہ تصوفانہ تعلیمات کی حد تک بھی کچھ پیش آگاہی ہے عقائد کے اندرونی نشروں کے لیے راستے ہیں، [اس سیاق و سباق میں چونکہ مظاہر کھانے رکھا جاسکتا ہے جیسے کہ وہی یونانی اشتراک سے پیدا ہونے والا مذہب لوزلاطینیت اور اس کے دوسرے پہلو جو کہ کا اظہار چٹھی سے لیکر انہی صدی عیسوی تک مشرق کی عیسائیت میں ہوا ہے۔ علاوہ ازیں —

[Rainmund Lull, Erigen, Fransi, Assizky]

اور دوسرے مغربی ہوسائیت کے مضمین کی تعلیمات، وودوئی کے سپیریوری کی Cabbalistic تعلیمات، نورانی صدی عیسوی کے ہندو مت میں شکر اچاریہ کا تخلیق کردہ وودوئی نظام ہندو عیسوی اور سورہتی صدی عیسوی میں روس کے ایبر Nihilism کی تعلیمات اور اس کے پچھلے جو کہ — Non-Grabbers کہلاتے ہیں [

اسلام، لندن میں ۱۹۴۲ء اور صدی عیسوی،

صفحہ ۳۱۳-۳۱۵، (روسی مضمین)

I. P. Petrushevsky

Leningrad, 1966.

۱۱۱



پچاسویں ویں گنتی کا نام ہو کر ان کی تعلیمات کا ایک بڑا حصہ کٹر مذہبی علماء کے لئے ناممکن بن گیا تھا اور آج تک ہے۔

چند سوئی بزرگوں نے تو ہندوستانی شہروں میں دہلی سلطنت کے قیام سے پہلے ہی مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ تہذیبوں اور چودھویں صدی تک وہاں کی صوفی سلسلے رائج ہو چکے تھے۔ ہندوستان میں فلسفہ کے اثر و نفوذ سے پہلے اس کے نشروں کی تین چار صدیوں گزر چکی تھیں۔ تاریخی اعتبار سے سب سے پہلے انہوں نے سلاطین کو اپنا ہے۔ انہوں نے آئندہ مسلمانوں میں بھید بھاؤ برتنے جانے اور مال و دولت کی نامساویانہ تقسیم اور زیادتی اور مصلحت میں جاگیر و لڑاء و ہزمت کے فروغ پانے جس کے سب سے بڑے علمبردار بنی آئندہ تھے، کے خلاف پڑنے والا احتجاج کیا تھا، انہوں نے گیارہویں صدی عیسوی تک صوفی سلسلوں کی سرگرمیوں شہری صنعتی طبقوں میں تھیں، سماجی تحریکوں کو اصلاحات سے روشناس کرانے میں عظیم فلسفی غزالی (وفات ۱۱۰۵ء) کا ہاتھ ہے جنہوں نے تصوف کو مبالغہ آمیز جذبہ باطنی اجزائے آزاد کیا اور اس کے شریعتی پہلو پر زور دیا اور ساتھ ہی ساتھ تصوف میں اخلاقی قصورات کو داخل کیا۔ اس طرح امیر و صاحب و حیثیت طبقہ کے لیے قابل قبول بنایا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگرچہ آہستہ آہستہ تصوف جاگیر و لڑاء صورت اختیار کر گیا، تاہم اس کا تعلق جمہوری اور غیر جاگیردارانہ ماحول سے ٹوٹنے نہیں پایا۔

ہندوستان میں تہذیبوں سے لے کر پڑاؤ میں صدی تک سماجی زندگی میں تصوف کے بدل کو بالکل یکطرفہ حیثیت نہیں دی جاسکتی، کیونکہ مختلف رجحانات اور سلسلے ایک ہی سخت و لاٹھی پر کام نہیں کر رہے تھے۔ اس کا باعث اس وقت کے سماجی ماحول تھا۔ امیر غزوہ گتھے ہیں کہ نظام الدین اولیاء نے اپنی خانقاہ کے دروازے تمام درگوں کے لیے کھلے رکھے تھے خواہ وہ غریب ہوں یا امیر و ملک ہوں یا فقیر و عالم ہوں یا لائق پڑھ و شہری ہوں یا بد حال و بد حال، آزاد ہوں یا غلام، فوجی ہوں یا غیر فوجی۔ شیخ بہار الدین زکریا (وفات ۷۹۹ھ) سلسلہ سرورویہ کے مریدوں اور متبعین میں سے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ملتان میں ان کی خانقاہ کی زیارت چند منتخب لوگ ہی کر سکتے تھے۔ اور شیخ سے یہ باتیں سنا

مطالعہ تصوف اور صوفی لٹریچر، ص ۷۷، منتخب تصانیف، اسکر ۱۹۹۷ء، صفحہ ۳۳، ردی مشن،

نئی دہلی، سرگرمی، حضرت امیر خسرو دہلوی (پیدائش ۱۲۷۳ء، صفحہ ۷۷)۔



کی گئی ہیں کہ وہ عام لوگوں سے کوئی سروکار نہ رکھتے نہیں کرتے تھے، یہاں تو میں لنگیہ اور رشتہ کے فاضی دونوں نے جلی کے سلطان انش سے تعلقات برقرار رکھے جو ملتان کے حاکم ناصر الدین قباچہ سے صلہ رکھتا تھا۔ قباچہ اپنے فاضی کو تو قتل کر دیا، لیکن شیخ صاف بچ گئے۔ چنانچہ شیخ کی اس کرامت کے نتیجے میں قباچہ لنگیہ کی رو سے یہ عقیدہ لگا، پھر وہ فاضی کے خلیفہ جلال علی پر شیخ کا بہت بڑا اثر تھا اور ان عجیبوں کے سروکار ان کے مزاج پر بہرہ رسی لے گئے، بدلتے جاگے اور لائے معاملات کو جو وہ ہوس، حسد ہی میں مزید لکھتے جلی بگڑا، اس کی سلطنت میں اس مسئلے کے شیوخ کا بہت بڑا عمل دخل تھا اور انہوں نے تو ہاگوارڈ اور انڈیا کی کشمکش میں بھی ایک گروہ کے، کبھی دوسرے گروہ کے دعویداروں کو تخت تک پہنچانے میں مدد دی، جو کہ کہ جناب میں انہوں نے سیکوریت حاصل کرنے کا بھی دعوہ کیا۔

دہلی سلطنت کے ابتدائی برسوں میں ہندوستان کے کچھ شیخ اسب سے پہلے ہرودی مسلط کے شیخ، معروف بہ گزینیات کے ملک تھے بلکہ مکران وقت اور امرار نے بطور رہبر کچھ گزالی بھی دیے تھے۔ ان کے متعلق آثار دیے گئے جس کا مطالعہ کی کتابوں اور شہرہ دروغ برنی کے وہاں بھی ملتا ہے۔ اس کے برخلاف چوتھے سلسلہ اپنے رجحانات کے اعتبار سے جمہوری رہا ہے جنہی سلسلہ کے شیوخ نے ابتدائی قیامت کی بظاہر اور علی تعلیمات کی پیروی کی ہے۔ اس کا اثبات قرار مقامات ملت مسلمک اور ایک بار سے میں ان کے خیالات سے فراہم ہوتا ہے۔ چنانچہ فقر کے سلسلے میں جنہی سلسلہ کے شیوخ کا نظریہ فقر ان کے کتب و احوال کے ذریعہ واضح ہوتا ہے۔ پہلے اس سلسلے کے ایک بڑے بزرگ شیخ فرید کے پنجابی شاگردوں کا ذکر کیا ہوا ہے کہ جنہی مسکروں کی مقدس کتاب آدمی گزنیوں میں جگہ مل ہے جو سورفانہ اور چوہدری میں مشائخ چشت کی فقر و فاقہ کی تعلیم کے بارے میں کافی سواد دستیاب ہوتا ہے۔ شیخ فرید کو بھی قیامی کپڑے نہیں پہنتے تھے، وہ کہا کرتے تھے کہ فقیر کے لئے نئے کپڑے بھی بھوک کی طرح ہیں۔ کیونکہ تقدس اور دولت کسی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے، شیخ فرید کی

۱۵ سکھ ماہ محمد مراد سکھری درگاہ کے مقامی مسلمان شیخی غلام حسن الدین ۱۸۸۹ء و ۱۹۰۳ء ۱۹۰۴ء ۱۹۰۵ء ۱۹۰۶ء

۱۷۴۳ء اور ۱۷۴۶ء اس کے علاوہ کچھ تنازعات اور فسادات کی کیفیت میں ہی سلسلہ اور اس کا اثر و رسوخ کی ایک ہندوستان

سیاست و تنظیمات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی،

۱۱۰ آدی کرتیہ شلک ۱۴۴۴ء

زندگی کے آخری دنوں میں جب کہ ان کے سر پرین نہیں رہے تھے تو ان کے افسانہ خاندان میں شہینہ کے  
 متعلق تھے اور حسب شیخ کا انتقال ہوا تو گھر میں اتنا پیسہ نہیں تھا کہ ان کو عیال کے حسب سیر لاد لیا کہ مصنف  
 امیر خدو کے دادا نے ایک سفید کپڑے کا کلاؤ شیخ کے کفن کے لئے دیا تھا۔ اس طرح نظام الدین اولیا اپنے  
 بڑے چاہنے میں فقر و فاقہ سے بھری ہوئی گزشتہ زندگی کے واقعات سنایا کرتے تھے جب ان سے یہ دریافت  
 کیا گیا کہ انہوں نے مستقل انصاف کی کوشش کیوں اختیار کی ہے تو جواب دیتے کہ ان کے پاس اس کے علاوہ کوئی دھڑکا  
 راستہ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اپنے سامنے مسکروں کے قریب اور بالادری میں بھوکوں اور غریبوں کو دیکھتے ہیں تو  
 صوفی لکچر میں حرام و حلال کے مسئلہ کے طرف بھی توجہ دی گئی ہے۔ ابتدائی عہد کے صوفیوں نے  
 بھڑکا دیکھتے تھے اپنے آپ پر کافی سختیاں مانگ لیں انہوں نے آخری طاقت کے خلاف احتجاج کیا تھا  
 ان سے علی بھی کہل نہیں کرتے تھے کیونکہ وہ مانتے تھے کہ اپنی تمام دولت انہوں نے مصنف و شفقت کے لئے  
 نہیں بلکہ طاقت کے زریعہ حاصل کی ہے۔

### عطیہ اور چاگیریں لینے سے انکار

صوفی اور اولیاء اللہ کی سوانح میں ہیں اس قسم کی کئی مثالیں ملتی ہیں کہ انہوں نے مکرانوں اور  
 امرا کے عطیہ ٹھکرا لیے، ایک روایت کے مطابق خواجہ قطب الدین بختیار خانی نے کوٹلی قریب کے شہر  
 شمس الدین اتھرش (۱۶۱۱ء تا ۱۶۲۳ء) کی طرف سے عطیہ کیے ہوئے شیخ الاسلام کا منصب کو قبول کرنے سے  
 انکار کر دیا اور کوئی بھی باغی قول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس لیے کہ شاخ پوشت عطیوں کو جائز نہیں سمجھتے تھے خود  
 شیخ فریب نے سلطان ناصر الدین محمود (۱۳۲۹ء تا ۱۳۶۵ء) کی طرف سے عطیہ کیے چار گاؤں کا پاس لینے سے  
 انکار کر دیا۔ کیونکہ ان کی رائے میں یہ مناسب نہیں تھا کہ کوئی درویش گاؤں کا مالک کہلائے یہ نظام الدین اولیا

لہ غلیظ احمد نظامی شیخ نوری دین گجراتی کی محنت اس کتاب میں شامل ہے۔ صفحات ۱۶۱ تا ۱۶۸ (۱۹۵۸ء) اور ۱۶۹

تہ پر غلیظ احمد نظامی، حضرت امیر خسرو دہلوی، مکتبہ ۱۳۲۰ء

کتاب تصوف اور صوفی لکچر (E. E. Bertels) مکتبہ کائنات، لاہور، ۱۹۶۵ء، صفحہ ۱۶۸

کے تخلیق احمد نظامی (ابتدائی سندھستانی مسلمان صوفی) Early Indo Muslim Mystics

صفحات ۱۵۲ تا ۱۵۳



ساتھ ساتھ ہی انہوں میں ایسے نچلے طبقے کے لوگوں کی کمی نہیں جو جاگیرداروں اور سرکاری عہدہ داروں کے لئے شہر اور بارہ پلہ، ایبٹ آباد، ٹھیکر پور، گھٹنے والوں، پہلو والوں، رتھالوں اور کیکوں کے پیشوں سے وابستہ تھے۔ لیکن پھر نئے شہروں اور اس پاس کے علاقوں میں دیہاتی آبادی بکثرت باڑی اور زراعتی میں مصروف رہتی تھی۔ شہروں میں پڑھنے لکھنے والوں کا بھی ایک طبقہ موجود رہتا تھا جن میں اہل علم، فنکار، علماء کے دین اور اطباء آتے ہیں۔ شمالی ہندوستان کے شہروں نے تہذیبی مراکز کی اہمیت اس وقت حاصل کی جب منگولوں نے وسط ایشیا کے اکثر شہروں کو تباہ و تاراج کر ڈالا۔ ان شہروں سے عالمان، فنکاروں اور شاعروں کی بڑی تعداد بلی کا بچتی، تھیں۔ کادلی جولین بطور کی رود سے غالباً اسلام کا سب سے بڑا پیروکار تھا۔ یہی عقائد کے کھٹے کوٹنے سے لوگ اگر جمع ہو گئے تھے اس میں سے بہت سارے ہمیشہ کے لیے سکونت اختیار کر چکے تھے اور اس طرح ایک ہندو اسلامی کچھ کی بنیاد ڈالنے کا باعث بن گئے تھے۔ شہری آبادی کا ایک غلط فہمی اور جو مذہبی اختلافات اور طبقاتی تقسیم کے ذریعہ رہتا ہے۔ شہری زندگی کے سماجی رشتوں کو بہت زیادہ پیچیدہ بنا دیتا ہے۔ مزید یہ کہ شہر کا ایک مقامی اہمیت جوتی ہے کیونکہ انہیں مضبوط حصوں سے گھرا جاتا تھا اور ان میں غریب و ستمیہ جو موجود رہتے تھے انہیں محصور کیے جاتے یا پھر مارے جاتے۔

اس سے قطع نظر یہی شہر مختلف فصول گزرتے ہیں کہ آپس کی بیکار کامیابی بنی ہیں، انجمن کاغذی ہے کہ جاگیر داری کے خلاف ایک انقلابی تحریک کو تمام قرون وسطی میں نظر آتی ہے۔ جو کبھی تعزوت کی صورت میں نمودار ہوتی تو کبھی ہندو کے عقائد کے خلاف احتجاج کی صورت میں، اور کبھی تعمیرات و عمارت کی صورت میں۔ یہ مخالفت جاگیر دارانہ رویہ ہم کو یہ بتاتی ہے کہ درجہ دوم کی صدی کے ہندوستانی شہروں میں مختلف تصادمات کی صورت میں نظر آتا ہے جس میں کہ معمولی شہروں نے مستحیاء، چنانچہ ۱۲۳۶ء اور ۱۲۴۰ء کے لگ بھگ حملوں میں ایک عام شورش برپا ہوئی۔ لوگوں کو ان حملوں کے خلاف بغاوت کی گئی تھی اور وہ صرف اور شاعری کے ہیرو تھے۔ اس بات کو مدنظر رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے قدامت پرور اور کب سے ان کے گراؤ سے پہلے لائے جاتے تھے۔ ۱۲۰۱ء میں

۱۲۰۱ء میں بلبلہ کا سفر نامہ، ۱۸۵۵ء، صفحہ ۱۳۱،

۱۲۰۱ء میں بلبلہ کا سفر نامہ، ۱۸۵۵ء، صفحہ ۱۳۱،

۱۲۰۱ء میں بلبلہ کا سفر نامہ، ۱۸۵۵ء، صفحہ ۱۳۱،

۱۲۰۱ء میں بلبلہ کا سفر نامہ، ۱۸۵۵ء، صفحہ ۱۳۱،



کے آخری زمانے تک دہلی کے سلطانین عموماً کے اثر و نفوذ سے بچ سکتے تھے۔ لیکن فیوض کے تعلق سے سلطانین دہلی کی کشمکش کا باعث بنی۔ کچھ سیاسی گٹھ جوڑ نہیں بکھرے۔ فیوض کے اثر کی وجہ سے سلاطین ہندو جہد میں ایک طرح کے آہل کاغذ بن گئے۔ ہتھیار بڑا کر خوب نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے جہد تک سلاطین فیوض کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا جاتے تھے۔ خلیفہ مالک بن ہرئی کہتا ہے کہ محمد بن قاسم، حلا، مشلاخ، ستیرہ، اور قلعہ دوی کا قتل ایک عام بات ہو گئی تھی۔ شاید ہی کوئی دین کو مٹا ہو اور اگر سلاطین کا خون بچے اور تلخ نہ ہو اہل مالک اور دہلی و حلا و حلا کا بہاؤ شاہی محل تک پہنچ جائے اور یہ عرب سلاجقہ اہل بطور نے اپنے سفر نامہ میں کئی صفحات حلا اور فیوض پر لکھے جانے والے عربی مقالہ کے تذکرے میں صحت کیے ہیں۔ اسی باعث یہ چوبیسویں عرب سلاجقہ بادشاہ وقت کی نظروں سے گریا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو دہلی کے کئی سلاطینوں کے دربار سے متعلق تھے۔ اور ان سے تمام دھڑا ہمیں پاتے سہے اور اس کے علاوہ کہ وہ شیخ نظام الدین اولیا کے ایک خاص مرید تھے صحیح منوں میں وہ دکن پر بھی طرح و رہی شاعر تھے اور نہ صرف شاعر، ان کے تخلیقی کارنامے وری، مذہبی اور وفیادہ شری کے علاوہ کہ چھانگ کر گئے نکل گئے تھے۔ ابتدائی پانچویں صدی ہجری تک بہانہ آمیز خیالی، جنسی اور علاقائی آوازوں سے انہیں سروکار نہیں تھا۔ ایک حقیقی شاعر جو نہ صرف حقیقت سے امیر خسرو کے تخلیقی کارنامے عوام کی محو لٹ ہیں، اپنی تصانیف کے عظیم الشان آئینہ میں انہوں نے اپنے عہد کی زندگی، اس کی فکر اور اس میں اپنے والے عوام کے غولوں اور تنازوں کی عکاسی کی ہے۔ ان کے تخلیقی کارنامے کئی اعتبار سے ان کے اپنے وطن ہندوستان سے جوڑے ہوئے ہیں۔ وہ ہندوستان کی تاریخی تقدیر، اس کی خوشیاں اور غم ہیں جنہوں نے امیر خسرو کو شعر کہنے پر اکسایا، بالفاظ دیگر ان کا فنی نظریہ وطن کی روایات اس کے کلچر اور ادب پر منحصر ہے۔ انہوں نے اپنی فکر کے لیے اکثر موضوعات حسی زندگی سے منتخب کیے ہیں، اور ان میں انسانی حیات کی ایک دنیا آباد کر دی ہے۔ امیر خسرو نے عام لوگوں کی زندگی کو بھی اپنی فن میں سمویا ہے ان کی عظیم تصنیف ”الجامع خسروی“ ایک تخلیقی تجربہ گاہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں انہوں نے نفسی طرح کے کئی شعری اور نثری نمونے بھرو لیے ہیں۔ اس تصنیف میں ہماری زندگی کے مختلف پہلوؤں

کی عکاسی کی گئی ہے۔ یہاں ہم کو آبن گروں سے سابقہ پڑتا ہے جو اپنی فنی چابکدستی سے ایسی لکیری تلواریں  
 ڈھالتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے جیسے خاموش نعنائیں گھاس کی پتیلیں ہل رہی ہیں، مہر سوزی گر حجابی  
 نازک ستیروں سے ہلالی ٹکڑے کھلاتے ہیں، مان کے علاوہ کان گرتیرگر نقاش، سورہ ووزر کشف ووزر  
 دوزی، گلاہ ووزر وغیرہ ہیں جو اپنے نس کے باہر کھلاتے ہیں۔ امیر خسرو نے امیر تاجروں کا ذکر بھی کیا ہے جو بزر  
 اور نقال کہلاتے ہیں۔ مزاروں اور زرگروں سے بھی سابقہ پڑتا ہے جن کے دل کسوٹی کے سبب پتھر سے  
 بھی زیادہ کالے ہو چکے ہیں۔

امیر خسرو نے پھوٹی کھانیاں اور بڑبڑالا شال بھی جمع کی ہیں۔ جن کا مقصد علوم میں ہیست با  
 ہشت سے چلی آنے والی رواجی کھانوں کے ذریعہ شہری زندگی کی عکاسی ہے۔ امیر خسرو علوم کے قصوں اور  
 کہانیوں کے خزانوں سے بخوبی واقف تھے اس کا ثبوت انہوں نے اپنی سلیزوں کے ذریعہ فراہم کیا ہے،  
 انہوں نے اپنی اہم تصنیفات علمی زبان میں رقم کی تھیں جو باری باری ان کی محمودین کی زبان سادہ و سرفہر  
 ہے۔ اس کے علاوہ انہیں شہروں اور دیہاتوں میں بولی جانے والی فہرہ و لہجوں سے بھی پیار تھا۔ اس طرح کی  
 زبان میں انہوں نے شاعری کی اور ایک ہندی عکاسی لغت بھی نظم میں ڈھالا۔ ان کے یہ تمام کام اس  
 گہری انسانیت کی نشاندہی اور تجریدی محسوس کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ مطلق تعلیمات مولیٰ پڑ چکا تھا  
 ہیں۔ مگر امیر خسرو کے ہاں یہ تعلیمات ایک سماجی اہمیت کی حامل بن جاتی ہیں۔ وہ بلو شاہوں کو ادب  
 کے ذریعہ شعور و دین اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ انہوں نے مکرانوں کو ہمیشہ عدل و انصاف سے کام لینے کی تلقین کی  
 ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اگر تم طاقتور بننا چاہتے ہو تو تمہیں رعایا سے اچھا سلوک کرنا چاہئے۔ انہوں نے سختی سے  
 پیش آنا چاہتے ہیں کہ دوسروں کے ساتھ رحمدلی کا ہتھوڑ بھی ضروری ہے۔ اپنی فکر کو بیاد کو اور تلوار کو سامنے  
 دے دو۔۔۔ لوگ بادشاہ سے دوسروں کی جہتی نا انصافیوں کی شکایت کرتے ہیں لیکن اگر خود بادشاہ غیر عدل  
 ہو تو وہ کس سے شکایت کریں گے۔ لہذا بادشاہ کی طرف سے عدل و انصاف ضروری ہے۔ یہی چاہئے۔ یہاں  
 پر تعصبات اور بھگتی تحریک کے شرک ہونے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جس کے بدلے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس  
 نے تعصبات سے اثر قبول کیا تھا، اور یہی ہے کہ بھگتی تحریک کا اثر و نفوذ شہری آبادیوں سے بھل کر دیوار

لے امیر خسرو نے ہندی لاکھی اپنی فکر میں داخل کیا ہے جس کی مثالیں کی مثنوی ہشت ہشت میں ملتی ہیں۔

دیہاتوں کے پسماندہ طبقوں تک پہنچا گیا۔ بھگتوں کی تحریک بھی ایک حالات جانکوار تحریک ہے۔ آگے چل کر  
 اس کا دائرہ عمل کان ریج پہنچا لایا۔ اور اس نے اپنے آغوش میں تمام پسماندہ عوام کو سمیٹ لیا۔ لیکن  
 آہستہ آہستہ ہندوستان میں تعصبات کے چھوڑی تعصبات میں مکڑی آتی گئی اور تعصبات کو نہایت ہی  
 مذہبیت کے پردے کے لیے استعمال کیا جانے لگا۔ جیسا کہ احمدیہ مذہب اور دوسرے ہندوئی کی سرگرمیوں  
 سے ظاہر ہوتا ہے جس کا نتیجہ نکلا کہ ہندوستان میں تعصبات کے چھوڑی اجڑا بکھرتے چلے گئے۔  
 (ترجمہ دکنیش، ڈاکٹر صفی الدین مدنی، اورنگ آباد)



## چشتیہ سلسلہ تصوف کی خصوصیات

محمد علی شاہ میکش اکبر آبادی

چشتیہ سلسلے کے بانی حضرت خواجہ معین الدین حسن بھڑکی جب ہندوستان تشریف لائے تو یہاں ایک ایسی قوم آباد تھی جس کا ایک عظیم روحانی اور تہذیبی ماضی تھا۔ حضرت امیر المومنین بھی انہوں نے اپنی قدیم روایات کو قائم رکھا تھا۔ بظاہر کئی اعتبار سے وہ لہجوں کا شکار تھے مگر باطنی طور پر روحانی اعتبار سے وہ بہرہ ور تھے البتہ ان کے عوام جہاں بھی مافوق الفطرت اشیاء دیکھتے اسے خدا کا مظہر سمجھتے اور اس کی پرستش کرنے لگتے۔ ان میں وہی شخص مقبول ہو سکتا تھا جو خود، مافوق الفطرت روحانی اور اخلاقی قوت سے منہمک ہو اور انہیں متاثر کر کے حضرت خواجہ شاہ سے سب خوبیاں ان کے علاوہ خدا سے ملتی، یہی مثل روحانیت اور سوز و گداز کی وہ دولت تھی جو انہیں حاصل تھی جو ہندوستان کے مزاج کے عین مطابق تھی۔

حضرت خواجہ نے امیر کو اپنے قیام کے لیے منتخب فرمایا جو اس زمانے کے مشہور عالم مہماندار بہر حقوی راج کا دارالسلطنت تھا۔ امیر کے قریب ہی وہ آلاپ ہے جسے لکھ کر کہتے ہیں جو ہندوؤں کی بڑی زیارت گاہ ہے۔ مشہور ہے کہ یہ دنیا کا سب سے پہلا آلاپ ہے ایک غیر ملکی درویش جس کے پاس زکوٰۃ کی ساز و سامان تھا۔ اپنی حفاظت کے لیے کوئی طاقت، اگر نہ ہوتی تو روحانی قوت اور اخلاقی قوت کا مالک نہ ہوتا تو ایسے مقام پر اس کا قیام ناممکن تھا جوادی اور روحانی طاقتوں اور قدیم تہذیب و روایات کا مرکز تھا۔ اس درویش کا فرمان ہے:

”خدا ان کو دوست رکھتا ہے جن کی سخاوت دیکھائی ہو جس کی شفقت بکلیات

کی سی شعلت ہو اور جن کی قوافض زمین کی سی قوافض ہو جو یعنی سب کے لیے یکساں ہو۔  
حضرت عمامہ نے جب عمامہ قطب الدین مختیار کا لکھا پتا جانائیں بنا کر دلی سیمینار نصیحت  
فرمائی،

”جو تمہارے ساتھ دشمنی کرے اس سے دوستی کا رونا ڈکراؤ کسی کو تکلیف دینا چاہیے  
یوں تو صوفی اصول میں سب متساوی ہیں لیکن احوال و مواقع اور مقامات میں ایسا ہی سے فرق  
ہو ہے کسی پر توحید و تفرید کا ظہور کسی پر خشیت الہی کا کسی پر رعب و اتقا کا اور کسی پر محبت الہی کا۔  
ان سب کے لیے قرآن، حدیث اور سیرت رسول اور صحابہ سے واضح طور پر استدلال جاتی ہیں۔ ابتدا  
میں یہ احوال و مقامات انفرادی ہی تھے لیکن بعد میں ان افراد کے اہل سلسلہ ان مقامات کی تکلیف اور  
تجھداشت ضروری سمجھتے تھے بلکہ یہ کہنا زیادہ کمزوروں کو گناہ کسی سلسلے میں ہی لوگ داخل ہوتے تھے  
جن کا مزاج اس مشرب اور اس کی خصوصیات سے مناسبت رکھتا تھا۔  
خصوصیت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یہ وصفت انفرادی حیثیت کے کسی اور فرد میں نہایا جائے یا  
کسی میں اس خصوصیت کے علاوہ دیگر کمالات۔ یوں لیکن اجتماعی طور سے اگر ایک سلسلے  
میں کوئی غلطی ظاہر طور پر پائی جائے اور اس سلسلے نے اسے اپنا شعار بنالیا ہو تو نتیجتاً اس غلطی کو  
اس سلسلے کی خصوصیت کہا جاتا ہے۔

### چار سلسلے

تصوف کے تمام سلسلوں میں سے ہندوستان میں چار سلسلے بہت مشہور و مقبول ہیں۔ قادریہ  
چشتیہ، سمذریہ اور نقشبندیہ۔ قادریہ سلسلہ شیخ اکبر غوث کا علم میراں می الدین عیلائی کی  
ذات اقدس سے منسوب ہے۔ اس سلسلے کی خصوصیت توحید و تقویٰ ہے۔ توحید سے مراد الہی کا  
کی توحید عیسوی بلکہ توحید کا وہ آخری درجہ جو تمام صوفیہ کا آخری نصب العین ہے۔ تقویٰ سے یہ  
مراد ہے کہ انسان اپنے اختیار سے باہر نہ جائے اور اپنا کام ہر باطن، قصد و ارادہ، سب کچھ اللہ کے سپرد

لے اخیار الاخیار لے اخیار الاخیار۔

کردے سلسلہ سہروردیہ حضرت شجاع شاہ ابوالدین سہروردی مہنف عوارف المعارف نے منسوب ہے۔ ہندوستان میں حضرت شجاع سہروردی کے ایک باکمال خلیفہ شجاع شاہ ابوالدین ذکر فرماتے ہیں جو حضرت شجاع کبیر فرید الدین گیسوئی کے ہم عصر اور مخصوص اصحاب میں سے ہیں۔ اس سلسلے کی خصوصیت میں کئی ذکر اور صدق و اخلاص قابل ذکر ہیں سلسلہ نقش بند حضرت خواجہ ابوالدین نقشبند گزنوی کی نسبت سے سرخراز ہے۔ ہندوستان میں اس سلسلے کی شاخیں خصوصیتوں میں حضرت خواجہ باقی ماندہ اور ان کے ایک خلیفہ سرد شجاع احمد سہروردی ہیں جو محمد بن ابراہیم ثانی کے ۱۲۰۰ سے سرور ہیں اس سلسلے کی خصوصیت عمل یا معنویت اور پابندی شریعت ہے۔ مجدد صاحب ایک نئے سلسلے کے بانی ہیں جس کے سلوک کی بنیاد وحدۃ الہیہ اور لطائف سہید ہے۔

خواجگانِ چشت کے حالات و احوال سے جو اس سلسلے کی نمایاں خصوصیات ثابت ہوتی ہیں

دہلی میں:

”عشقِ باطنی اور سوز و گدازِ مرشد کے ساتھ محبت کی غیر معمولی اہمیت اور ان دونوں

خدمتِ خلق اور دل نوازی و دل داری اور خواجہ صاحب کے ساتھ رواداری اور شفقت،

حکومت اور بادشاہوں سے بے تعلقی اور ان سے دور رہنا“

ہر خصوصیت کے شواہد اگر تفصیل سے بیان کیے جائیں تو ان کی تعداد کثیر ہے۔ مگر چند خاصا کلیان کافی ہو گا جن کا خلق خدمتِ خلق، سوز و گداز اور نگی رواداری سے ہے۔

جب حضرت خواجہ قطب صاحب نے دہلی میں قیام فرمایا تو سلطان شمس الدین محمد تغلق اور

وہاں کے خواص و عوام حضرت کے گرویدہ ہو گئے۔ یہاں دہلی کے شجاع الاسلام حضرت نجم الدین صفرا کو

بے تقاضائے بشریت اچھی معلوم دکھائی۔ انھوں نے خواجہ قطب کے مرشد حضرت خواجہ معین الدین اجمیر

سے جب وہ دہلی تشریف لائے تو اس کی شکایت کی حضرت نے خواجہ قطب صاحب سے فرمایا کہ یہاں

سے اچھے چلو وہاں قیام کرنا میں تمہارے سامنے کھڑا ہوں گا۔ اگر سلطان تغلق اور دہلی کے عوام حضرت

خواجہ کو محترم نہ کر دیتے اور ایک کی دل شکنی کے مقابلے میں ہزاروں کی دل شکنی نہ ہوتی تو خواجہ قطب

دہلی سے روادار ہو ہی گئے ہتھے لے

لے تارکا دعوت و عزیمت بحوالہ سیرالادھار۔

خوابگاہ چشت کی تاریخ میں حضرت سلطان الاشعج محبوب الہی خواجہ نظام الدین محمد ہاشمی کی شخصیت میں خواجگان چشت کی ساری خصوصیات جمع تھیں اور جتنی تفصیل اور تحقیق کے ساتھ آپ کے حالات ملے ہیں اتنے مستندین چشتیہ میں سے کسی کے ہوتا نہیں یہ خود ایک بڑی اور زبردست عظمت اور محبوبیت کی علامت ہے۔

حضرت محبوب الہی نے بیان فرمایا کہ میری عمر اربعہ سال کی تھی کہ میرے استاد کو اس اللہ کو نامی ایک قول آیا اس نے حضرت عظیم الدین کرمانستانی کے فضائل و مناقب بیان کیے اور کہا کہ ان کے مرتبہ بھی کثرت سے ذکر و خدا کی یاد کرتے ہیں یہاں تک کہ خدمت گار عورتیں بچے ہلانے میں لگی ڈاکر کرتی رہتی ہیں اس طرح کی اور بہت سی باتیں بیان کیں لیکن کئی بات ابھی میرے دل کو نہ گئی۔ پھر اس نے حضرت سید شمس فرید الدین سنوڑ کا ذکر کیا جسے سننے ہی میرے دل میں بے اختیار کوشش پیدا ہوئی اور ان کی مہبت میرے دل میں سراپت کر گئی۔ میں انہیں خود روز ہو گیا وہاں تک کہ ہر خانہ کے بعد حضرت کے نام کا درود کرنے لگا۔

حضرت محبوب الہی کی ہستی سراپا عشق و محبت اور ہر حق سوز و گداز تھی۔ آپ بہار ناد اور مانتقاد شمر سنے ہی گریہ طاری ہو جاتا تھا۔

سوز و گداز کی قدر و قیمت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت محبوب الہی نے فرمایا: ”قیامت کے دن ہر شخص سے سوال ہو گا کہ تم کیا لائے، مجھ سے پوچھا جائے گا تو عرض کروں گا کہ اس ترک نشہ دامخمر خمری کے بچے کا سونہ لایا ہوں۔“  
حضرت محبوب الہی کے سوز و دروں کا یہ افسانہ کہ:  
”محبت و عشق کے کاروبار کا لالہ میں ایک بان رنگ گیا، لوگوں کو سماع کی حکایات سننے، اخلاص و نیاز و مندی، دل کی نری، اور دوسروں کی دل جوئی اور اپنی دل کے قبول ہر سر رکھنے کے سہا کرنی کام نہ لیا تھا۔“

سہ اخبار الاخبار سے تاریخ دعوت و عریضہ بحوالہ سیر الاولیاء سے مستفاد اولیاء۔

سہ تاریخ دعوت و عریضہ بحوالہ سیر الاولیاء۔

انسان دوستی، خدمتِ خلق، دل دہری و دل نوازی کو کس طرح ان حضرات نے اپنا نصب العین بنالیا تھا ذیل کے اقوال و واقعات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

حضرت محبوب الہی نے فرمایا،

”عبادت دو قسم کی ہوتی ہے ایک وہ جس کا فائدہ صرف عبادت کرنے والے کو ہوتا ہے جیسے نماز روزہ، ذکر، شغل وغیرہ اور دوسری عبادت وہ ہے جس کا فائدہ دوسروں کی ہوتا ہے جیسے دوسروں کے ساتھ شفقت و مہربانی، آپس میں اتفاق کر دینا وغیرہ اس کا ثواب بے اندازہ ہے لہٰذا حضرت محبوب الہی ہمیشہ روزہ رکھتے تھے افطار کے وقت تھوڑا سا کچھ کھاتے اور کچھ بھیج دیتے اور کھری کے وقت کچھ تناول فرماتے، خادم عرض کرتے حضور افطار کے وقت بھی بہت کچھ تناول فرماتے ہیں اور کھری کے وقت بھی کچھ لوش نہ فرماتے تھے تو کیا حال ہوگا کہنا ضعف بڑھ جائے گا حضرت رونے اور فرماتے کہتے مسکین اور درویش ہیں جو مسجدوں اور دکانوں میں بھوکے اور رکتے سے بڑے ہوتے ہیں، یہ کھانا میرے خلق سے کیسے اتر سکتا ہے۔“ فرماتے اور کھانا سامنے سے ہٹالیا جاتا۔

ایک بار حضرت دوپہر کو آرام فرما رہے تھے کہ کوئی درویش آیا معلوم نے اسے واپس کر دیا حضرت نے اپنے شگفتہ حضرت بابا فرید کو خواب میں دکھا فرماتے ہیں کہ اگر گھر میں کچھ نہ ہو تو آنے والے کے ساتھ کھانا ملوک کرنا چاہیے، یہ کہاں آیا ہے کہ ایسا نہ دل (اپس ہو جاتے۔ اس واقعہ کے بعد جب بھی آپ دہلی کے آرام سے فارغ ہوتے یہ دو باتیں دریافت فرماتے: ایک یہ کہ سارے ہو گیا یعنی انتخاب دُھل گیا اور روزہ کا وقت ہو گیا؟ اور دوسرے یہ کہ کوئی آنے والا آیا ہے۔

ایک بڑی خصوصیت اس سلسلے کی مذہبی رواداری اور رحمتِ مام ہے جس کی وجہ سے یہ حضرات اکثر عظیم الشان ملوک کے ہونے پر اعتراض نہ کرتے تھے۔

ایک مرتبہ دکن کا ایک راجہ گیارہ حضرت کی خدمت میں حاضر تھا اس روز حضرت کے درجنوں بزرگوار سب کو ملنے دیا گیا تاکہ راجہ گیارہ کو یہ احساس نہ ہو کہ مجھ کو ملنے دیا گیا تاکہ سب کے ساتھ شامل ہونے میں کھانا ہندو مذہب کے خلاف تھا، ایک مولوی نے اس پر اعتراض کیا حضرت

نے غلامانِ نوازاں افراد کے اخبار لاخیاڑنے اخبار لاخیاڑنے اخبار لاخیاڑ۔

نے قرآن کی آیت پڑھی کہ کچھ حرج نہیں کہ تم سب ساتھ کھانا کھاؤ اور پیو۔  
 اسلامی دور حکومت میں جب ملکا کاٹرا اثر تھا اور بعض سلطان حضرت محبوب الہی کی بھاری  
 کے درپے تھے۔ حضرت نے انہیں خبر دی کہ اگر کھانا کھاؤ اور پیو اور ان کے ساتھ کھانا کھاؤ اور پیو  
 خانقاہوں میں خصوصاً اجمیر شریف اور دہلی میں ملایا جاتا ہے۔ متاخرین چشت میں سے ایک بہت بڑے  
 صاحبِ مسئلہ اور کامل درویش حضرت شاہِ نیاز احمد صاحبِ نیاز بریلوی کی ایک مشہور غزل ہے جو اجمیر  
 اور دہلی میں بشت کے دن گائی جاتی ہے۔

خواجہ معین الدین کے گھر آج دعائی ہے بشت  
 کیا بت بنا اوکا سہا بھرے کو آتی ہے بشت  
 پھولوں کے گڑھے اپنے لے گا ابھارنا لے  
 جو ہی کے مہ میں مست اور ناگ گائی چلے  
 جھٹیاں مانگے بھر رہیں دنیا سے نہیں لڑ رہیں  
 کس طرزِ معشر تاد سے ملوہ دکھائی ہے بشت  
 لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے  
 کیا ہی خوشی اور خوشی کا سالن لاتی ہے بشت  
 ناز و اداسے جھوٹا خواجہ کی جھوٹ چوستا  
 دیکھو نیا اس رنگ میں کیسی سہائی ہے بشت

### غزلی اور سنسکرت میں

ہندو مسلم صوفی اور مال اس پر متفق ہیں کہ اصل اخلاقیات ایک تاثیر ہے جو ترجمے میں نہیں ہے  
 اس لیے دھرم اور سنسکرت ہی میں ہی ہے جو مال اس پر متفق ہیں اور ذکر و شغل انہیں اخلاقیات کے ساتھ  
 کیے جاتے ہیں جنہیں رنگانِ سلف سے روایت کے ساتھ پہنچے ہیں۔ لیکن حضرت ابوالخیر علیہ السلام نے

ابھی مادی زبان بجا رہی تھی وہ ذکر کیا اور مادی اور مادی علی الفاظ مشکل ذکر کرتے رہے مابعدیہ کے  
 الفاظ میں (دوسرے اذکار کی طرح اس کی ضرب اور تفسیر بھی ہے)  
 اہول توں اہول توں قوی توں

ایک منظر ہے کہ وہی کا بدلہ بھی سے دینا چاہیے۔ کوئی بات کہہ دینا زیادہ مشکل نہیں ہے مگر اس پر  
 خود عمل کرنا اور اپنے مقصود میں وہ درج پیدا کر دینا کہ کبھی اس پر عمل کریں بہت مشکل ہے۔ حضرت  
 محبوب انجی لے فرمایا تھا۔

ہر کو مارا و تہہ دانہ را خوش لیا راہ

خود حضرت اس پر مادی و مادی رہے اس کی عجیب مثال حضرت محبوب الہی کے جانشین اور  
 خلیفہ حضرت نصیر الدین محمود چراغ دہلی نے قائم کی۔ حضرت چراغ دہلی کی علوت میں ایک قلمبر کو بچ  
 گیا اور اس نے آپ کے جسم پر گیارہ زخم لگائے اس وقت حضرت استغراق میں تھے جب کہ اسے سے خون  
 بہنے لگا تو پڑا دھڑپنے۔ اور اس قلمبر کو کھڑا کیا اور ہا اگلے ایذا دی مگر حضرت نے منہ لٹرایا اور حکم دیا کہ  
 اسے کچھ دے دو لیکن ہے چھری مارنے میں اسے کو کھلیت نہ پہنچی ہو۔

ایسا ہی واقعہ مولانا فخر الدین دہلوی کا بیان کیا گیا جو اس سلسلے کی ایک اہم شخصیت تھے۔ یہ سلسلہ  
 اپنی تمام روایات کو قائم رکھتے ہوئے سوز و گداز اور خدمت مطلق میں ہمیشہ متاثر رہا ہے۔ یوں تو اس  
 سلسلے کی شاخیں تمام دنیا میں پھیل چکی ہیں مگر ہندوستان کی محبت و عقیدت بھری آب و ہوائ سے جتنی اس  
 آئی اتنی کہیں کی نہیں آتی۔ آخری زمانے میں حضرت مولانا فخر الدین دہلوی اور ان کے خلفاء میں حضرت شاہ  
 نیاز بریلوی اور حضرت شاہ نور محمد مہاروی کی بدولت اس سلسلے کو بڑی شہرت حاصل ہوئی حضرت شاہ نیاز کا  
 سلسلہ ہندوستان کے باہر بھی خوب پھیلنا ہندوستان بھارت اور سرحد و غیرہ میں اس سلسلے کی خانقاہیں اب بھی موجود  
 اور اپنے کام میں مصروف ہیں۔ حالیہ دور میں ہندوستان کا تعلق بھی اسی سلسلے سے تھا۔ اصل آخری زمانہ کے زمانے  
 میں میر تقی شاہ گوڑے والے اور سراج الدین شاہ علی الدین احمد اور عزیزیاں شاہ صاحب بریلی والے  
 اپنی شخصیت اور مقبولیت میں جتنی بزرگوں کا نمود تھے۔





## صوفیا کی تعلیم

### امیر خسرو کا نظریہ حیات

پروفیسر صفدر علی بیگ

اسلام کی اشاعت کے کچھ ہی عرصے بعد مسلمانوں میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا جو قرآن حکیم کے علم و تعلیمات اور احادیث کی تحقیق اور خدائے تعالیٰ کی عبادت و ریاضت اور دنیا سے دوری اختیار کر کے درویشانہ زندگی گزارتا تھا۔ اس گروہ کے لوگ "صوف" یعنی اون کا لباس پہنتے اور اسی مناسبت سے "صوفیا" کہلاتے تھے۔ صوفیا اپنے فصول اور دلوں کی صفائی کرتے اور صبر و قناعت، فقر و سبکدوشی، سنجیدگی اور خاموشی اختیار کرتے تھے۔ کچھ عرصہ بعد صوفیانہ طرز زندگی، اخلاق اور تعلیمات کا علمی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جانے لگا اور ایک باقاعدہ علمی یا فلسفہ پیدا ہوا جو "تصوف" کہلانے لگا۔ رفیع زرقہ تصوف فلسفے کا لازمی جز بن گیا۔ تصوف کی بنیادیں قرآن حکیم، احادیث نبوی اور سنت رسول پر قائم ہیں۔ تصوف خدائے تعالیٰ کے وجود کو سمجھنے، اس سے قریب ہونے اور خدا اور اس کی مخلوق سے محبت کرنے کا درس دیتا ہے۔

پچھریں صدی ہجری کے اختتام تک صوفیت ایک اہل اور واضح طرز زندگی اور فہم اور فکر کی گئی اور تصوف مذہب، شاعری، فلسفہ اور مذہب کا مرکز و بحر بن گیا۔ خصوصاً فارسی شاعری نے اسے اپنے دل میں جگہ دی اور اپنے لوگ اپنے عہد میں مذہب کر لیا۔ پروفیسر اسے۔ جے۔ آر بری کہتا ہے کہ جب تصوف نے ایران کی روح اور دماغ کو اپنی گرفت میں لیا اور ایرانیوں کی غیر معمولی قربت فکر کو ایک نیا میدان جولائیاں دکھانے کے لئے مل گیا تو تصوف کو جمالیاتی حیثیت سے نشوونما پانے کا موقع ملا۔

فارسی کی کلاسیک شاعری بڑی حد تک صوفیانہ خیالات اور جذبات سے مملو ہے۔ شیل فغانی کا خیال ہے کہ فارسی شاعری اُس وقت تک قالب بے جان تھی جب تک اُس میں تصوف کا عنصر شامل نہیں ہوا تھا۔ تصوف کو اسلامی دنیا میں بہت جلد چاروں طرف فروغ ہونے لگا۔ عرب، عراق، شام اور مصر سے تصوف کا امیر بہاری ہرچہن کی آبیاری کرتا ہوا ایران اور خاص طور پر خراسان پہنچا جس کی سرزمین اس کے لئے بہت زرخیز ثابت ہوئی اور بے شمار صوفیا اور صوفی شعراء پیدا ہوئے۔ تصوف نے ایران کی راہ سے ہندوستان کا سفر اختیار کیا اور یہاں اول فارسی پھر اردو ادب میں اپنے پیش رہا دینے محفوظ کر دیئے۔

حضرت ابوالحسن عینی الدین امیر خسرو دہلوی نے اس نو وارد مہمان یعنی تصوف کو عقیدے اور عمل میں اپنایا اور اس کے رنگ روپ سے فارسی شاعری کو آب و تاب دی۔ تصوف خصوصیت کے ساتھ مخلوق خدا سے محبت کی تعلیم دیتا ہے۔ امیر خسرو نے اپنی علمی زندگی اور شاعری دونوں میں مخلوق خدا سے محبت کا ثبوت دیا ہے۔ وہ ہر مذہب اور ہر ملک کے لوگوں سے خلوص کے ساتھ ملتے، محبت کرتے اور تمام مخلوق خدا سے ہمدردی رکھتے تھے۔ وہ صوفیائے اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ خدا سے بچی محبت کرنے والا اس کی مخلوق خصوصاً انسان سے خواہ وہ کسی ملک اور مذہب کا ہوا خواہ وہ دیندار یا لے دین ہو، وہ نیک ہو کہ بد، غریب ہو کہ امیر محبت کرتا ہے۔ امیر کہتے ہیں۔

نزدیک اہل جنس کو درست و گوریشک عاشق کہ پیش پیش زنگی صنم نہ باشد  
(یعنی جن کو قدرت نے نظردی ہے، ان کے نزدیک وہ شخص ناپسند ہے، قطعی ناپسند کہ عاشق تو شمار ہو، لیکن سیاہ قام شخص) کے حسن) کی پرستش نہ کر سکے)

حقیقت یہ ہے کہ محبت انسانی دل و دماغ اور روح میں فطری طور پر موجود رہتی ہے اور روح انسانی میں من و مہذبیت پیدا کرتی ہے۔ محبت میں کشش مخلوق خدا کے عشق سے پیدا ہوتی ہے مشہور صوفی شیخ عی الدین ابن عربی کہتے ہیں۔

”میرادل ہر ایک روپ سے مناسبت رکھتا ہے۔ وہ ہر اکوہ ہے غزالوں کے لئے اور غنچا ہ ہے عیسائی ناہیوں کے لئے اور مندر ہے بتوں کے لئے اور کعبہ ہے سفر جا کرنے والوں کے لئے اور  
حق ہے قرینت کی اور معصیت ہے ترکان کا۔ یں مذہب عشق کا بیروہوں۔ خواہ کسی راستے پر

اس کا شتر بچھے لے جائے۔ میرا مذہب اور میرا عقیدہ ایک سچا مذہب ہے۔  
 ابن العربی کے الفاظ میں "محبت تمام مذہبی عقاید کا جوہر ہے" ہر عابد محبت ہی سے پرستش  
 کرتا ہے اور محبت ہی نے اسے اپنا بندہ بنالیا ہے۔ خواجہ بندہ نواز کا خیال ہے کہ "اگر عشق کی کوئی صورت  
 ہوتی تو انسان کی صورت ہوتی۔ عشقیت پرستوں کا پیشوا ہے۔ زادوں اور عابدوں کا قبلہ ہے۔"  
 ایسے ہی تجلیات کا اظہار کرتے ہوئے ایران کے مشہور صوفی شاعر ابو سعید ابوالخیر کہتے ہیں۔

رقم پر کلیسائے ترساں پرورد      ترساں پرورد چنگی رو ترورد  
 بر یاد وصال تو بہت ناز دارم      تیسرا بھائی زحرار عشق ترورد

امیر خسرو کا خیال ہے کہ

ماورعشق یار اگر در قبلہ گرد و بست کدہ      عاشقان دوست را با کفر و ایمان کدہ  
 ہر سونے کھدویت خاندان ہوتا کہن راست      کہ ہر کس الہیہ معبود خود پرست راست

صوفیاء تمام انسانوں میں اللہ تعالیٰ کے جلسے دیکھتے تھے۔ چنانچہ ابن العربی کہتے ہیں "حق تعالیٰ  
 مظاہر میں نئی نئی تجلیات کے ساتھ جلوہ فرما ہے۔ حق پر لکھا ہے حقیقت میں حق اور ہر لحاظ سے  
 غیر حق ہے۔ ہر چھٹی بڑی چیز میں اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ نادان، نادان، عالم، جاہل سب میں اس کی  
 ذات مقدسہ ہے۔ ان تصورات کی بنیاد دراصل قرآن حکیم کی چند آیات ہیں۔ مثلاً

فَأَيُّهَا نُوَلِّاُ فَتَحَرَّ وَجْهَ اللَّهِ      جس طرف بھی رخ کرو وہی خدا موجود ہے۔  
 اللَّهُ يَكُنْ شَيْءٌ مِّنْ حَيْثُ      یہ شک اللہ ہر چیز پر حاظر کئے ہوئے ہے۔  
 وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ شَيْءٍ لِّلْوَيْلِدِ      ہم اس کی (انسان کی) خبر رکھنے زیادہ قریب ہیں۔  
 وَنَخْلُتُ فِيهِ مِنْ دُونِ حُجْرٍ      ہم نے اس میں اپنی روح چھوئی۔

معشوق حقیقی کو اپنے ہم کے اندر جان کی طرف دیکھتے ہوئے امیر خسرو کہتے ہیں

عاشق ام کہ گر آواز دی جان مرا      دوست از سینہ ام آواز بر آرد کہ منم  
 ہستی من رفت و غیبش بساں      اینکہ تو بینی منم بلکہ دوست

جمال، جلال، کمال | اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کو سمجھاتے ہوئے قدیم صوفی بھائی  
 علی حویری کہتے ہیں کہ کوئی شخص خدا کے صفات کے درشتا سے

اس کی معرفت حاصل کر سکتا ہے۔ اور اس کے اوصاف حسنہ کی تین قسمیں ہیں۔ ایک وہ جس سے اس کا جمال، دوسرے وہ جس سے اس کا بکمال اور تیسرے وہ جس سے اس کا کمال ظاہر ہوتا ہے۔ صوفیائے نزدیک تمام عالم ہستی کا جمالی و فطریہ و دراصل ایک عکس یا جلوہ ہے کسی لامحدود و لا فانی اور حقیقی حسن کا جو نگاہ انسانی سے چھپا چھپا رہتا ہے۔ یہ سرچشمہ حسن حین مطلق یا جمال مطلق کہلاتا ہے اور غزل نے تعالیٰ کی ذات اور صفات میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ الغزالی کے نزدیک حسن دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ جو ہم سے کی آنکھ سے اور دوسرا وہ جو دل کی آنکھ یا نور بصیرت سے دکھائی دیتا ہے۔ حسن صرف عورتوں میں نہیں بلکہ غیر عورتوں میں بھی ہوتا ہے۔ جیسے اخلاق و کردار، علم و عقل، عفت و شجاعت اور شکی اور جبر کا حسن یہ حسن اللہ تعالیٰ اندہ ہب، انبیاء اور اولیاء میں ہوتا ہے۔ عجبہ و کرم، کمیل کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حسن ظاہری بھی ہے اور باطنی بھی۔ ظاہری حسن منظر و فطرت میں اور باطنی حسن اس کی رحمت، علم و حکمت، لطف و کرم، رزاقیت اور غلاقت میں ہے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام ارشاد فرماتے تھے "اللہ جَبِيْلٌ وَجَبِيْلٌ اَجَلًا"۔ یعنی خدا نے تعالیٰ خود حسین و حمیل ہے اور حسن سے محبت کرتا ہے۔ صوفیاء کا یہ خیال ہے کہ خدا نے اپنے حسن کا مشاہدہ کرنا چاہا تو اسے آئینہ کی ضرورت ہوئی جس میں وہ اپنے عکس جمال کا مشاہدہ کر سکے۔ اُس نے کائنات کی تخلیق کی اور اس کو اپنے لئے آئینہ بنایا۔ خواہہ بندہ فانی کہتے ہیں کہ اللہ کا عکس کہیں نہیں کی صورت، کہیں دل، کہیں مومن، کہیں مسلم اور کہیں کافر و مشرک کی شکل میں ظاہر ہوا۔ صوفیائے اس خیال کی ہم نوائی کرتے ہوئے امیر خسرو کہتے ہیں۔

جمال مطلق آمد جلوہ آہنگ ————— عقیدہ گشت یک رنگی بعد رنگ

(یعنی اُس بیض حسن یا ہر ایک قید و شرط سے آزاد، غیر جسمانی حسن نے جب جلوہ دکھانے کا قصد کیا تو اپنے وحدانی رنگ کو سیکڑوں رنگوں کے سانچے میں ڈھال دیا، محدود کر دیا۔)

حسن مطلق کو بھی جب نگاہ بصیرت اور اپنے تمنائی و شیدائی کی ضرورت ہوئی تو اس نے انسان خصوصاً عارفین کو پیدا کرنے پر خدا کو مجبور کر دیا۔ ہر ذرہ کائنات میں جمال مطلق کی جلوہ گری و درخشاںی کے دلوں کو متحرک کرنے والی شان یکسانی سے متاثر ہوا کہ خسرو کہتے ہیں

جو جرات کرتے رحمت خدا و مرثا بن خلق      آخر میں چندیں زہر کشتنم تاویل چہیت  
منادی کی کہ حسن جلوہ مشتاق      کہ ایک دہرہ باکو جان عاشق

حسن مطلق الہی دل کو اپنا شیدائی بنا لیتے اور زیادہ سے زیادہ مسرور اور مسرور کرنے کے لئے منت  
منے روپ میں اپنے آپ کو سنوار سنوار کر دکھا کر تارا اور تیرے دل کو خوش بنانا چاہتا ہے۔ کبھی وہ اپنے چند  
جلوسے دکھا کر تیرے دل کو تارا اور کبھی چھپ کر یہ نشان کرتا ہے۔ اس ظاہر جو نے اور چھپنے سے بے قرار  
ہو کر خسرو کہتے ہیں۔

رخ پر روشنی چوں حدیث حسن تو نہاں غامد گل بصل پر وہ دلا از بوسے خود مستور شمیم  
دجوب تیرے حسن کی بات پھیل ہی گئی تو اب منہ چپانے سے کیا حاصل؟ پھول سوچوں  
میں رہے مگر اپنی خوشبو کی وجہ سے پڑھیں نہیں رہ سکتا۔

سوفیا کا مونا یہ بھی خیال ہے کہ انسان اپنی بے بصیرتی، کم نگاہی اور حیرانی کے سبب سے  
مشاہدہ جمالی مطلق سے قاصر ہے۔ نہ جی بھر کر اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے نہ مشاہدے کی تاب لا سکتا  
ہے۔ خسرو کہتے ہیں کہ ہم تو کجا اولی العزم پیغمبر بھی مشاہدہ جمالی مطلق کی تاب نہیں لا سکتے۔

چہ پوشی پردہ بر زہنے کہ آں پہر ہاں نامی نامہ و گزلبے پردہ ہی داری تھے راجاں ہی نامہ  
صبح و حضور آں رکھتے ہوا نگش ہاں ہم مرا گزر عہد مانند

کائنات قدرت کے حسن و جاذبیت سے الہی عالم مسرور و مطمئن ہوتے بلکہ اس میں گم ہو جاتے  
ہیں۔ لیکن الہی بصیرت جلو کا ہر سے زیادہ جلو باطن میں گم ہونا پسند کرتے ہیں کیونکہ جلو کا ہر عارف  
ناکمل اندوہال پذیر ہوتا ہے اور اس سے عشق نہیں ہوتا اس لئے نگاہ عارف اس سے گنبد خانانہ اور عام  
کمال کی آرزو میں مضطرب رہنا پسند کرتی ہے۔ امیر خسرو کا خیال ہے کہ حقیقت تک پہنچنے والی نگاہ جاری  
جلووں میں گم نہیں ہو سکتی۔

تا تو نمودی جمال نقشبہ سب کو اس رفت بروں نازدلم نقش تو از ہاں نہ رفت  
حسن دجلال سے محبت نظریۃ انسانی میں دو وجہیت ہے۔ حسن عشق کا عاقبت ہے۔ عشق زمیں گاہ میں  
حسن اور سوز گداز پیدا کر دیتا ہے۔ وہ دل کو روشن و دماغ کو بیدار اور روح کو سرشار کرتا ہے۔ عشق  
کے شعلہ چراغ نے صرفیہ شاعری کو اکاب و تاب اور سوز و ساز عطا کیا۔ جذ بہ عشق کو لاطین نے  
”ہندی جنون“ کا نام دیا ہے۔ سوفیا کا خیال ہے کہ عشق تخلیق کائنات کا سبب بنا۔ انجیل مقدس کے  
مطابق ”خدا عشق ہے“ اور قرآن حکیم نے ”خاکو“ و ”دود“ یعنی بہت کرنے والا خدا ہے ظاہر ہے کہ

جب دود کو دود کی ضرورت چھٹی تو اس نے معلوم کو موجود کیا کیونکہ محبت کرنے والے خدا کا محبوب سوائے مخلوقات، انسان، اور لیا اور بیروں کے اور کون ہو سکتا ہے۔ فرض محبوب کی تمنا اور جذبہ عشق نے خالق کو تخلیق پر مجبور کر دیا۔ علی جمیری کا خیال ہے کہ محبت حیات کا سرچشمہ ہے۔ بالکل اسی طرح میں طرح تخم درخت کا ماخذ ہے۔ اس خیال کو فارسی اور اردو کے صوفی شعرا نے اکثر پیش کیا ہے۔  
فرید الدین عطار کہتے ہیں

خود عشق ظاہر ہر چہ چوئی ہر اوچین اگر صاحب یقینی

عراقی کہتے ہیں

سالہ طرب عشق کہ عام کہ چہ سان ست کز زخاؤں فلک اندر نگ و باز است  
یہا مضمون امیر خسرو نے یوں باندھا ہے

ز عشق آراستہ لوح کو کتب گلدان جاں زندگی بٹھیر دل را

دود کہ یہ بھی تماشائی کہ اس کا محبوب خاص یعنی انسان اس سے اور اس کی مخلوق خصوصاً انبیاء و روح انسان سے محبت کرے۔ دود سے محبت صوفیاء کے نزدیک ماسوا اللہ کے محبت سے برتر اور اعلیٰ تر ہے۔ انفرادی کا خیال ہے کہ مستحق محبت مرنے والے پاک کی ذات ہے۔ الہی بعیرت کے نزدیک سوائے خدا کے تعالیٰ کس اور کوئی محبوب نہیں۔ سوائے تاروی اس شخص پر افسوس کرتے ہیں جو عشق حقیقی سے محروم ہے۔  
آن روح را کہ عشق حقیقی شمار نیست نابودہ بہ کہ بودن او غیر عار نیست  
امیر خسرو کہتے ہیں

بگو کہ چند شومی بے خبر ز مستی عشق کے کہ مستیش از عشق نیست بے خبر است

عشق حقیقی کی مستی عقلا، عارفین اور باخبر اشخاص کو عطا کی جاتی ہے۔ خسرو کی نظر میں اہل دل اور اہل ہوش کے لئے عشق کی مستی ناگزیر ہے اور جنہیں یہ مستی دلی و دماغی بھر پور ہے۔

مرا بہ مستی معلوم دار سے ہشیا ر کما یں زام نہ دلدست اختیار است

خاتم اے وقتے کہ بر زبہ دلاں بے عشق رفت ناطش اے روزے کہ برستاں بہ ہشیا ر گشت

عشق کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ بے خودی کی کیفیت اور خود فراموشی کا جذبہ پیدا کرتا ہے۔ شیخ فرید گنج شکر کہتے ہیں کہ جب کسی شخص کو حق سبحان تعالیٰ سے محبت ہو جاتی ہے تو اس کے پاس

فرشتے اور شہ جہاد عالم بھی آئیں تو ان کی طرف نہ دیکھ گا۔ اس خیال کی تائید کرتے ہوئے امیر خسرو کہتے ہیں۔  
 دہس نہر بیاست لای عشق با نری خود پرستاندا چو با عشق آتشا گشتم ز خود بیگا د خواہم شد  
 جب عاشق حقیقی خدا کے لئے خود سے گذر جاتا ہے تو دوسرے اس کو قرب الہی مایل ہوتا ہے  
 بلکہ اس میں صفات الہی پیدا ہونے لگتی ہیں اور رفتہ رفتہ ایسی صفات جمع ہو جاتی ہیں کہ وہ جامع کلمات  
 ہو جاتا ہے۔ اس نوبت پر پہنچنے کے بعد لغام الدین لولیا کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ اس کو چشم بینا عیادت  
 فرمادیتے ہیں اور وہ تمام عجائب و غرائب، زمین و آسمان اور مافیہا کو دیکھتا ہے۔ صوفیا کا یہ بھی خیال  
 ہے کہ اس پر نہ صرف اسرار الہی منکشف ہوتے ہیں بلکہ غیر معمولی خدائی قوتیں خدائے تعالیٰ کی جانب سے  
 اس کو ودیعت ہوتی ہیں۔ اور وہ ان قوتوں سے کام لے کر کائناتِ فطرت پر حکم چلا سکتا ہے۔ اگر ایسا  
 نہ ہوتا تو غیروں اور ماموں کے معجزات اور اولیا اللہ کے کشف و کرامات ظاہر نہ ہوتے لیکن یہ عشق  
 کے وہ راز ہیں جو عقل، دنیوی علوم اور فلسفے کے ذریعے سمجھ میں نہیں آتے۔ کیونکہ انسانی ذہن زمان و مکان میں  
 محدود و محدود ہے۔ اور عشق میں حقائق الہی کا پہنچنا ہے وہ اور انے زمان و مکان، فنی و مادی اور لامحدود  
 و لازوال ہوتے ہیں۔ مہذب حاضر کے ماہرین نفسیات، ماہر حکماء و سائنسدان بھی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ انسان  
 عقل و نظر بھی ایسے حقائق میں ہیں کا احصاء عقل و فہم اور علوم ظاہری کے ذریعے ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ  
 صوفیائے عقل کے مقابلے میں عشق کو ترجیح دی ہے۔ امیر خسرو کہتے ہیں

عقل درو سراست ازین عشق عارفاں عاشق جنوں با شند

عشق حقیقی انسان کو اس مقام پر پہنچاتا ہے جہاں پہنچ کر وہ دنیا و مافیہا، راحت و آرام، ساز و  
 سامان بلکہ حیات و ممات سے بھی بے خبر ہو جاتا ہے۔ جب وہ اس طرح خود سے گذر جاتا ہے تو جہاں  
 الہی کے نور ہو گا اور اس کا مشاہدہ کرتا ہے۔ خود سے گذرنے اور خدا تک پہنچنے کی اہمیت خسرو کے  
 چند شعروں سے ظاہر ہوتی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

یک قدم بر جان خود نہ یک قدم در کوئے دوست زہی نکو تر رہ روان عشق را رفت از نیست  
 (یعنی ایک وقت دوستوں میں قدم اٹھاؤ، ایک قدم اپنی جان پر، دوسرا محبوب کے کوچے میں۔  
 عشق کی راہ میں چلنے والوں کے لئے اس سے بہتر کوئی راہ نہیں ہوتی)

عاشقے را کہ فہم دوست بہانہ جاں دہود عاشق خود بخود و عاشق جہاں نہ بود

اثر سے نہ مایہ راقی نہ من اندر اندر نہ دیت چہ کنم چو سیر دیدن محواں رخ نگویست  
مشاورہ حق کے لئے باطل سے گزرنا بھی ضروری ہے۔ شر اور نفسانی خواہشات جن کا محرک  
نفسِ انکار ہے اس کا بھی حاکم کرنا لازمی ہے۔ اوصافِ ذمہ کی جگہ اوصافِ حمید پیدا کرنا چاہئے۔  
حرص و ہوا، بغیض و غضب، جس و نا دانی، غفلت و گمراہی اور شر کے سچائے علم و معرفت، اعلیٰ اخلاق،  
الہی صالح اور عبادت و محبت سے نفسِ انکار فنا ہو جاتا ہے۔ اس فنا کے بعد ہر انعامِ حق تعالیٰ  
تجلی پوری کچھ ہیں کہ سلطانِ حقیقت انسان پر تجلی فرماتا ہے۔

عاشقِ حقیقی نہ صرف اپنے نفسِ انکار کو فنا کرتا ہے بلکہ راوندِ اہل طرح طرح کی لذتیں اور جسمانی  
درد و مانی کرب برداشت کرتا ہے کیونکہ وہ لوگ جو حقیقی کے رموز اور معرفتِ حق کے اسرار سے  
ناواقف ہوتے ہیں عاشقانِ حقیقی کو آزار پہنچانے میں کوئی دقیقہ اشٹا نہیں رکھتے۔ حیاتِ انسانی کی تاریخ  
گواہ ہے کہ عاشقانِ حقیقی کو ہمیشہ "دار" اور "تار" سے ساقط رہا کرتا ہے اور ذاتی و دینی فساد  
کے یہ دونوں کم نظری نے ان کو موردِ الزام اور مذمت و عتاب بنایا۔ انھیں بے ایمان، کافر اور مذہب گرد  
انھیں درد و غم کوئی اور انھوں نے گری سے شہم کیا، دوسرے ہزار رسوائی کی بات پر نکتہ چینی، حرمت گیمے،  
نفسِ طعن و سخت گوئی، دشنام اور نصیحت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ انبیاءِ کاملہ، اولیاءِ حق و قیام کے لئے اپنی جہاں  
اکثر تیغ بکھرتے رہے اور موت و ہلاکت سے ان کا استقبال کیا۔ لیکن ہر عاشقِ صادق تیر ہلاک کے لئے سینہ سپر  
رہا اور "دار" اور "تار" کے مراحل مسکر کر گئے کرتار با۔ ہر ایمانے دار، تسبیح نے دار اور خمیں نے تلوار  
کا ساتھ کیا۔ منصور علاج کو سولی دی گئی۔ شہاب الدین سہروردی کو قتل کیا گیا۔ شہاب الدین مہروردی  
کہتے ہیں کہ عاشقِ صادق وہ ہے جو عالم شوق و اشتیاق سے یوں مظلوم رہے کہ ہزار ہا تیغ اس کے سر  
پر بار بار تو بھی جھرنے ہو۔ نصیر الدین محمد چراغ دہلوی کہتے ہیں کہ "اے دردِ شوق صادق محبت میں وہ آدمی  
ہے کہ اس کے محکومے محکومے کریں یا آگ میں جلائیں تو دم نہ مانے بلکہ اسی حال میں ثابت قدم رہے۔"  
اہلِ دل کو ایمر خسرو نصیحت کرتے اور کہتے ہیں کہ جب تک سرکہ دھو پیچھو تا ہے وہ دوا کا نصیب  
نہیں ہوتا۔

اے اہلِ دل سخت زجاں مت کرک جہاں کنید      دانگہ نظامہ در رخِ اس دستانِ کنید  
اپنے آپ کو نصیحت کرتے ہیں کہ



خسرو اگر عاشقی سر بہ میان آزار نکند ہر کردی ماہ و رفت سر بہ سلامت نہ بند  
 ایکہ اور کہہ کہتے ہیں "غلام عشق خوشتر و نیر تر ہے گردن نہ" وہ کہی اپنے دل کو کہ کر قہر دیتے  
 ہیں کہ عاشقان دلازخم ہے مر ہم خوش است "عاشقان حقیقی کا مشکلہ اڑانے والوں کو جاتے ہیں،  
 ہر کہ بر حال عاشقان خشنہ دید مگر یہ اسی واجبہ است ہر حال  
 (وہ جو عاشقوں کے حال پر ہنستے ہیں، ان کے حال پر رونا چاہئے)  
 اگر لوگ عاشق حقیقی کو کافر ٹھہرائیں تو وہ کہتے ہیں کہ ان کی طرف زہر نہ دینا چاہئے۔  
 بجز عشق اگر کافر کدہم عشق، گو ہی کن مراد ہی زبان ہرگز ہر استغفار نکشاید  
 انفرانی کا بیان ہے کہ "آخرت میں اس شخص کا سال سچا جڑ ہوگا جو اللہ تعالیٰ کی محبت قوی تر رکھتا  
 ہوگا" امیر خسرو کہتے ہیں۔

عشق اگرچہ نشانِ بخت بد است نزو عاشق سعادتِ ابد است  
 (جہاں ہر معلوم ہوتا ہے کہ عشق میں جہلا ہوتا ہے نصیبی ہے لیکن عاشق کے نزدیک وہ ابدی  
 سعادت ہے)

نفس یا تارہ کی مخالفت اور خواہشات نفسانی کے فرو کرنے کی تعلیم تمام دنیا، اولیاء اور حکمانے  
 دی ہے۔ اس حضرت معلم اور شاگرد فرماتے ہیں کہ "نفس کے خلاف جہاد جہادِ اکبر ہے۔ حضرت علی ابن ابی طالبؑ  
 فرماتے ہیں کہ سب سے طاقتور وہ انسان ہے جو اپنے نفس کے خلاف جہاد کرے۔" بانیِ یہود مسیحی کا  
 خیال ہے کہ نفس ایسی شے ہے جس کی تسکین یا طل شے سے ہوتی ہے اور وہ کہی خدا کی راہ طے کرنے میں  
 دیتا یا بوالقاسم قشیری کہتے ہیں کہ نفس وہ ہے جس سے اوصافِ ذمہ پیدا ہوتے ہیں لیکن اس میں  
 قابلیت موجود ہے کہ وہ اوصافِ ذمہ کو اوصافِ عہدہ میں بدل سکتا ہے۔ انفرانی کے نزدیک  
 انسان کا سب سے بڑا دشمن اس کا نفس ہے۔ وہ بدی کا مرکز اور طرے بھاگتا ہے۔ علی بھڑی کے  
 نزدیک حقیقی شیطان انسان کا نفسِ امارہ ہے۔

اس میں شک نہیں کہ انسان کو نفسِ بیش و عشرت پہنچو کر تا ہے۔ جہاں رنگ و بو کی کشش اور  
 لذائذِ دنیوی کی رغبت بالعموم نفسِ انسانی کو اپنا غلام بنا لیتی ہے۔ اولاد دنی و اعلیٰ ہر قسم کی خواہشات  
 کی تکمیل کے لئے بے چین کر دیتی ہے۔ جب انسان نفس کا غلام بن جائے تو وہ اس کو ہر تار و پود

عمل پر مجبور کرتا ہے۔ اس کے انھوں انسان بے رحم، سنگدل، خود پسند، ظالم اور جاہل بن جاتا ہے اور نا انصافی، تشدد اور قتل و خون ریزی پر بھی آمادہ ہو جاتا ہے۔ بالآخر بنی فوج انسان کے لئے آلام کا سرچشمہ اور فحاشت کا گرداب بن جاتا ہے۔ خود اپنے جہنم کی آگ کو ہوا دینے لگتا ہے۔ امیر خسرو ان لوگوں پر چرناپے نفس کے ظلام ہوتے ہی طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سگر کا قوم بدست نفس خود را بنی بر غفلت اس کے نفس سے آزاد ہونے والوں کو سر لپٹے ہوئے کہتے ہیں

اسے میں غلام بہت آں پاک بندہ کز بندگی نفس بد آزاد می رود  
دیں تو اس پاک بندے کی بہت کا فہم ہوں اس کے آگے سر سجکا ہوں جو نفس انکار کی غلامی سے آزاد اندر عملی بسر کرتا ہے۔

اللہ دعا فرماتے ہیں  
ز نفس تیرہ کشم کشم بہ یکبار پس انگڑے سوئے خواہم کشم کشم بہ یکبار  
نفس حرص و ہوا کا قاتی ہوتا ہے۔ حرص و ہوا انسان کو قتل و دانش سے دور کر دیتی ہے۔ اس نے عقلمانی، بصورت اور موصوفیہ کے بالخصوص حرص و طمع سے منع کیا ہے۔ علی ہجویری کا خیال ہے کہ انسان "مقتل" اور "ہوا" دونوں میں کسی ایک کا تابع ہوتا ہے۔ جو قتل کا تابع ہو ایمان کو پہنچتا ہے۔ امیر خسرو کہتے ہیں

ای شدہ ہانچہ و شہت ہوا کردہ روائی پر رہ تارو  
اگر انسان کی کار و عمر اور خواہشات قلیل ہوں اور وہ مصروفیت کا عرصہ تو صرف اپنے لئے بلکہ دوسروں کے لئے بھی باعث سکون بن جائے۔ اسی لئے اکثر حکماء اور موصوفیہ نے مصروفیت کو ایسی دولت بے پایاں بتایا ہے جو انسان کو بے فکر، سخی اور سکین والی دنیا کا گنج لا زوال عطا کرتی ہے۔ قانع انسان بادشاہوں کو خاطر میں نہیں لائے۔ وہ حرص کا تابع نہیں اور ہوا و ہوس کے تحت پر اڑنے کا قائل نہیں ہوتا۔ امیر خسرو کے الفاظ میں

کوہی شرف عالی و بانگ غفلت و دروہ سراسر است ہر کہ قانع شد بہ خشک و تر شد بہ بحر و بر است  
(بادشاہ کا دروہ سے غالی پول) ہے لیکن خود را تا چاہتا ہے کہ آدمی کے سر میں درد ہو جائے۔ وہ شخص جو پانی کے گھونٹ اور روکی سوکھی پر تعلق کر جائے وہی زمین اور سمندر دونوں کا خشک

و تر کا بادشاہ ہوتا ہے)

مردنہاں در گلیں بادشاہ عالم است تیغ خنجر درینای پاسبان کشور است  
 نام مونیافشان و شوکت، باد و جلال اور مال و مال کو بیچ بکتے رہے۔ اور لاف ز جہانی کہ عین  
 روحانی کو ترجیح دیتے رہے۔ قلم مونی ثقل کہتے ہیں۔ اگرچہ فقر مصیبتوں کا دربار ہے پھر بھی فقر کی  
 تمام مصیبتیں باعث وقار ہیں۔ خواہ معین الدین کا خیال ہے کہ جسے خدا سے محبت ہو جاتا ہے اُسے فقر  
 سے وحشت نہیں ہوتی۔ علی جوہری کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل نے فقر کا درجہ بلند کیا ہے اور فقر اہلی کو  
 اپنے ساتھ مخصوص گردانا ہے۔ فقیر جس قدر تنگ دست ہو گا اسی قدر اس پر اسرار تکشف ہو گئے  
 امیر خسرو کہتے ہیں

تاکس و کس ہر کہ حرم مال دارد و زنی است عود و سرگس ہر چہ در آتش خند خاکستر است  
 حصول دولت و ثروت کے خطرناک نتائج سے آگاہ کرتے ہوئے شہاب الدین مہروردی کہتے  
 ہیں کہ عام مخلوق کے حق میں بہتری دولت کے نہ ہوتے ہیں ہے۔ کیونکہ جب دولت پر قدرت حاصل  
 ہوگی تو اس سے اس رکھے گا اور اس کے خرچ کرنے میں راحت ملے گی اور جس قدر انسان دولت  
 اور دنیا سے اس رکھے گا اسی قدر وہ آخرت سے وحشت رکھے گا۔ جب دل دولت دنیا سے دور  
 ہو جائے تو خدا سے قریب ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ  
 وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
 فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ  
 يَوْمَ يُحْمَلُونَ عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ  
 ذُئُوبُهُمْ حُمَلَهُمْ  
 وَهُمْ كَانُوا فِيهَا حُمَلًا  
 فَكُنُوا لَهُمْ حُمَلًا  
 وَهُمْ كَانُوا فِيهَا حُمَلًا  
 فَكُنُوا لَهُمْ حُمَلًا  
 وَهُمْ كَانُوا فِيهَا حُمَلًا  
 فَكُنُوا لَهُمْ حُمَلًا

یہ وہ ہے جسے تم نے اپنے لئے دنیا میں جمع  
 کر کے رکھا تھا تو اب اپنے جمع کئے کا مزد چکو۔

(۲۵: ۲۲-۲۹)

ایر ضرورت ہے

کہتے ہیں

تَعْتَدُوا. (٥٤ : ٥)

تھم سمی ایوانِ قاضی قاضی کہتے ہیں کہ اگر خدا کے فی فی کرے تو میں اس سے غافل نہ رہوں گا اور اگر قیصر بنا دے تو میں اس سے بے پروا نہ ہوں گا۔ علی بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر خدا کے فی فی کرے تو میں اس سے غافل نہ رہوں گا اور اگر قیصر بنا دے تو میں اس سے بے پروا نہ ہوں گا۔

نہیں۔ سب کچھ خدا کی ملک ہے اور جو کچھ اس کے پاس ہے اُسے احکام الہی کے مطابق صرف کرے۔ اپنی طبیعت کو خواہشات انسانی سے پاک رکھے تو فتنی بھی فقیر بنی کہلوئے گا۔ فقیر مرنے والے شخص نہیں جس کے پاس مال و متاع دہرہ البتہ موقوفی نے ناجائز آمدنی اور فخر حرام سے پرہیز کرنے کی نصیحت کی ہے۔ ابن قیم الجوزی کے نزدیک بعض علیل القدر ائمہ اثنی عشرت علیہم السلام حضرت عطاء و حضرت شعیب و شرو نہایت دولت مند رہے پھر بھی ان کے فقر پر حزن نہ آسکا۔ امیر خسرو کہتے ہیں

مراد الی طریقہ لباس ظاہر نیست کمرہ خدمت سلطان بر بند و مولیٰ ہاش  
(مولیٰ کا منشا یہ نہیں کہ ظاہری لباس پہنا پڑا یا موٹا چھوٹا ہو۔ حکومت کی نوکری کروانا چھوڑی دنیاوی انعام و داد اس کے ساتھ ہی مولیٰ رہیں)

دولت و ثروت کو را خدا میں صرف کرنے کی اہمیت اور ثواب قرآنی حکیم کی کئی آیتوں سے واضح ہے۔ مثلاً

وَمَا تَنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ قَانَ اِلٰہُ عَلَیْہُمْ۔ الَّذِیْنَ یَنْفِقُوْنَ اَمْوَالِہُمْ بِالْکِیْلِ وَالسَّہَادِیْسُوْا ذٰلَکَ اَنْتَیْہِ فَلَهُمْ اُجُوْرُھُمْ عِنْدَ رَبِّہُمْ۔ وَلَا خَوْفٌ عَلَیْھِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ۔  
(اور جو کچھ تم نیک کام میں خرچ کرتے ہو خدا اس پر عمل کرنے والا ہے۔ جو لوگ رات اور دن کو چھپا کے یاد رکھا کے (خدا کی راہ میں) خرچ کرتے ہیں تو ان کے لئے ان کا اجر (ثواب) لکھے ہوئے ہیں۔ ان کے پاس ہے۔ اور (قیامت میں) ان پر کسی قسم کا خوف نہ ہوگا اور وہ اندرون خاطر ہوں گے۔)

(۱۲: ۱۲۴، ۱۲۴: ۲۵)

حالم ہستی کی بے ثباتی کسی کی نظر میں نہیں۔ کس نے نہیں دیکھا کہ آج ہی قیام کی برقی رفتار سے بڑے بڑے شہسواروں کی دھول اڑا دی۔ موفیہ اور شعرا و ناول کی نظر گردش زدگار اور جہان وافیہا کے مسلسل انقلاب پر پڑتی ہے۔ صاحبانِ بصیرت اور الیٰ طریقہ نے جہانِ فانی سے روگردانی اور حیاتِ لا فانی کی طرف توجہ کا درس دیا ہے۔ حضرت علیؑ اپنی طلب ارشاد فرماتے ہیں: ”یہ دنیا ایک ایسے مکان ہے لیا و رکھ کر نہیں ہے۔“..... یہ دنیا تمہارا گھر نہیں ہے نہ وہ تمہاری منزل ہے جس کے واسطے تم پیدا کئے گئے ہو۔ اگرچہ تم کو فریب دے رہی ہے..... لیکن تم اس کے فریب میں نہ آنا۔ اس کی طرح کو چھوڑ دو۔“ ابن عربیؒ کہتے ہیں: ”یہ بالکل حق ہے کہ دنیا خواب و خیال ہے۔ جو اس مسئلے کو سمجھ

جائے وہ راز اسے طرقت حاصل کر لے گا..... (عمی خواب ہے۔ موت بیداری ہے اور  
 آدمی ان دونوں کے درمیان چلتا پھرتا خیال ہے۔  
 اہل دانش سے اس پر شریعت قریح نہیں لکھتے کہ وہ جتنی تپا نما کے کام میں الجھ جائیں اور نہ یہ کہ وہ  
 عمل کی قوت سے ہی گزارا نہ جائے۔

ناہل عقل نہ پسند و خریدمند کہ داور رفتی را پائے در بند  
 (و اما آدمی ایسے شخص کو عقل مندوں میں شمار نہ کرے گا جو چلنے والے قدموں میں زنجیر ڈال دیں۔  
 یا قوت عمل کو راہنما بنائے دیں)

لڑنے کی گردشوں نے جن سروں پر تاج نکالا ان پر خاک ڈال دی۔ کیسے کیسے شاہین بادشاہ  
 اور صاحبان اقتدار صرف گرد و غبار بن گئے۔ حیات انسانی کے اس تاریک پہلو پر اسیر غم و اس طرح  
 روشنی ڈالتے ہیں۔

اس سروں کا تاج سرِ خلق بود عامر اکون نکلاد کن کہ ہمہ خاک باشد  
 جن لوگوں کے سر فروں جہاں بانی کے سبب آسمان پر اُکرتے تھے اب زمین کی تھل میں نہ جاتا  
 کہاں غائب ہو گئے۔ ان کے گرد فرارندہ ہزاروں کا کیا ذکر ان کے نام و نشان بھی صفحہ ہستی پر باقی نہ  
 رہے۔ غم کہتے ہیں

سری گذر زین شد نہتر شاہان را ہماں سرست کہ بر آسمان فراختند  
 ان تمام باتوں کے باوجود حیات انسانی خواہ کتنی ہی مختصر، پیکا ہوا الجھی ہوئی، کشمکش اور  
 جدوجہد سے بھر پور کیوں نہ ہو ایک ٹمے مقصد اور منصب کو پورا کرنے کے لئے ہے۔

اللہ تعالیٰ کا اعلیٰ مقصد خصوصاً انسان کو خلق کرنے میں یہ تھا کہ اس کو اپنا نائب بنا کر دنیا میں  
 بھیجے تاکہ وہ اپنی تمام روحانی، مذہبی اور جسمانی قوتوں سے کام لے کر عالم ہستی کی تعمیر کرے۔ انسان  
 کی نیابت الہی کا ذکر قرآن حکیم میں اس طرح کیا ہے

وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَہٗ فِی الْاَرْضِ  
 اوروہی تو وہ (خدا) ہے جس نے تمہیں زمین میں  
 وَ مَخْلُوعَ بِعَبْدِکُمْ فِیْ بَعْضِ دَسَاجِیْتِہٖ  
 میں (اپنا) نائب بنایا اور تم میں سے بعض کو بعض پر  
 لِيُکَلِّمَکُمْ فِیْ مَا اَنْتُمْکُمْ۔ (۱۶۶: ۱۶)

درجہ بلند کئے تاکہ جو نعمت تمہیں دی ہے اس میں

تمہارا امتحان کرے۔

اپنا تائبہ بنانا انسان کو زمین پر بھیجا، غیر معمولی قوتوں، صلاحیتوں اور نعمتوں سے سرفراز فرمایا۔ اگرچہ ہم مباحی حالات پر بیان کرنے والے حادثات اور صبر آزمائیاں محفل سے انسان کو دنیا پر چھوڑنا پڑا لیکن اللہ نے جو نیکو اس پر ایمان دیا اس لئے انسان کا فرض اویں ہے کہ اللہ کے مقصد کو پورا کرنے کی کوشش کرے۔ اس سے دھرم خدا کا بلکہ خود انسان کا مقصد حیات پورا ہوتا ہے۔ خسرو کا کلام اس کی شاعرانہ تشریح کرتا ہے۔





## امیر خسرو ایک سماجی باغی

ڈاکٹر مشیر الحق

امیر خسرو ایک معزز مسلم خاندان کے چشم و چراغ تھے دربار میں بھی ان کی عزت از حیثیت حاصل تھی، انہوں نے دہلی کے متعدد مسلمانین کی ملازمت کی اور کم از کم پانچ بادشاہوں کے یہاں تو بہت ذمہ دار عہدوں پر فائز رہے۔

دنیاوی امور میں الجھنے اور اعلیٰ مقام حاصل کر لینے سے بہت پہلے ابتدائے شعور و جوش ہی میں ان کو دہلی کے شہر قافاق درویش خواجہ نظام الدین اویلی کی قربت کا شرف حاصل ہو گیا تھا۔ خواجہ صاحب دربار داروں اور امراء سے اختلاف و ناراضگی کے باوجود امیر خسرو سے اس قدر محبت کرنے لگے کہ ایک دن بھی ان کو دیکھنے بغیر نہ رہ سکتے تھے۔ مسلمانین درود سے گہرا ربط و مضبوط اور خواجہ نظام الدین سے بہت قریبی تعلقات ان دونوں باتوں کے ذیل نے خسرو کو زندگی کا عرفان بخشنا تھا اس کے ظاہر و باطن کے مطالعے کا اہل بنایا۔

لڑکپن ہی سے امیر خسرو نے شعر و خطا اور خواجہ بزرگ کی تعلیمات کو دل و دماغ میں اتارنا شروع کر دیا تھا یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام اعلیٰ اخلاقی قدروں کا جھلکا ہوا ہے پانچ بن گیا ہے انہوں نے اپنی ادبی کارگزاریوں (نظم و نثر) میں بھی ان تہذیبی و اخلاقی قدروں کو اُسٹھارنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ جنہیں ان کے ہر مرشد عزیز رکھتے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ ان کے قلبی کارنامے ہمارے سامنے اس دور کے تاریخی حقائق و سیاسی حالات کا خاکہ بھی پیش کر دیتے ہیں۔

امیر خسرو کے یہاں نسلی، مذہبی یا سماجی اونچ نیچ کا رجحان کسی نہ سماجی ہم اس دور کے مسلح ہیں مگر وہ درجہ بندی، منافقات اور جھوٹور کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمارے سامنے ان کی ایک نئی رخ اور اپنی

قصور یا بھرتی ہے جہاں آدمی کی قدر و قیمت اس اصول پر انگی جاتی تھی کہ وہ کہاں کس گھرانے میں پیدا ہوا، وہاں ہر خسرو ایک ایسے سماجی باغی کے روپ میں ظاہر ہوتے ہیں جو اس ناپسندیدہ معیار کے تلے ہائے تکھیر دینے کا حرم کر چکا ہو۔

اس نرالے کے مشہور عالم اور مؤرخ برٹنی نے بھی جملہ انسانی محاسن و خوبیوں کو بار بار صحت مندی غلامان سے مخصوص کیا ہے اور برائیوں اور کمینگی کی ادنیٰ غلامان والوں کے سر تن پر ہے جیت انگیز ہے کہ علما جو آخرت و مساوات اسلامی کے امین و محافظ کہے جاتے ہیں وہ بھی نرالے کے اشاروں پر ناچنے دکھائی دیتے ہیں۔ مگر اگر خسرو نے اس فلسفے کو بڑی سختی کے ساتھ اور کلمہ کلمہ لکھا تو کیا ان کی نظر میں سماجی حیثیت کا معیار اس بنیاد پر قائم ہونا چاہیے کہ کوئی شخص اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی میں کتنی محنت کرنا اور سختی بھگتنا ہے۔ اس کی جڑ و جہد کار کردگی اور اس کے کام کی عوامی منفعت کو عزت و تعظیم کی کنوٹی ملنا چاہیے اسی لیے میسر خسرو اس طبقہ کو بہت عزیز رکھتے تھے جسے سامع میں دسے کا نجی ذات کا سمجھا جاتا تھا محض اس وجہ سے کہ وہ اپنے استحقاؤں سے جی توڑ محنت کر کے حلال روزی کھاتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ آگے دیکھا جائے تو انہی میں وہ لوگ ہیں جو کبھی کبھی اپنے دانت سے چھڑے کو کاٹنے کوڑتے ہیں۔ خسرو کی نظر میں مذہب و دین اتنا بڑا متنازعہ اور بڑا بڑا شخص شریف و مالی مرتبہ تھا جو اپنے پیسے کا وفادار اور مخلص ہو۔ وہ کہتے ہیں:

”مغربی مزدور اور چھوٹے موٹے بیوپاری نکامیری کرنے والے دن بھر کی محنت محنت کے بعد رات کو خراٹے لے کر سوتے ہیں مگر بادشاہوں، رئیسوں اور ان کے معاصمین کو دن رات خوشی میں حاضر رہنا پڑتا ہے۔ یہ لوگ بیٹ کی خاطر اپنی عمر کر بستر نہ کر کھڑے کھڑے کاٹ دیتے ہیں مگر کتنی عجیب بات ہے کہ وہ اسی کو خوش حال زندگی کا نام دیتے ہیں۔“

خواہ نظام الدین اولیہ کے فضائل و محبت نے خسرو کو کسب حلال کے لیے محنت کرنے والوں سے محبت کرنا سکھایا اور کامل و آرام طلب لوگوں سے نفرت کا جذبہ پیدا کیا جس کا اظہار وہ اس طرح کرتے ہیں:

”معتز آدمی وہ ہے جو کام کرتا ہے، کھٹکتا تو بس ایک معتز لگتا ہے۔“

وہ منطقی جہان ان اپنے استحقاقوں سے لیتا ہے اس سے ابھی خسرو منتظر ہیں۔ وہ ناکہ کرتے ہیں کہ

جائز آمدنی کے ذریعے آدمی کو مال دار بننے کی کوشش میں لگا کر ہٹا چاہیے مگر ایسا ہرگز نہ ہوگا۔ یہی ایک  
 نئی معاہدہ بن کے رہ جائے بلکہ دولت ہے ہی اس لیے کو واقعی حق دار کو ہر قدر احتیاج پائی جائے جو  
 بنیل کے ساتھ میں دولت کو سمندر کی گہرائی میں چھپے ہوئی کوئی سے نظیر دیتے ہیں مان کا مشورہ یہ  
 تھا کہ کسی شخص کے پاس جو بھی ہو وہ اسے دل کھول کر ضرورت مندوں کو دے تاکہ خداوت اس کے  
 لیے دو گنی برکت و فضل کا موجب ہو۔ اپنی حمد و عطا میں غیروں کو کبھی ضرور شامل کرنا چاہیے ورنہ یوں  
 تو بے وقوف گدھا بھی اپنے متعلقین کا خیال رکھتا ہے۔ جس کی نظر گرم گھوم گھا کے بس پہنے احتیاج  
 اقربا ہی ملک محدود رہ جائے وہ ہر لے دے جیسے کا خود غور کرے۔

لازمیت و شہ افراد سے خطاب کرتے ہوئے امیر خسرو کہتے ہیں معمول امداد کے بھاری سامان  
 لاوا امریکی ٹانگہ مافی ہے۔ یہ سمجھ ہے کہ تم ایک خال کو اس کی محنت کا معاوضہ دیتے ہو مگر یہ بھول جاتے ہو  
 کہ وہ تمہارا اتنا سماری بوجھ ڈھوتا ہے جسے تم ہرگز نہیں اٹھا سکتے بالفرض اگر وہ غریب اس بوجھ سے  
 دب کر مر جائے تو تمہارے پیسے اس کے کس کام آئیں گے؟

دوسری جانب امیر خسرو دوست کاروں اور کارکنوں کو متوجہ کرتے ہیں کہ انہیں بس اتنی  
 ہی ذمہ داری قبول کرنا چاہیے جسے وہ مکمل انجام دے سکیں وہ کہتے ہیں کہ اگر تم اپنی قوت و صلاحیت  
 اور پونج سے زیادہ بار اٹھانا قبول کر دے تو بہانے خوشی کے، عمل تمہارے لیے نقصان دہ ہوگا یا دوسرے  
 کو سونے کی چھاتی پر بالینہ پڑتی ہوئی مشکل ہوتا ہے۔

### اسلحہ سازی کا پیشہ

امیر خسرو کی نظر میں دست کاری اور اسلحہ سازی کا پیشہ جو ہرگز زری کو آنا نا اپنی طرف کھینچ لیتا  
 ہے۔ پھر ان تمام تعریفوں کے ساتھ انہوں نے حرقت و صنعت کے کچھ حدود بھی مقرر کیے ہیں اور  
 تحفظات بھی چاہے ہیں۔ وہ اسلحہ سازی کے شدید مخالفت تھے اسے جائز تو سمجھتے تھے مگر ایک نہایت  
 محدود پیمانے کے طور پر۔ کیوں کہ کام بنی نوع آدم کے لیے مفرت رساں ہے۔ ان کا نظریہ مختصر طور پر  
 حقیقی ماحصل خدمت خلق ہونا چاہیے؟

خسرو کہتے ہیں کہ دشوار سے دشوار پیشہ اور کاروبار کرنے والا ہی معزز ترین ہے۔ ان کے

خیال ہیں ایک چار یا سوچی درزی سے برتر ہے۔ چار جب دو سروں کی راحت کے لیے جوتا کاٹتا ہے تو اس کی انگلیوں اور جلد کو کبھی کھربچاؤم لگ جاتا ہے مگر درزی آرام سے اپنی دکان میں بیٹھ کر اس قچی کے دونوں پہلوؤں سے کپڑے بیڑتا ہے جس سے کوئی جسمانی ضرر نہیں۔

### بے ایمانی کے پیشے

اس طرح مختلف پیشوں کے درمیان فرق مراتب کرنا بتانا ہے کہ امیر خسرو ان کے کاروبار کی ادنیٰ بچ اور باریکیوں کو خوب سمجھتے تھے۔ کار بگردوں اور دست کاروں کے سلسلے میں وہ ہمیں مشورہ دیتے ہیں کہ ان میں جو لوگ اپنے کاروباری معاملات میں دیانت دار نہیں ان سے محتاط رہو، مگر پیشہ وروں کے عادات و اطوار کے تعلق سے خسرو کچھ بے ایمان لوگوں کو چند خاص پیشوں سے منسلک دیکھ کر کھوتہ ایک عام فیصلہ کر لیتے ہیں جس کا نتیجہ کہ وہ درزیوں اور ستاروں کے بارے میں مالی غلطی سے کام نہیں لے سکتے۔ درزیوں کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ لوگ کپڑے کاٹنے وقت غمو اپنے استعمال کے لیے معمولی کپڑا ہی لیتے ہیں اور مالک کو بتاتے بھی نہیں۔ اسی طرح ستاروں کی عادت ہے کہ وہ سونے کو (سہاگے) مصات کر لے کے بہانے سے تھوڑا بہت اٹا لیں۔ ایسا لگتا ہے کہ ان کے دل میں بات بیٹھ گئی ہے کہ درزیوں اور ستاروں میں شاذ و نادر ہی کوئی دیانت دار ہوتا ہوگا۔ امیر خسرو کے عہد میں شریعت، رفقہ، ولایتی اور دینی، مالی نسب اور کم اصل کا تصور معمول بنا ہوا تھا۔ اسلامی تعلیم قرین تھی کہ سب سے معزز وہ جو خدا کا سب سے زیادہ مطیع و فرماں بردار ہو۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ**، مگر اسے کیسے نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ مثال کے طور پر شادی بیاہ کے تعلق سے مذہب کے ٹھیکیداروں نے سماج میں چار صنفیں قائم کر دی تھیں۔ اس درجہ بندی میں سب سے اعلیٰ سرکاری عہدیدار کاہن تھا، حرفت پیشہ، اور سب سے ادنیٰ اور کچھڑے ہونے کا ان تھے اس غیر اسلامی طریقہ کار کے خلاف کسی احمدیہ کی ہر دہائی نہیں کی جاتی تھی حتیٰ کہ طلباء بھی خاموش تماشائی بن گئے تھے۔ سماجی ڈھانچے میں طلباء نے جی ونگٹا ہن خسرو کو بہت شاق گزرا تھا اور وہ ان لوگوں پر تلخ و ترش تنقید کرتے رہتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ طلباء کے کردار میں سب سے نمایاں غصہ ہے منافقت، ریاکاری اور خود بینی۔ ان کی نظر میں طلباء عورتوں کی کھوکھلی اور ہنسی پرانے جیسی تھی، اس کے سوا کچھ نہیں۔

خسر دے گا اگر ذاتی اوصاف پر سماجی تہوں کا دار و مدار بخیر تو ان علماء سے جزا و رجز بہتر دیا اور لوگ ثابت ہوں گے۔

### بیرونی و ملکی مسلمانوں میں اونچ نیچ

قدیم مسلمان جو ترک وطن کر کے ہندوستان میں بس گئے تھے سماجی اعزاز و رجز بہتری میں وہ بھی ایک سیار کے الگ تھے اگر کوئی شخص کچھ بن کر اپنا شجر و بیرون ہند کے مسلمانوں سے ملا دے تو وہ لائق اکرام ہو جائے گا۔ غیر مذہبی، مورثی و ہندی الاصل مسلم اور غیر مسلم دونوں کو ایک ہی خیال کیا جاتا تھا اور سماجی طور پر دونوں بہت درجہ شمار ہوتے تھے۔ مسلم مہاجریں کا پورا رابطہ انگریز ہندوستانوں کے قبول اسلام میں مزاحم نہیں ہو سکتا تھا مگر ان سے رسم و رواج اور میل جول کو قطعاً چھوڑ کر اس بات کا رستہ اونچی ثبوت کو جو درجہ کہ خلیفۃ الدین علیہ السلام نے کئی لائق و متقی آدمیوں کو صرف اس جرم پر شاہی عہدوں سے یک قلم برطرف کر دیا کہ ان کا ہندی نژاد ہونا آیت ہو گیا تھا اس کا نتیجہ ہوا کہ بہت سے ہندی الاصل مسلمانوں نے اپنے حق میں خود ساختہ شجروں کے ذریعہ بیرونی ہند سے ملاپ اور عرب، ایران یا وسط ایشیا کے اعلیٰ خاندانوں سے ہونے کا پتہ زور و دعویٰ کرنے لگے۔ مگر یہ غرور کبھی اس حقیقت پر مشرکہ نہیں ہوئے کہ وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے اور ان کا تنہا مال خالص ہندی تھا۔ وہ غرے سے بیڑ چھلا کر اپنے وطن، اس کے رنگ و رنگ بھولوں، زرخیز مٹی اور شیریں زبان کی تعریف کرتے تھے۔ ان کی گفتگو و تحقیق میں ہندوستانی زبانیں روایتی و ترمیم کے لحاظ سے ترکی و فارسی پر فوجت رکھتی تھیں، مگر غرور و ہندوی کو اپنی زبان ماننے سے اور چاہتے تھے کہ ان سے اسی زبان میں گفتگو و استفادہ کیا کہ وہ بے تکلفی و روانی سے جواب دے سکیں وہ کہتے ہیں۔

”میں ایک ترک چھوٹا ہوں اور تمہیں ہندوستانی زبان میں سمجھا سکتا ہوں  
میرے پاس معری فکر نہیں جو میں عربی میں گفتگو کروں“

### ہندوستانی تشبیہ و استعارہ

امیر خسرو سے قبل ہندوستانی کی فارسی شاعری میں ہندوستان کی تمدنی حیثیت اور انسانی ملک

کی رنگارنگی کو باضابطہ موادِ شاعری کے طور پر نہیں قبول کیا جاتا تھا اور وہ تمام کی تمام وسط ایشیائی عربوں، تلمیحوں اور ایرانی پھر لوگوں سے ملوث تھی۔ یہاں چپلا درکنول کے لالہ و گلاب کا استعمال تھا۔ ہندوستانی چرند و پند، جہاں کے بانار اور میلوں، ٹھیلوں کی رونق، گرم مسالوں کی خوشبود وغیرہ سب کو نظر انداز کر دیا جاتا تھا اور شاعری کا پورا انحصار اس مستعار زندگی اور اس کے مناظر و کوائف پر ہوتا تھا جس سے ذاتی طور پر شعرا قطعاً ناواقف تھے۔ حقیقتاً خسرو کی ذات تھی جس نے شعرا میں ہندی مزاج اور احساس اُٹھایا اور انھیں ہندوستانی اشیا کا شواہن بنایا۔

زمین پر تو آسمان (جو شکلِ ثنوی ایک تاج کی رزمیہ ہے اس میں شاہ قلب الدین مبارک شاہ کی شان و شوکت، بیان کرتے ہوئے امیر خسرو نے پورا ایک باب ”پہر سوم ہر تیسرا آسمان“ لکھا تھا اور اس کے ہاشمہ روں کے لیے مخصوص کر دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہندوستانی دانش و روں کو راسخ، علم و عقل کے اعتبار سے سارے عالم پر فوقیت حاصل ہے۔ وہ اعداد کے موجد اور پنج عنصر کے خالق ہیں جو دائمی کی نگہگو کی ایک عظیم تعریف ہے اور جس کا ترجمہ فارسی، ترک اور عربی میں کیا گیا ہے۔ ہندوستانی موسیقی، قول، امیر خسرو دنیا کی موسیقی پر بھاری ہے۔

امیر خسرو کا ہندوستان سے والہانہ شغف کبھی کبھی منطقی حد تک بھی توڑ دیتا ہے جیسے رزمی اور حریم سے ان کی مدد رزمی، سب سے کہ وہ ہمیشہ تصویر کار و دشمن رخ ہی دیکھتے تھے۔ ایک عورت اپنی مرضی سے اپنے مرد شوہر کے لیے جان دے دیتی ہے جیسے کہ ایک آدمی کسی آدرش پر مر جاتا ہے۔ امیر خسرو کو علم تھا کہ اسلام خود کشی والی بہادری کی اہواز نہیں دیتا، اہم وہ کہتے تھے کہ دیکھو تو یہ کتنا شریفانہ ہے۔ اگر شریعت اسلام نے اسے جان لیا ہوتا تو کبھی کوئی اسی ہندو دشمن سے جان دینا تو یہ عمل کس قدر مبارک و لائقِ تعریف ہوتا۔

ہندوؤں کی مافیہ امیر خسرو ان کی طبیعت، ازبہد راضیت اور اپنے عقیدے سے وقار داری کی بنا

---

لے تھی قدیم ہندو رزم کے مطابق یہ وہ خود کو شوہر کہتے تھے جو مل مرتی تھی۔

لے قدیم راج پوت راجاؤں کی رزم کے مطابق جب دشمن کا علم ہو جاتا تو اولاً تمام بقیہ السیت حرکت کرنے کے لئے ہوا کرتی تھی اور تمام گورنر بھی شعلوں میں کود کر تیل مشعل۔

یہ کہتے ہیں۔ جب تک ہندی مسلمان ہندوؤں کی دھرمی اشیائے توہم و خسر و ہندوؤں کا دفاع کرتے ہوئے کچھ کو حقیقت یہ ہے کہ قدم سائنس، منطق، اہمیت اور فاضلی میں ہر گھسی کسی طرح پونڈائیوں سے کم نہیں تھے مگر مسلمانوں نے اور قوت نہیں دی اس لیے ان کے علوم کی شہرت نہ ہو سکی۔ خسر و کی نظری ہندو مذہب کا پتھر اور اس کی روح ہی تھی جسے اسلام مکمل و مستقل بنیادوں پر قائم کر لے آیا تھا۔

خسر و ہندوستانی موسیقی کی اور کچھ ایسے کامیاب تجربے کیے جس سے ہندوستانی دہائی راگوں کا استخراج ہو سکے اور چند ایسے مدھر شراہاد کیے جو دونوں گلوں کی موسیقی کی روایات کے تقابلاً ہیں۔

اب خسر و غالباً پہلے ہندی مسلمان تھے جو ہندوستانی روایات و ماحول سے تمام و کمال متاثر تھے اور اسلامی روایات کو ہندوستانی ورژ کے اندر سمونے کی کوشش میں کامیاب پہل بھی شعوری طور پر مضمون نے کی۔ اگرچہ اس کا پہل ان کو فوراً نہیں ملاحظہ ہوا آنے والی نسلوں کے لیے اس نے راستہ ہموار کر دیا۔





## امیر خسرو کی صوفیانہ شاعری

پروفیسر اسلوب احمد انصاری

حضرت امیر خسرو کی تہدار شخصیت کی تعمیر میں جہاں اور بہت سے عناصر کار فرما رہے ہیں وہیں مساکین تصوف سے ان کے قلبی تعلق کا مطالعہ بھی کچھ کم دلچسپ نہیں۔ اس تعلق کی طائرانہ نگاہ کی نظر بھی ہے اور تشریحی خصوصیات کی نظر اس امر کی واضح طور پر نشاندہ بھی کرتی ہے کہ ان خصوصیات جہاں وہ اپنے پیر و مرشد حضرت نظام الدین اولیا کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اس کتاب کا نام ”افضل الفوائد“ ہے۔ خسرو کا آٹھ سال کی عمر میں حضرت نظام الدین اولیا سے تعارف ہوا۔ بعد میں موصوف نے امیر خسرو کو اپنے مکتبہ درس میں شامل کر لیا۔ متعدد سوانح نگار راوی ہیں کہ امیر خسرو کو امیر حسن سے خالص روحانی محبت تھی۔ چند حضرات نے ان روایات کو غلط بھی ثابت کیا ہے مگر حتمی طور پر یہ کہنا درست نہیں کہ یہ قطعاً ضعیف ہیں کیوں کہ اس قسم کے مضبوط قلبی و روحانی روابط غیر معمولی دل و دماغ کے لوگوں میں پائے گئے ہیں۔ اسی کی طرح حسن نے بھی حضرت نظام الدین اولیا کی مقناطیسی شخصیت کی کشش اور سحر کو محسوس کیا ہوگا لہذا یہ قیاس کچھ بے جا نہیں کہ موصوف کی ذات حسن کو امیر خسرو کے لئے نقطہ اتصال ثابت ہوئی ہوگی اور اسی کے زیر اثر یہ دونوں ہستیاں ملاقات ایک دوسرے سے بہت قریب آگئیں ہوں گی۔

امیر خسرو کے بارے میں سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ان کی ذات میں ایک وقت ایک درباری اور صوفی کا اجتماع تھا۔ بالفاظ دیگر وہ ایک ہی وقت میں مغل بھی تھے اور علی انسان بھی۔ ازمنہ وسطیٰ کے انگلستان میں، اُس عہد کے مفکرین کے نظریات کی بنیاد زندگی کے تین درجہ درجہ متوالی پر تھی یعنی علی، فکری اور مذہبی۔ آخر اللہ کریم لوگوں کو تمام محاسن و فضائل کا احاطہ کئے ہوئے ہے جو اولیٰ باللہ کروڑوں پہلوؤں کی دنیاوی سرگرمی کے ساتھ ملتے ہیں۔ امیر خسرو نے ایک بھرپور باطن زندگی گذاری اور انہیں شاہی درباروں کے ایک طرف اور سادگی کی سعادت

حاصل رہی۔ بلین وکےباد سے لے کر غلیوں سے جوتا ہوا خیاب الدین قلعہ تک پہنچنے والے کئی پادشاہوں کے دور میں انقلابات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور وہ حکومتوں کے عروج و زوال کے معنی شاہد تھے۔ ان کے سامنے دہانے کئے شاہزادوں اور پادشاہوں کی تقدیریں بدلیں گئی اس منظر سے ملحق انداز ہوتے، اور کسی مکرر تماشائی کی طرح اس سیاسی موسم کو دیکھتے جواکے دن بڑی تیزی سے بدلتا رہتا تھا۔ ان کی فطرت میں غیر معمولی قسم کی لچک تھی اور وہ انتہائی ذہانت اور معاملہ فہمی کے ساتھ دہری معاملات نبھا سکتے تھے۔ طوفان گزرنے کے بعد وہ ہر قسم کے احوال کے مطابق اپنے آپ کو ڈھال سکتے تھے۔ ان کی ہوشیاری اور فراست ہر صاحب اختیار کو شاکر کرتی تھی خواہ وہ ان کے خیالات، نظریات یا حکمت عملی سے متفق ہو یا نہ ہو۔

امیر خسرو نے کئی شہریاں کہیں جن میں مختلف سلاطین کے عہد میں ہونے والے نمایاں واقعات کا بیان ہے۔ ان میں اتنی زیادہ خود اعتمادی اور دور بینی تھی کہ وہ بادشاہ وقت پر مدح و ثنا کی بجائے تماشائے ہار ش کرتے وقت یہ سوچتے تھے کہ خود اس بادشاہ کے قاتلوں یا پہلے والوں کی بھی اتنی ہی مدح کر چکے ہیں۔ اس زمانے میں بے وفائی، سازشیں اور قتل و خون کی وجہ سے حکومتیں جلدی جلدی بدل جایا کرتی تھیں۔ یہی سبب تھا کہ امیر خسرو کو کبھی کسی قسم کی بد مزگی کا سامنا نہیں کرنا پڑا اور دوسرے انھیں کوئی اذیت نہیں پہنچی۔ ان کی بہن شہزادیوں میں، خواہ وہ رومانی ہوں یا تاریخی، ایک ہی قسم کا درجہ رکھتی تھیں۔ آغا محمد خاں سے اس کے بعد نعمت اور پھر منقبت، یعنی حضرت نظام الدین اولیا کی شان میں ہاشعار۔ ان کے بیان کا مقصد یہ ہے کہ پادشاہ وقت کی اطاعت و طرماں برداری کا اعلان کرتے ہیں خسرو نے شاید ہی اس روحانی ڈھانچے کو کبھی ترک کیا ہو کہ ان کی تاریخی شہزادیوں اس امر کی شہادت پیش کرتی ہیں کہ انھوں نے انتہائی جرأت مندی سے، وقت کے بہاؤ کے ساتھ ساتھ واقعات کی نشا و کشا مطالعہ کیا۔ انھیں ملک الشعراء کا سچ فضیلت بھی نصیب ہوا اور یہ امتیاز خادم تک قائم رہا۔ انھوں نے حاکم وقت کے مخالفین سے کبھی بھول کر بھی ساز باز نہیں کی کیوں کہ وہ سمجھ گئے تھے کہ مطلق العنان حکومت کے دوران اس کے مخالفین سے دوستی سب سے فاسد ہے اسی لئے وہ ہمیشہ اس لٹلی سے بچتے رہے۔ صرف یہ کہ امیر خسرو آقا مدنی سے دربار شاہی میں حاضر ہی دیتے رہے بلکہ اپنے سرپرست کے ہمراہ انھوں نے اکثر لشکروں کے ساتھ سفر بھی کیا۔ خاندان جس زمانے میں سلطان محمد کے

حلازم تھے، اس وقت وہ مغللوں کے قیدیوں میں بھی رہے۔ یہ پہلے ہی بتایا جا چکا ہے کہ وہ کی رنگ برنگی تاریخ کے مختلف ادوار میں وہاں کے ہر ایک حکمران پر سیاسی معاملے سے مسلسل اور گہری وابستگی رکھتے تھے۔ اس ضمن میں دو چیزیں نمایاں طور پر ہیں اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں۔ پہلی چیز یہ ہے: حکومت وقت کے ایما پر انھوں نے اپنی مشنریات میں تفصیل کے ساتھ تاریخی واقعات کا ذکر کیا ہے لیکن ان کی خدائی شاعری (غزل) میں سیاسی ریشہ و طبع کی جھلک نہیں ابھرتی، دوسری اہم بات یہ کہ گوہر ان کی زندگی کے شب و روز اکثر و بیشتر پلو شاپوں اور سلاطین کے درباروں میں گزرتے تھے لیکن جب کسی انھیں دین بھر کے غرضوں سے فرصت ملتی وہ اپنے روحانی پیشوا کی پناہ میں پناہ چاہا کرتے تھے۔ ہم یہ سوچتے ہیں جو راہی کر حضرت نظام الدین ہولیا سے جن کی وفاداری اور تعلق خاطر بہ نسبت پادشاہ وقت کے، کہیں زیادہ گہرا اور مضبوط تھا۔ ان کی باتیں باتوں کا توازن و مراقبہ میں گزرتی ہیں یا پھر بیرو مشد کے قدروں میں جہاں محض روحانی مسائل موضوع گفتگو ہوتے تھے۔ ان محسوس ہیں ہر شعبہ حیات کے لوگ شرکت کیا کرتے تھے اور یہ لوگ حیات و موات کے مسائل پر غور و فکر اور دلچسپی میں شریک رہتے تھے۔ اس زمانے میں دہلی نہ صرف یہ کہ سیاسی سرگرمیوں کا مرکز تھی بلکہ وہ ایک ایسی جگہ تھی جہاں ملک کے کونے کونے سے عالم و فاضل اور مقدس و محترم ہستیاں اکٹریں جمع ہوتی تھیں۔ دنگا میں مجمع ہونے والے ذی شرف لوگوں میں قاضی حمید الدین ناگوری اور مولانا برہان الدین طریب ایسے حضرات تھے جو اپنے صوفیانہ تب و تاب اور بصیرت کے لئے مشہور تھے۔ وہ ایک ایسا سرچشمہ تھے جن سے مشاہدات و تذکری کا ایک دریا بہتا تھا اور زندگی کو صوفیانہ طہارت عطا کرتا تھا کہ انسان اپنی زندگی اپنی استعداد کے مطابق اس سانچے میں ڈھالے۔

امیر خسرو نے اپنی کتاب ”افضل النعمان“ کی دو جلدوں میں اپنے پیرو مشد کے جو حالات و واقعات درج کئے ہیں، ان پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ واقعات اور شیخ کے اقوال کو امیر خسرو نے جلد ہونے پر جامع تسلیم کر لیا۔ مولانا طریز زندگی یا اس مسلک کے ماننے والوں کے بارے میں یہاں بہت سی ایسی رائیں ہیں جن کے متعلق نہایت غیر جانبداری کے ساتھ مانتا پڑے گا کہ وہ محض چند فرمودہ فقرے ہی جو کثرت استعمال سے گھیس چکے ہیں، لیکن اس جام رسمی تقاضی کے باوجود حسب ذیل چار نکاتے فوری طور پر ہماری توجہ کیجئے ہیں:

۱۔ انگاہ پڑ پر سید کہ صوفی کہا تو اس گفت ہر لفظ میں ایک نادر کہ صوفی اور انہوں نے گفت کہ صوفی اور چلی دلی ابراہیم سلام یا ختم ہوئے دنیوی دنیا و بہا آرمہ فرماں حق و تسلیم او تسلیم کیا پھل ہوئے داندہ اور چلی اندوہ و آندہ بود و خیر بود چلی فقر علی بود و میرا و چلی صبر انوب و خوشی اور چلی شوقی موسیٰ و خلاص اور چلی اخلاص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ ہر لفظ میں ایک نادر کہ روئے اسرار و انوار مولیٰ حوصلہ و صبح ی باید کرد کہ در او مسرور دوست مسکن گردد زیرا کہ چلی بخشش انوار دوست در دلی این کس متوجہ گردد پس او انوار درون حوصلہ تواند داشت و اس را بیرون دہر پس لائق سر دیگر نباشد آن گاہ فرمود کہ اسے دل و دلش در او سلوک مرد کاہل دوست کہ اگر از عالم انوار دوست چیز سے بدو تاہر باید کہ بیرون نہ دہر زیرا کہ سر یکے اسرار و مولیٰ است پس ہر کہ اسے راکشف کند بر طریق خواہر منصور حلاج سر یاد دہد۔

۳۔ انار سلوک کامل دوست کہ اگر باطن مشغول است با دوست مشغول است و ہر چہ ہاں رسانند از یک برخود نگاہ نہ دارند۔

۴۔ آن گاہ فرمود کہ خواہر محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسرت رحمت اللہ علیہ جائے نشست است کہ کلام دہد غانہ و اول اسرار و انوار است دوم خانہ محبت و توکل است سوم خانہ مشق و اشتیاق است و چہارم خانہ رضا و موافقت است۔

نکودہ بالا چارہ دل بیانات قطعی اہمیت کے حامل ہیں۔ تیسرے جملے کا تعلق براہ راست امیر خسرو کی دوہری شخصیت اور دنیوی و اخروی معاملات میں ان کی یکساں وابستگی سے ہے۔ اس کا تذکرہ پہلے آچکا ہے۔ فقیر تین بیانات نشاندہی کرتے ہیں ضبط نفس، ترک دنیا، صبر فقر و استقامت، راضی برضائے معبود و محبت کی کرامات پر جو حقیقت کی کتنی ہے۔ محبت ہی ان کے نزدیک حق انگاہ ہے۔ یہی وہ اجزاء ہیں جن سے کسی صوفی کی ذہنی تربیت ہوتی ہے۔ بلاشبہ تمام صوفیاء تجربات کا آقا اسی جذبہ سے ہوتا ہے جو شمع کے تھے پیدا کے دل میں ہے یہی جذبہ عالم حواس کی حد بندی کو توڑ کر وجود محدود یا کائنات بسیط میں جذب کرنے کا واسطہ بننا ہے۔ اسے صریح انسانی کام سر کرنا ضرور قرار دیا جاسکتا ہے۔ پلوٹینس Plotinus کے لفظوں میں فرد واحد کی ہر ذریعہ صریح

واحکام و روح کی جانب باطلت کے حصار سے مرکز نور کی طرف حرکت۔ ان کی روحانی مشنری "شیریں و خسرو" میں خسرو اور اس کے رقیب فرہاد کے باہمی ایک دلچسپ مکالمہ ہے جس میں حقیقتِ عشق سے مرث کا گہنی ہے۔ فرہاد کے سوالوں کے جواب میں خسرو کے حسب ذیل الفاظ قابلِ توجہ ہیں۔

بگفتش عشق بازاں دانشاں چیست	بگفتاں آں کہ باید در بلاز نیست
بگفتش عاشقان نریں و چه بودند	بگفتاں دل و دہند و درد جو بیند
بگفتش دل چرا باخود عمارت	بگفتاں خود بربدیاں کے گزارد
بگفتش ذہب خراباں کلام است	بگفتاں کش فریب و مشوہ نام است
بگفتش پیشہ دیگر چه دانستند	بگفتاں غم دہند و جان مستانند
بگفتش بر تو اندال دگر چه نور	بگفت آرسے و لیکن چو ساز دور
بگفتش چوں غوری پذیر غم دست	بگفتاں لذت کم چوں جان من دست
بگفت از عشق جانت در پاکست	بگفتاں عاشقان را نریں چه پاکست

یہ اشعار جس ضمن میں پیش کئے گئے ہیں ان محض روحانی سوال و جواب ہیں تاہم ان میں اس عشقِ حقیقی کی آگ کے اسرار و رموز بھی بیان ہو گئے ہیں جن سے ایک صوفی کا جذبہ دل گذرتا ہے۔ البتہ یہاں سلاو و سون کیا گیا ہے اس نکتے پر کہ انسانی رستی (عشق میں) ذات کی حدود چلاٹنگ کر لا محدود ہو جائے اور اس مقامِ جذب تک پہنچے کہ ہر قسم کے تناؤ اور تضاد کو خیر و بدیشانی، بے رنگی سے سہا جائے، شخصی و تری میں جزئی دیکھے، تاہم ہوس سے بیگانہ ہو کر، بالہ ہو کر، ماضی سماجی رشتوں کی شکست و ریخت کو بے نیازی سے دیکھے اس موقع کے ساتھ کہ آگے چل کر ان کا انجام ہونے والا ہے ایک پائیدار اور نازوال وابستگی اور یکجا شگفت کی صورت میں۔

”عشق بھاری“ کی اصطلاح دراصل صوفیاء کے اس تصورِ عشق کی ترجمان ہے جو بقول حکیم افلاطون یوں ہے کہ ”مذہب و محسوس اشیاء سے عقلِ خاطر ہی معبودِ حقیقی تک پہنچانے والے ذریعے کی راہ ہمارا کرتا ہے“ یا بقول صوفیاء، حجازِ حقیقت کا نزدیک ہے، شیریں کے لئے خسرو کا عشق (جس میں بے غوری و شدت اور کرب، کسبی کچھ شامل تھا) ایک ایسا ہندسہ ہے جو مادی و جسمانی تعلقات سے بندھا ہوا تھا۔ تاہم یہ ماننا چاہیے گا کہ جسمانی عشق میں جو دشواریاں پیش آتی ہیں، روحانی عشق میں اس سے کچھ کم نہیں ہوتی۔

کثرت کا طبع کے لئے جذبہ شوق یا ہوا کی حقیقت کے لئے تمنا ہے وصل کوئی ایسی بات ہے جسے  
 لفظوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اسے کوئی روپ یا وسیلہ اظہار دینے کی صورت بھی ایک تدبیر ہے کہ اسے  
 انسانی جبلتوں قدرتی خواہشوں اور فطری تحریکوں کے سانچے میں ڈھال دیا جائے۔ یہ شوقی شہریں  
 و خسرو اور خاص طور پر زیر بحث مکالمہ، امیر خسرو کے نظریہ عشق کو سمجھنے میں ہماری رہنمائی کرتا ہے۔

شوقی مطلع الاولاد "میں خسرو نے اس بحث کو ذرا اور پیسے بیان کرنے پر پیش کیا ہے۔ حقیقت عشق  
 کی مزید توضیح کے لئے وہ انسان کے ہادی جسم اور اس جسم میں رہنے والی روح کے امتیاز پر روشنی ڈال کر  
 جسم و روح کا چسپیدہ مسئلہ حل کرنے کے قابل بنا دیتے ہیں۔ وہ جس "دل کو بار بار موضوع گفتگو بناتے  
 ہیں۔ وہ دل بھربائی زندگی کا مظہر ہے اور اسے عسوسات، ہرجاات اور غیلوں کی رجحانات کی مناسبت سے  
 دیکھنا چاہئے۔ بالفاظ دیگر وہ ایک بے حس، روکھے پھیکے، غیر مردار انسان (ایسے انسان جو ایک  
 شخص سے والی زندگی گزارنے کے عادی ہوں، جو بہت خیالات کے ساتھ یا شیئ کی طرح جیتے ہوں) کا سوڈ  
 ایک ایسے انسان سے کرتے ہیں جس کا وجود ساز حیات سے ہم آہنگ ہو۔ امیر خسرو کا وہی قاعدہ قریب عشق  
 و دل سے، ہرجاات اور فراست بھی کو زندگی کی بنیادی ضروریات سمجھتے ہیں کہ ان کے خیال میں محض عقل  
 کے سہارے زندگی گزارنے کی تو اس میں کوئی لطف باقی نہ رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے وجود کو سراپا  
 جذبہ بصری کے حق میں ہی مائل ہیں۔ انہوں نے متواتر چاہتے ہیں کہ تجربے کا کرب وجود سے الگ کوئی شے نہیں  
 بلکہ وہ وجود کی آبیاری کرتا ہے۔ قادی کے کاروں پر نظام شوق کی کھول ٹیپ کے بند کام دیتی ہے اور  
 پنج پمپچے تو "شوق" اور "عشق" ان کے لئے متبادل اصطلاحات ہیں۔ ان دونوں اصطلاحوں میں وہ شدت  
 پذیر تجربہ بھرا طاقی کرب شامل ہے جو "ادراک حقیقت" کا ایک ناگزیر وسیلہ ہے۔ یہ ادراک ذہانت و فراست  
 کے ذریعہ ممکن نہیں۔ اس موضوع پر امیر خسرو نے کافی فصاحت و زور بیان سے کام لیا ہے۔

ہوں تن آدم ز گل آراستہ	قادر جاں بہر دل آراستہ
آدی آں مست کہ دروے دل مست	ورہ قلعت قادر آب و گل است
دل نہ ہماں قطرہ خوں است و بس	کز خور و آشام بر آرد نفس
شوق نہ در کب و گل غالب است	مست نہ گدو غم اگر تاب است
خونہ ہر جاں کہ غم اندوز نیست	سوختہ ہر دل کہ درد سوز نیست

مرد کی دل مرد کی دل بُور  
 غلی چہ رن سر و شود گی بُور  
 عشق زبانی زہرا فرود بے سس  
 سوزش آن الر دلی آلودہ پرسس  
 دجہ ناست کہ جانے دوست  
 دوست کہ از عشق نشانی دوست  
 فرد کہ در عشق بھال فرد نیست  
 گر صفت کافر شکند مرد نیست  
 روئے صحر احوال فکار گی مست  
 بر دل عاشق غم و آوارگی مست  
 آن کہ قہقہی ز رخ زبانی شمع  
 سوزش پروانہ شد و ز سبب ریح  
 صورت شاد با آہلی معنوی مست  
 خنک سلسل رقم جادوی مست

مذکور بالا اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے بہت سے مشہور صوفیوں کی طرح امیر خسرو بھی  
 مشاہدہ ذات حق کے لئے بے باں اور خشک متعلق سے زیادہ شوق کو قائل ترجیح سمجھتے تھے لیکن ان کے  
 کلام کا بہترین حصہ وہ ہے جہاں وہ بحیثیت ایک صوفی شاعر اپنی غزلیہ شاعری میں زیادہ نمودار ہوتے  
 ہیں۔ غزلیہ شاعری میں انھوں نے جو فیاضی استعارے اور علامات پیش کئے ہیں وہ تصوف کے عام  
 استعاروں اور علامات کے عین مطابق ہیں۔ تاہم نظموں کی ہن دونوں قسموں میں فرق پایا جاتا ہے، فرق  
 ہے ان کے لہجے میں، عاشق مجازی و عشق حقیقی کے ضمن میں ان کے شاعرانہ طرز کا مطلب کاملاً نہ کیا جاسکتا  
 ہے۔ کہیں وہ گوشت پرست اور جذبات و خواہشات رکھنے والے دنیوی عاشق کی بات کرتے نظر آتے  
 ہیں اور کہیں کسی مافوق ہستی (اللہ) سے وصل کے خواہاں ہیں۔ صوفی شعراء کا معمول رہا ہے کہ وہ ان لوگوں  
 کو ہدفِ عداوت بناتے ہیں جو ایک طرف تو احکامِ الہی کی پابندی پر نمودار دیتے ہیں اور دوسری طرف دنیوی  
 کامداری میں ڈوبے رہتے ہیں۔ دنیا داری اور غنا پرستی کے درمیان بڑا لاری کلاہ برتاؤ صوفیاء کے نزدیک  
 نہایت نفرت انگیز ہے۔ اسی طرح جب غلامی حضرات اپنے محبوب کی ہر وہ پوشی کے لئے طرح طرح  
 کے بہانے تراشتے ہیں تب بھی امیر خسرو ان سے پڑ جاتے ہیں۔

بیاساقی کہ مادر سے فستادیم  
 بدعت پیش سے ظہار مستادیم  
 سر رندی چو گم کہیم و فستی  
 کلاہ صوفیاں رانج نہادیم  
 مراد سے از غم او عشق واریم  
 چہ داند او گرا ز غم نامرادیم  
 ذات باری کی محبت میں غرق رہنے کا جذبہ امیر خسرو کے یہاں پورے جوش و خروش اور

یقین حکم کے ساتھ بیان ہوتا ہے لیکن بعض اوقات اس دلوے پر نظم و ضبط کی بجائے کڑیاں لگی ہوئی ہوتی ہیں، انہیں راہِ شوق میں دیواریں کھڑی نظر آتی ہیں مثلاً حسب ذیل اشعار میں عشق کی کھڑکی کو مکمل اور غیر مشروط ماننے کے باوجود وہ یقین دلاتے ہیں کہ حق اور حق کے درمیان ماضی فاضل میں موت کے رشتے کو توڑ نہیں سکتا۔ مثلی کہڑیوں کا کودہ ہونے کے باوجود ماضی الہی کی روح حین ازل سے تو لگانے رکھتی ہے۔

کے کہ عشق دوزد سیاہ دل باشد چوں سر ز ناک لہر بر زند بخل باشد  
کے کہ مرد نہ در زرش چہ سردارد؟ دلے کہ ہاں نہ دہد و زرش چہ دل باشد  
ز ہر سلسلہ شوق متعلق نہ شود مراد شستہ جاں با تو متصل باشد  
حق زندگی پر عشق کی فوقیت کے سلسلے میں جو کہ ”مطلع الافراد“ میں کہا گیا تھا اسی کو نئے ڈھنگ سے ایک خزل میں بھی بیان کیا گیا ہے کہنے والا جذبہ کی شدت، شوق کی فراوانی اور سحر و جادو کی گواہی کا پتہ دے رہا ہے۔

دل بے عشق را من دل نہ گویم تن بے سوز را جز نگں نہ گویم  
شکایت تا درم از عشق بر من جہانے شمعہ با مائل نہ گویم  
بر اقطار تو دل را غاص کردم کہ ہاں مرا ہم در آن داخل نہ گویم  
شع کے لئے پرفانی کی بے تابی، لامحدود میں ختم ہو جانے کی تناہ اور ”حقیقت مطلق“ کے ایک جھلک دیدار کا اشتیاق، اس موضوع پر امیر خسرو کے حسب ذیل اشعار اپنی مثال آپ ہیں۔  
ز عشقت بانی قرارم با کہ گویم ز ہجرت خوار و غارم با کہ گویم  
نمی پرسد ز اسوا لم کہ ”چوئی“ پریشاں روزگارم با کہ گویم

ہم غم و دریں صبرت بر شد کہ رویش نیم و بسیار نیم  
بروئے گل توں دیدن ہیں را بھگن نمودیم نیم خوار نیم  
ز غم شبی دھیمہ! باشد از نو کہ بخت طعش واید از نیم  
عشق کی اسی قسم کی شدت کا شاعر نے ایک اور موقع پر اظہار کیا ہے جہاں وہ محسوس کرتا ہے



کہ اس کا مکمل وجود ہی درجہ عشق کے گریہ میں ڈوب چکا ہے۔

ماہی شہ گلاب بہ قریب      ما سو شگاہی غام گھریں  
آتش زندگانی سوزِ عشق      رسوا شدگان کئے یاریں  
بودیم خواب ساقیِ عشق      اور ہم اطمینان غام

عصبِ ذیلِ شکار، در غرِ عشق میں طوطی پر دی ہو ایک سوئی کی خال پیش کرتے ہیں۔ "حقیقتِ عشق"  
کی کاغذ میں دنیوی حدود سے بے نیاز ہو جانے کا جذبہ ہوتا ہے۔ بے لوث دوست برداری کا عزم، شاعر  
کے یہاں بولی ملتا ہے۔

ما کہ دنیا و غم ہم زندہ ایم      بڑھتا مافیت رقم زندہ ایم  
ماہِ طربانِ عشق طربِ شکریم      بر سرِ فلک ہم زندہ ایم  
قدیم گریہ و عشقِ شادانت      دیدہ بر طوطا کی ہم زندہ ایم  
چوں کہ اندر و جدیتِ شبا      دستِ دراز ہم زندہ ایم

اپنے مرکزِ اصل (خالق) سے ہٹا ہونے پر صدمہ کو جس حد تک اندر کرب و اجلا کا سامنا کرنا پڑتا  
ہے، اس کی یادِ جہول میں طیش تازہ رکھتی ہے۔ اسے امیر خسرو بھی کہتے ہیں:

جانم بروں آمد ز غم آخری جہانوں کے رسم      مقلم نہ ماہ و ہوش ہم پر نازِ زمیناں کے رسم؟  
من عاشق و مروتا نہیں تھے ز ہر سو نقشیں من      دشمن ہزاروں در کہیں بر دو کاستاں کے رسم؟  
از یاد دے چوں گم افکست ہر گنجِ غلم      نالہ نہ بگن بل تا در گستاں کے رسم؟  
ہر شام خسرو تا سحر اہم شمس اور سر بسر      لیکن در داغ ایں قدر تا من بہ جاناں کے رسم؟  
احساسِ ہمدانی سے چمکا رہا ہونے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ انسان اُن تمام خواہشوں سے ہمارے  
تمام چیزوں سے قطعِ تعلق کر لے جو اُسے چاروں طرف سے گھیر لیتی ہیں اور مقصودِ دہائی سے اس کی توجہ  
ہٹانے والی ہیں:

بسیار خواہم لا نظر تار و تھوڑیک سوکنم      می خواست چشم سوئے آواز چہ دگر سوئد کنم  
در چار سوئے آرزو کا داغست بار و میت مرا      زو سوئے من کن یک زماں کا کا خود کیسوکنم  
بیمارئے دارم نہاں زماں نرگس جاوئے تو      دردم زیادت می شود ہر چند من دار و کنم

خستہ و جہنم مومے خندہ در خندہ روئے تو یک صورت از سر کہ شود ای را بهائے او کنم  
 اسی قصہ کی ایک تدبیر یہ ہے کہ انسان مہجور حقیقی کے تصور میں خود کو گم کر دے؛ محض اپنے  
 اور پروردگار مومشی یا "مال" کی کیفیت ظاہری کر لینا کافی نہیں بلکہ ارادے اور شعور کے ذریعے "حقیقتِ  
 مطلقہ" میں غم ہو جائے۔

خوشی را دور کوئے بے خبری فکری تا بہ جہنم خویش را بے خیر فکری  
 جہنم ای بر خاک بخواراں فکری آتشی در جان ہشماراں فکری  
 ہر کار داد و مستی در ازل تا ابد گو "خیر در میثاق زن"  
 از غم بجز پیران موجود نیست جان من جاناں شد و تن و جہنم  
 بجز خیالش در بدن یک شے نیست و غم اور ہست یک موم ہم بدن

دوسرے تمام صوفیائے کلام کی طرح امیر خسرو کو بھی یقین کال ہے کہ آخر کار وہ ہمیشہ کے لئے  
 ذات حق میں غم ہو جائیں گے۔ اپنے انکا دلچسپی کے اعتبار سے بھی وہ ہمیشہ رہائی تھے۔ بلاشبہ ان کے  
 دل و دماغ پر کبھی کبھی قنوطیت کے وقتی باطل چھا جاتے ہیں لیکن اس کے باوجود ہمارے بے حیرت ان  
 کا دامن کبھی نہیں چھوڑتی اور انھیں مطمئن ہے کہ آخر کار ابدی دنیا سے ان کا رشتہ ضرور قائم ہو کر  
 رہے گا۔ خالق سے وصال کا تصور انتہائی درد انگیز ہے اور شاعری میں اپنے اس تصور کا اظہار  
 کرتے وقت وہ اپنے دھندلے تمام و ہوائی کیفیتوں اور شعور کی تمام تر قوت صرف کر دیتے ہیں،

خویم آن لحظہ کہ مشتاق ہاے برسد آرزو مند نگہ سے پر نگاہ سے برسد  
 دیدہ برسد نے ہو گل بہرہ خود و طربش گر چہ پر دیدہ ز نوک خروہ تلخہ برسد  
 گر چہ دیدہ ہوش بچ خیار سے نہ بود ہر کجا از قدم دوست خوار سے برسد  
 لذت وصل ز داء مگر آن سوختہ ای کہ بس از دوری بیمار ہاے برسد  
 قیمت گل نشناسد مگر آن مرغ امیر کہ خزاں دیدہ بوند بس بہ ہمارے برسد

امیر خسرو کے بارے میں ایک بات بغیر شک و شبہ کے کہی جاسکتی ہے یہ کہ انھیں اپنے ہر طریقت  
 حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی بارگاہ میں حاضر ہونے والے جملہ صوفیوں سے محبت کرنے کے بجائے  
 ذکر و فکر محبوب کی طرف زیادہ رغبت تھی خود حضرت نظام الدینؒ کی زندگی اعلیٰ دور و دور شدہ یہ

قسم کی صوفیاد ریاضت و مجاہدہ کی نعرہ خال حمی۔ معابد لوں اور شاعروں سے امیر خسروؒ نے جو صوفیانہ روایات وراثتاً پائی تھیں وہ ان کے سارے وجود کا جزو لا ینفک بن گئیں اور تصوف کی اصطلاحات اس قدر فطری انداز میں امیر خسروؒ کے کام آئی ہیں جیسے تپیاں و رخت کے کام آتی ہیں۔ امیر حسن سے تعلق باطنی کے علاوہ کوئی ایسی شہادت نہیں ملی جس کی بنا پر کہا جاسکے کہ انھوں نے دنیاوی عشق کا مزہ چکھا ہو۔ گویا شاید اس لئے بھی ہمدہ مخامیں ہے کیوں کہ ان کی جی زندگی کے حقائق پر بڑی حد تک ہمدہ شمار ہوا ان کی کڑیاں گم ہو گئیں۔ غالباً طوش مذاق لوگوں کی صحبت میں انھیں انسانی جسم کے حسن اور آواز کی دلکشی کا بھی تجربہ ہو چکا تھا۔ مگر جی بھر کر حسن انسانی کی داد دینے کے ساتھ ساتھ امیر خسروؒ کے دل میں عشق الہی کا دریا بھی موہیں مار رہا تھا اور یہی وہ آفاقی جذبہ ہے جو پوری شریعت و قوانین کے ساتھ ان کی تمام صوفیاد غزلوں میں کار فرما ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا یہ غزلیں روح شاعر اور محبوب و حقیقی کے اتصال کی حسین و جمیل تصویریں ہیں۔

(سہجر، ڈاکٹر مجاہد حسین حسینی۔ بمبئی)



## باب سوم

## مَن خسر و شیریں باں

- ★ نظامی گنجوی اور امیر خسرو کے غنّے
- ★ امیر خسرو کا قصیدہ "بحر الابہار"
- ★ مثنوی کا اکنال شاعر
- ★ امیر خسرو اور سبک بندی
- ★ کھڑی بولی کے ارتقا میں امیر خسرو کا حصہ
- ★ امیر خسرو کا ہندی کلام
- ★ امیر خسرو پر ہندی تصانیف



## نظامی گنجوی اور ایہ خسرو کے نمسے

ڈاکٹر طاہر اوغلی محرموف

(۱)

آذربائیجان اور ہندوستان کے درمیان جتنا بڑا فاصلہ مائل ہے دونوں ملکوں کے روابط کی داستان بھی اتنی ہی قدیم ہے۔ دونوں کے روابط کا آغاز تجارت سے ہوا تھا مگر آہستہ آہستہ زہلی کے دوسرے شعبے بھی متاثر ہوئے اور اس سلسلے میں مذہب نے کافی اہم فعل انجام دیا ہے واضح ہو کہ اسلام سے قبل ہندوستان کی طرح آذربائیجان بھی آتش پرستی کا گہوارہ رہا ہے ان کی کئی عبادت گاہیں قائم تھیں جن میں سے چند ایک آج تک محفوظ ہیں۔ اس امر کا بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کی مذہب کے لئے قورقندار ملکوں سے باتری آنے لگے۔ ایک ایسا ہی آتش خانہ باکو کے قریب سورخانائی گاؤں میں اب بھی موجود ہے۔ اس مند کی تاریخ یوں بھی دلچسپ ہے کہ اس سے ہندو آذربائیجانی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ یہاں مروج نما پتھر کے جنگلے کے چمچوں پر ایک مند واقع ہے جس کے اندر مٹی سے بنی دیو پریم کو ایک سنسکرت کتبہ نظر آتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کتبہ کا تعلق اٹھارویں صدی عیسوی سے ہے، وہ جگہ جہاں ہ مند کھڑا ہے کافی قدیم ہے اس کے علاوہ اکنات رہنے والے لوگوں کے درمیان عرصہ سے یہ روایت چلی آ رہی ہے کہ اس مند کے مسلمانوں کے کاروانوں میں آنے والے ہجرتی ہندوستانی تھے۔

طاہر ہے کہ ہندوستانی یا تری یا تر سنسکرت یا پھر پنہ ہی ملک کی کسی دوسری بھاشا میں لکھ کر کے ہوں گے۔ مقامی لوگ ان کی بھاشا نہیں سمجھتے تھے چنانچہ آج تک سبیری شہر باکو کی کدو میں لکھے

کوستان کہتے ہیں۔ یہاں کج بھی یہ روایت ہے کہ سب کوئی شخص راست جواب دے بلکہ اپنی بات کو ہم ہمارے پیش کرے تو غلط کہا جاتا ہے یہ کیا تم کوستان بول رہے ہو تمہاری بات کچھ میں نہیں آتی ہمارے اپنے علم و فضل یا زبان دانی کا بڑا دشمنی ہو وہ کہے گا: میں سمجھوں گا چاہے تم کوستان بول کر دیکھو۔

مالی میں محکمہ اکثر قریب نے بھی اپنی چند روایتوں کے ذریعہ ہندو آذربائیجانی قدیمی روابط کا پتہ چلایا ہے۔ مثلاً آذربائیجان میں کئی یا کئی جگہ جیو جیو کے ہمارے کابلور زلیو استعمال کیا جاتا ہے cоexies کا مزید اصل ہی ہزار سال پہلے ہی ہمارے ہندوستان واقع ہیں، آذربائیجان کے کچھ مقامات کے ناموں کے لحاظ میں بھی ہندی اثرات کا پتہ چلتا ہے۔

علامہ افراسیاس امر کے شواہد موجود ہیں کہ ہندوستان سے آنے والے پاتریوں نے آذربائیجان کے آرمین کو بھی متاثر کیا ہے جس کا ثبوت دونوں ملکوں کے رسوم، شجیت، تقویم کہا نیوں میں یکساں گاہ مراکت کے ذریعہ ملتا ہے۔ چنانچہ آذربائیجان کے عوامی لہجہ میں ہندوستانی لوگوں کی بہانہ کی کے کارناموں، ان کے حسن اور ہندوستان کے عجائب کے بارے میں کافی نئے موجود ہیں۔ جو دونوں ملکوں کے درمیان نہایت تعلقات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ یہاں اس امر کا ذکر غالباً اندیشہ ہی نہیں کہ آذربائیجان کے عوامی شاعروں نے مولوہ ورت چروں پر کالے تل کو غالباً ہندو کے نام سے ہی یاد کیا ہے۔

ہندوستانی تباہیوں اور ان کے رسوم کے تعلق سے پہلی کہانی ایک ہندی ماجیک بیٹی کی کہانی، آذربائیجانی شاعر نظامی کی شہری ہفت پیکر میں اور ایک ہندی عالم اور سکندر کے درمیان مکالمہ اس کے بعد ہمیں متروکہ جو دونوں ملکوں کے قدیمی روابط کی نشاندہی کرتے ہیں۔ اسی طرح مشہور ہندوستانی شاعر میر خسرو دہلوی کے کارناموں میں شمال اور جنوب کے لوگوں کے رسوم اور روایات کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ چنانچہ شہری ہفت پیکر میں انہوں نے رومی بزموں، سالانہ آرائش اور زیورات کی تعریف کی ہے۔ ساتھ ہی ہندو اور مغرب کا ذکر انہوں نے نزل کی جلی خدیجہ کی چمنوں سے شادی کے لحاظ میں کیا ہے۔

نور علی خان حسرتی ہندوادی و مغربی و روسی

امیر خسرو کی تصانیف میں کردہ قاف کے علاوہ مشہور شہروں مثلاً گنہ، پروا، شیروان، آرمینیا



وطیرہ کا ذکر بھی کیا ہے۔ مشنوی شیریں خسرو میں شیریں کا وطن آصفیہ (ایران زمین) ہے۔ نوشاہہ سے سکندر کی ملاقات برداب میں ہوئی ہے۔

وقت گزرنے کے ساتھ ہندوستانی موضوعات آذربائیجانی تاریخ اور ادب میں شامل ہوتے جاتے ہیں۔ چند چوبیس صدی کے عظیم آذربائیجانی شاعر صوالدی بن ابی نے امیر خسرو کے فلسفیانہ تصنیف "نظم المیزان" کے جواب میں یا اسی رنگ میں اپنا تصنیف "بھولا سرلو" لکھا۔ وہ یہی شاعر ہے، مطلب میں جس کی زمرہ کمال کچھیل گئی تھی، ۱۶۱۳ء، سرلو میں صدی کی شاعری کے ایک تذکرہ انیس انقلاب میں آذربائیجانی شاعر غنوی نے ان تصنیف نگاروں "امیر خسرو، عبدالرحمن بامی اور غنائی" کا جوئے احتشام کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

## (۲)

سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ آذربائیجانی و ہند کے درمیان ادبی اثرات کی بنیاد امیر خسرو دہلوی نے رکھی تھی۔ انہوں نے نظامی کی تقلید میں غزل لکھا اور اپنے دوسرے شعری کاموں کے سلسلے میں غنائی شیروانی لکھیں متبع کیا۔ اس طرح امیر خسرو کے بعد دوسرے کئی شاعر و گو نظامی اور غنائی کی تقلید کی جست ہوئی۔ پہلی رائے میں امیر خسرو ہی وہ پہلے شاعر ہیں جن کے نزدیک شرق میں نظامی اور غنائی کی شاعری کو شہرت حاصل ہوئی۔ مزید برآں یہ کہ نظامی اور غنائی کے متبع نے مغرب کو بحیثیت شاعر قبول عام بخشا، ان کے شاعرانہ جوہر کا پتہ نظامی کی تقلید میں غزل لکھنے سے چلتا ہے۔ کیونکہ نظامی کے ادبی اسلوب کو کامیابی کے ساتھ برتنے کے لئے غیر معمولی استعداد اور جرأت کی ضرورت تھی۔ اور یہ راہ بہت زیادہ مشکل تھی۔ مشکل ان معنی میں کہ نظامی کے نام اور موضوعات کی تقلید کرتے ہوئے نگار سے احتراز کرنا، دامن بچا کر بھولنا ضروری تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کام بالکل نئے پلاٹ لے کر تخلیق کرنے کے مقابلے میں کہیں زیادہ دشوار ہے۔ نہ صرف یہ کہ امیر خسرو اس دشواری سے مدد پا رہے بلکہ انہوں نے بھول اکادمی میں، ب، ج، غفور و قضا، ایک تدریس آگے بڑھا کر پرانی روایت کو کوڑا،

امیر خسرو نے روایت کی ایک نئی زندگی بخشی ہے۔ انہوں نے محض تقلید پر اکتفا نہیں کیا کیونکہ نئی تقلید ادب کے لئے ہمیشہ نقصان دہ ہوتی ہے۔ نئی تقلید سے انہوں نے شعری کاموں پر نیا جنم پیدا کیا۔ اپنے پیشرو نظامی کے خیالات اور تجربیات کو آگے بڑھا کر بالکل مختلف صورت حال اور

واقعات کا رنگ چڑھا ہے۔ اس طرح ہم جانتا رہے کہ جسے جس کردار اور مشق میں اور بھی چھٹا  
بلکہ وہی میں تخلیق ہوا، مشق بخیر و بدی، میں امیر خسرو نے نظامی کے بارے میں کہا ہے ۔

زندہ است یعنی اوستاوم      ذریعہ فتنش حیات ولوم

اس وقت ہمارے سامنے دو تھے ہیں مخزن الاسرار نظامی اور مطلع الانوار خسرو، یہ دونوں  
عظیم ادبی کارنامے دھرم یکہ دو مختلف ادبی آوار کی حکاسی کرتے ہیں بلکہ دو مختلف سماجی و فلسفیانہ افکار  
کی نشا تہ کی ہیں سے ہوتی ہے۔ کائنات کے بارے میں ان کا نقطہ نظر دو الگ عہدوں کی پیداوار ہے،  
ان میں دو الگ ملکوں کے عوام کی خوشیوں اور غموں کی معنوی ملتی ہے۔ ان دونوں کا جو مشترک ہماری  
دائے میں انسان دوستی اور بہترین انسان اقدار کی اشاعت ہے۔ مخزن الاسرار اور مطلع الانوار کے حوالہ  
نفس کی تمام مشنوں میں ہم جن مرکزی کرداروں اور افراد سے سابقہ پڑتا ہے ان میں جو چیز جو مشترک  
کے طور پر کام کرتی ہے وہ ہے علاقائی انسان، جو کسی بھی نسل کا ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ انسانی اوستی کی  
تقدیر اس کی حیات اور اس کی آواز کے مسائل کی حکاسی کی گئی ہے۔ یہ کیف ان دونوں غموں کی  
تمام خوبوں سے بحث کی تو یہاں گمانش نہیں تاہم مختصر طور پر ان دونوں کا موازنہ ذکر مناسب ہوگا۔

ہمارے دونوں متعدد امیر خسرو کی صحیح ادبی قدر کو متفق کرنا ہے۔ کیونکہ ہم نے محسوس کیا ہے کہ بعض عشقون  
نے نظامی کی تعلیم لکھنے والے بانی شاعر کے ساتھ غالباً اپنے کچھ ذہنی تخطات کی بنا پر انصاف نہیں کیا مگر  
امرواقد ہے کہ نظامی کے راستے پر چلنے والے بڑے شاعروں، امیر خسرو، جامی، فرانی، فیضی وغیرہ کا نتیجہ  
آدب میں پوتا الگ اور اہم مقام ہے اس کا اعتراف ذکر ایک طرح کی ادبی بددیانتی ہوگی کہ انکام میں مخزن  
میں شریعت کی حد تک ایک عروضی مہیا کو ادب پاروں کی جانچ کے سلسلے میں بروئے کار لایا جاتا ہے اس  
نقطہ نظر سے امیر خسرو کا نمونہ بلاشبہ دینا ہے ادب کا ایک لازوال حصہ ہے۔

جہاں تک امیر خسرو کے نمونہ کا سوال ہے انہوں نے نظامی ہی کے حوالہ اور مکر کا نتیجہ کیا ہے۔

ابتداءً ابواب سے قطع نظر ان کی پہلی مشق مطلع الانوار میں راستوں پر پستل ہے۔ ہر بیان کے آخر میں ایک  
چھٹی ہی کہانی پہنچاتی ہے مگر امیر خسرو نے مخزن الاسرار کے موضوعات کو جوں کا توں نہیں پہنچایا  
ان کے اکثر مباحث میں مختلف مسائل اٹھائے گئے ہیں جو مخزن الاسرار میں سمجھ نہیں۔ امیر خسرو کا کمال یہ  
ہے کہ انہوں نے اپنی شاعری کو فلسفیانہ اور فنی قدرت سے نئی دینی بخشی ہے۔ مثال کے طور پر مطلع الانوار کے

دوسرے بیان میں انہوں نے علم و حکمت کی اہمیت اور اس کے بدلے کے بدلے میں لکھا ہے کہ کس طرح و علم ہے  
جہالت کا اعتراف و سوا و سوا ہے اور سوسائٹی کے نشوونما میں مدد ملتی ہے۔ انہوں نے سائنس اور تعلیم  
کو ایک روشن دن سے تعبیر کیا ہے اور جہالت کو ظلمت کی رات سے،

از منہ و علم فراغت د در شب تاریک چراغیت د

آنکہ چراغیت چاشد بہا در شب تاریک در وقت بہا

تیسرے بیان میں امیر خسرو لفظ کی مدح کرتے ہیں اور اس کی قوت کا لوہا ماننے ہوئے کہتے ہیں کہ وہ  
لفظ اور لٹکری کی صلاحیت ہی ہے جو انسان کو دوسرے جانداروں سے تمیز کرتی ہے۔ اسے تقدیر کا وہ جو  
حکما کرتی ہے۔ مگر آدمی کو لفظ کے استعمال میں متلازم ہونا چاہئے۔ ٹھوس بات اور بھل بات منہ سے نکالنی  
چاہئے۔ گپ شپ سے اجتناب کرنا چاہئے۔

آنکھ بیہ گام نگوید کسے خامشی باز گفت بگو تر بے

ساقی بیان میں انہوں نے حوس و ہوس کی بڑائی بتائی ہے جس کے باعث آدمی اپنے دوستوں  
کی نظر سے گریز جاتا ہے اور حسد کا نشانہ بنتا ہے۔

نوریں بیان میں دوستی اور اخلاص کا ذکر ہے۔ دوستی ایک طاقت کا نام ہے، انتقال یا زنی تعلقات

کا نہیں۔

میل کے کن کف قایت کند بہا نہ پیر بلا نیت کند

دوسرے بیان میں احوال و خاص کراں کے احترام کا ذکر ہے۔ امیر خسروں کے احترام میں ماس کی

کھوشوں اور کراہیوں کا بار بار ذکر کرتے ہیں۔

یکشہ رنج تو کہ مادر کشید باد و جہانش خواں یکشید

یکشہ راکہ دو عالم ہاست کم تر آنگوہش کہ ہاست

اس ماوری جہانے کا اس قدر گریہی سے اظہار شاید ہی کسی شاعر نے کیا ہو

پندرہویں بیان میں انسانی و اخلاقی پہلوؤں کا ذکر ہے۔ ماور و مگر میں بیان میں زخموں کا شوق ہے

وئے ہیں۔ شاعر نے علم سیکھنے، محنت کرنے اور بھائی قسط نظر لیا کرنے کی تعلیم دی ہے۔

ہر کہ بھائی بھائی دوست ترا نہ پیریش بہا نہ دوست

راہِ فرشتہ شمس پلے چڑھاں      نیکو کہ بگذشت، زبیل کا رطاب  
 اظہارِ ذہن، بیان میں کاپی اور فطرت کی بڑائی کی ہے۔ اس کے برعکاس محنت، حرکت، زندگی کی کشش  
 ہوتی ہے محنتوں سے لطف اُٹھاتا اور انہیں مناسب طریقے سے استعمال میں لانا لازم ہے۔  
 سہل نہیں گنبدِ فیروزہ را      تھمدیاں فرسبِ ہر روز را  
 مدبر تو شبِ شطالیا کی      ہمدیہ فطرتِ نظر و درکن  
 برقیہ الزرقفہ اعلیٰ نقاب      بستہ فنود ویدہ بینا خراب  
 کاپی و خراب چر شدہ پیرِ زور      شخص چر گلِ گرد و درخشاں زور

اب دوزخ کی کہ کچھ عیسائی مسائل کی طرف آئیے۔ مطلع الانوار کے کالمیوں میں بیان میں شاعر نے اپنے  
 دوزخ کی بدنامیوں کی شکایت کی ہے ملک کے طول و عرض میں پیدا ہونے والے فتنوں کا دجا گروہوں کی  
 من مانی کا دعائی کا ایسا مرقعہ کہ چاہے کچھ ہمارے سامنے اس وقت کے سماج کی تصویر اُبھرائی ہے۔  
 آخری اور سب سے زیادہ بیان میں شاعر نے اپنی بیٹی کو نصیحتیں کی ہیں اور اس طرح دوسری لڑکیوں کو بھی اپنے  
 عزت و وقار، محنت و مصروفیت کی حفاظت کی تلقین کی ہے۔

مگر مطلع الانوار کی غریبیاں انہیں چہ دس تک محدود نہیں بلکہ اس میں دوسرے کارآمد کچھ بھی آگئے ہیں،  
 اس کے لئے مخزن الاسرار اور مطلع الانوار کے پہلے بیان میں کالمیوں کی غلطی نے آفرینش آدم سے بات  
 شروع کی تھی، اس کے برعکاس اس سرسبز و رطوبت پر آدم سے انسانیت کی پیدائش اور زندگی ہے۔  
 پہلے عقیدہ کا موضوع آدمی ہے لیکن اس بات میں اس سرسبز و رطوبت پر آدم سے انسانیت کی پیدائش اور زندگی ہے۔  
 حیات میں آدمی کے دل اور اس کے فرائض کی بات کرتے ہیں۔ اس کے مرتبہ، غلبہ اور اخلاقی خصوصیات  
 کا ذکر کرتے ہیں۔ اس طرح کالمی کا بیان ایک طرح کی سماجی اہمیت لئے ہوئے ہے۔ اس کے برعکاس اس سرسبز  
 کی نظریں زندگی کا دیکھ رہی ہیں جو بہترین خصوصیات نظر آتی ہیں ان میں سب سے روشن اور دلکش چیز انسانی فطرت  
 ہے۔ اس طرح شاعر کا سب سے بڑا مقصد آدمی کی قوت و قدر کا بیان ہے اور اس کی عزت و وقار پر زور دینا ہے  
 جو ایک طرف انسان کی وکالت کرتی ہیں اور دوسری طرف اس کے اندر رہنے والی اخلاقی صفات اور عظیم اور روشن کو  
 بڑھاتا دیکھنے والی ہیں۔

یوں مخزن الاسرار اور مطلع الانوار دونوں کا اصل موضوع انسان اور انسانی حقیقت (ہیرمنز) ہے انسانی

شخصیت کے احترام کا پتہ چار ہے۔ اور یہی انسانی شعور و فہم کے سبب کتاب ہے۔

واقعہ ہو کہ مخزن الاسرار کی دوسری داستان میں نظامی بادشاہوں کو تنبیہ کرتے ہیں کہ وہ حملہ و فحشا سے محکوم نہ رہیں۔ اس طرح یہاں نظامی ایک عادل حکمران کا تصور پیش کرتے ہیں۔ وہ ظلم و تعدی کے خلاف آواز اٹھاتے ہیں اور ظالموں کو آنے والے خطروں اور بالخصوص عوام کے غم و غصہ سے آگاہ کرتے ہیں۔ انیسویں صدی کے مطلع الانوار کے تیر گزین بیان میں بادشاہوں کے قتل کے قتل سے ہی مدش اختیار کیا ہے۔ اس خصوص میں وہ بلاشبہ نظامی کے ہم نوا ہیں۔ یہی نہیں بلکہ انیسویں صدی اور نظامی کے گویا شعلہ میں ہم کو ممانعت نظر آتی ہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مخزن الاسرار کے نویں بیان میں نظامی روز بروز کی دنیاوی لذتوں اور ملازمتوں سے اجتناب کرنے اور ان کی جگہ عمل اور محنت کو اپنانے کی تلقین کرتے ہیں۔

ما نہ پئے رنج پد پد آمدیم      بزم محنت گفت و شنید آمدیم

مطلع الانوار کے اٹھارویں بیان میں انیسویں صدی کی تعلیمات سے کہتے ہیں کہ آدمی کو چاہئے کہ وہ بے تعلی کو ترک کر کے علم و عمل کی راہ اختیار کرے اور تحصیل کمال کرے۔

ما نہ بدہرانی مل آمدیم      کو پئے تحصیل کمال آمدیم

اس میں شک نہیں کہ نظامی اور انیسویں صدی کے ان اشعار میں ایک قسم کی ہم آہنگی مائلت پائی جاتی ہے مگر یہ لوگ اعتبار سے وہ مختلف ہی ہیں۔ نظامی کو آمد سے کہی کی پیدائش کی طرف اصل فائز کا منت کا قتل اور ظلم کی تلاش ہے۔ یہاں انیسویں صدی نے نظامی کے مطالب کو اس طرح بدل کر پیش کیا ہے جیسا ان کے اپنے کائناتی نقطہ نظر اور مذاق کا تقاضا ہے۔

نظامی کے شرف نامہ کے ان مصرعوں کو لیجئے۔

دلا تا بزمی نیاری بدست      بھانے بزمی بشارت بدست

اس کے جواب میں انیسویں صدی کے مطلع الانوار کے دسویں بیان میں کہتے ہیں۔

جائی بلعانت نہایت بدست      پلوی زرقینی بگم کو بدست

یہاں شعلہ میں واضح کرتے ہیں کہ انیسویں صدی کس حد تک نظامی سے متاثر ہیں، وہیں بھی انیسویں صدی کے شعور کے نئے ہیں سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

نظامی کہتے ہیں کہ وہ مکران، جزئی حکم، زمین اور فوج رکھ لیں نہ ہوتے تو ملک و حکومت کے لائق نہیں، مگر خسرو اس مسئلہ پر مختلف طریقے سے اظہارِ خیال کرتے ہیں۔ ملن کی رائے میں وہ شخص جو عوام کو تنگ و دست بنادیتا ہے، ملک و ملت کھلانے کے لائق نہیں۔ مخزن الاسرار میں نظامی آدمی سے اس طرح خطاب کرتے ہیں۔

قرصِ خمیری کی ٹیکنی کی تکب      تاخوری گندم آدمِ فریب  
پیکبِ ولی پر سلطانِ مباحش      شیرِ امیری سرگرمِ بادلِ ہاش  
مطلعِ افکار میں اس خسرو کہتے ہیں۔  
قرصِ جو کوڑہ آبی بکچے      بیکہ بدولتِ آبِ و ترنج  
شیرِ بیابی سرگرمِ دکانِ مشو      بازِ سفیدی گسِ جواں مشو

اس خسرو جب مدحِ انسانی اور شخص کا آزادی کے تعقبات سے دور دیتے ہیں تو اپنی بے پناہ فانی صلاحیت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ نظامی سے مستعار لے ہوئے خیال کو اپنی منہ سے قدرتی کیفیت کے ساتھ پیش کیا کہ وہ ایک اچھا خیال معلوم ہوئے گا۔

اب نیسے کی دوسری شوقی خسرو شیریں کو دیکھتے ہیں جو خسرو شیریں میں نظامی نے عشق اور حبِ الہی کے موضوعات کی وحدت کے گیت گائے ہیں، مشرقی اور چمکی تاریخ میں یہ پہلا شری کار نامہ ہے جس میں پہلی بار ایک سائیں صورت کا پیکر اِشاعت کیا جو صورتِ پچی مجسمہ کی اہمیت رکھتی ہے بلکہ جو ملک پر مکران کرنے کے قابل ہے، ناچو، کوتاہی اور بد اخلاقی مروجہ کی حریف کر سکتی ہے۔ واضح ہو کہ ادب میں یہ بالکل نئے تعقبات ہیں اور صورت کی غلامی کے تصور پر کاری ضرب لگاتے ہیں۔ یہ ان تمام مخالفتِ انسانی خیالات کی تکلیف کرتے ہیں جو عرصہ سے اسلامی مشرق میں رائج تھے، اپنی اس شوقی میں نظامی نے نہایت ہی ایماندارانہ زیرِ کلام بلاصلاحیت اور عرصہ کے نتیجے کی تخلیق کی ہے۔ جیسے کہ ہمیں جاننا اور شیریں کے کردار اس طرح یہ نظم مروجہ عشق و محبت کی داستان نہیں، بلکہ اس میں شاعر نے ان باتوں کے مکران خسرو پر ہونے کے ہوتے ہوئے کر لو کی حکایت کی ہے۔ نوجوان خسرو پر وزیر کا راز پختہ ہو کر خسرو پر ہونے کے کردار کے مقابلے میں قطعی مختلف ہے۔ نوجوان پڑنے کو اپنی تعلیم کی بالکل پرماتہ نہیں ذاتی راحت اور خود مری اس کی دلیل خاص ہے۔ محبت اس کے لئے محض لذتِ پر ہے۔ اس نے ایک باصلاحیت سرملیک لائق شکار لڑا کر قتل کر دیا لیکن شیریں کی محبت و محبت

آہستہ آہستہ اس کی شخصیت میں تبدیلی آتی ہے اور وہ ایک مہمل روزین مکمل بن جاتی ہے۔  
 امیر خسرو کی مشنوی شیریں و غریبی نکلائی ہی کی بحر میں لکھی گئی اور اس کا مضمون بھی تقریباً وہی ہے لیکن  
 نہ صرف یہ کہ امیر خسرو نے پلاٹ میں کالی جدیدیوں کی ہیں بلکہ ان کے ہیروؤں کی شخصیت بھی جہلاً گاندہ ہے  
 نکلائی کے ہیں داستان کا آغاز خسرو پروردگار کی لڑائی سے ہوتا ہے لیکن امیر خسرو اسے تخصیصاً شاہی پر نکالتے  
 ہیں جب وہ شروع ہی سے ایک ذہین اور باصلاحیت حکمران کے روپ میں رویا کے سامنے آچکا ہے ماس لیج  
 ان کی مشنوی میں بادشاہ کا پرانیچ روپ دیکھا اور بھڑا ہے وہ بڑی حد تک مثبت خصوصیات کا مال ہے جو  
 لڑائی میں کلاؤ کا اہل ہے جہاں یہ کراڑی حیرت اختیار کر لیتا ہے۔

نکلائی جگہ جگہ بادشاہ کو ہدایت کرتے ہیں کہ وہ مہمل بننے کی کوشش کرے لیکن امیر خسرو کے نزدیک  
 چونکہ حکمران اپنی ذات ہی سے مہمل ہوتا ہے لہذا اسے تلقین و ہدایت کی ضرورت نہیں رہتی ماس طرح امیر خسرو  
 مائکوں کے کردار کے مثبت پہلوؤں پر زور دیتے ہیں۔ علاوہ ان امیر خسرو کے ہاں شیریں کی سخی اور کردار  
 نکلائی سے جس سے مختلف ہے بعض اوقات شیریں کو وہ ایک سنگدل اور جبار صورت کے روپ میں پیش  
 کرتے ہیں جو شکری کاٹک ہے۔ اس نے ایک بڑی عورت کے ذریعہ شکر کو زیر و ولولہ اور بعد میں اپنی  
 ہولی امیہاں امیر خسرو واضح کرنا چاہتے ہیں کہ خداوند انتقام کا ہنر پر مہر لا جی عورت کی شخصیت نکلائی  
 حد تک واضح ہے۔ یوں ہی خداوند انتقام کی آگ شاہی عورتوں کے گناہ کا نشانہ بنتی ہے۔

امیر خسرو نے فرماؤ کا کردار بھی بدل کر پیش کیا ہے۔ نکلائی کا فرماؤ ایک پتلا عاشق اور ایک تامل مہر فری  
 تعمیر ہے۔ وہ بادشاہ پر دانتوں نے ہیں ہی تعلیم پائی امیر خسرو کا فرماؤ شاہی کا اور نکلائی کا اور شاہ  
 تخت ہے، مگر اس کو اپنے پیشے یا فن سے اس قدر پار ہے کہ اس کے آگے بادشاہ سے کوئی گستاخہ ماس کسی  
 بادشاہ و منصب کی پر دانی نہیں ہے۔ یہ بات میرزا غلام حسین اور سپین کی ہوندریں میرے سوتی لکھتے تو  
 راہزن کا عفت ہے درہنہ کی ضرورت کیونکہ میں اپنی محنت کے بل پر جیتا ہوں۔

چنانچہ لکھنے کے لوگ امیر خسرو کی میں لکھی لکھنے کی بجائے فرماؤ اپنے فن میں مہارت مہمل  
 کرتا ہے۔ اسے محنت سے محروم کر کے جلا وطن کر دیا جاتا ہے مگر اس کا اس کا اثر و برہنہ اثر میں نہیں۔ وہ  
 اپنے پیشے میں جی جان سے محنت ہے اور اس پر فقر بھی کرتا ہے۔

نکلائی کے ہاں شکری عورت زہر دینے سے واقف نہیں ہوتی مگر امیر خسرو نے زہر دوانے کے واقعے

کوٹے مرزا لڑیں، بولی کیا ہے۔ جلدی اندھ لاک کی اس دھناک داستان کو ایسے سونے اس قدر نقی  
 جہالت کے ساتھ پیش کیا ہے کہ یہ قصہ شکر الہی کا کہ کوہلے دم تک مادر بھریاں طہار کرتی ہے،  
 کہ دست دراز باوای مادر پیر کہ در صورت نہ کردی هیچ تقصیر  
 "فکر نہ مروت یہ کہ اپنی تاکہ کے حق میں کلام نہ کرتی ہے بلکہ عس و پسر کے لئے وہیت بھی اسی کو کوئی  
 ہے۔"

دعیت، بیٹیں از انیم نیست باز	کہیں دور افتاد از من راہ تاز
زمن با شرط تعلیمی کہ مان	نہیں یوسی و بر عصر و زمان
بہائی زہر پایش دیدن رنگ	بلوئی آسمان واقعہ خاک
کہ مادر قیم با جان پڑتیمد	تراہن تازہ باد و عمر جسامد
چو لڑشی باد با شیریں بر جیمز	بریزی جرد بر خاک شکر نیمد
پہنشی بر دئی دوشاں شاد	فراموش گشتن رانم کنی یاد
پہ آئی بر سر خاکم جسم و جان	خبر راہ بنشان بدماں
کہ گر غم بگیرد و امنست را	بگردد خاک ہم پیر امنست را

ملا کر ایک قصتا پیش ہے لیکن اسے بیان کرتے وقت ایسے غصہ سے لپٹے ہیں کہ سماں مائل کاغذ پر  
 مکان مشاہدے کی دیکھی سے کام لیا۔ یہ شاعر غور محلوں میں چلتا ہے پھر کسی کی ہمدردی عوام کے ساتھ  
 ہیں۔ غصہ و ہزنی شعریوں کی داستانیں، اس کے شکر کہ قسے سے اس کے دل پہلا ہے، اصل میں اہلی کے  
 چہرے میں ہے۔ ملا لڑی کی زندگی کی عکاسی ہے۔ ان تمام چیزوں کو لیں چلی کہنے سے ایسے غصہ کی تہف ہے  
 معلوم ہوتی ہے کہ بادشاہ کو یہ پیش اپنے عوام کے کوہلے کاغذ پر لکھا ہے، اسے پیدا و مغز ہونا چاہئے۔  
 ایسے غصہ میں شاعروں میں سے ہیں، یہ اپنے پیش و استادوں کا بڑے احترام سے ذکر کرتے ہیں اور فخر و  
 سے قطع نظر انہوں نے ہمیشہ انکس کی زندگی کو تسلیم کیا ہے۔ شہر میں دوسروں کے وقت جب وہ اپنی جہان  
 بہتر کرتے ہیں تو انکس کے احترام کو نہیں بھرتے۔

کشتہ آن مٹی گج از گجڑ تلش	ہاں مٹی از مایم پڑ تلش
فرد گویم بشیری حرمینان	بعض داستان داستان



کر کا گویہ مرا غفلت گرامی زبے غایتہ فسر زمرہ نظامی

مشرق میں جب کبھی جنت دہلی تھی کا ذکر ہوتا ہے تو یہی جنوں کی ناکام داستان عشق آپ سے آپ ہمارے ذہن میں ابھرتی ہے۔ دنیا کی کسی داستان عشق میں وہ جنت کے دلوں کے غول ہار چوکی کہ اس قدر مرقہ انداز میں بیان نہیں کیا گیا، عربی لہجہ کے سینہ پر سینہ چلنے والی داستان کو پہلی بار ادبی ساچرہ اور حالی شہرت پہنچے کا سرانظامی گہری کے سر ہے۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا نظامی نے خسرو اور شیوا کی جنت کی داستان بھی رقم کی، لیکن یہی جنوں کی داستان اور مثال جنت کو کلاسیکی شاعری کا باسور دینے میں انہوں نے دوسرا راستہ اختیار کیا کہ یہی جنوں کے عشق اور خسرو شیوا کی جنت میں ایک نیا ہی فرق ہے، ازل لکڑی نظم میں نظامی نے مشرقی عورت کی غلامی اور مشرق سے جاری زندگی کا نقشہ کھینچا، ایسی زندگی جس میں سامنتی قوانین کے عوام کو بکھڑکا ہے اور وہ قیدیوں کی سی پس زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں۔ یہاں پر شاعر نے مرتبہ براہِ دھامی قوانین کو اپنے غمِ فتنے کا نشانہ بنایا ہے اور اس کی جگہ آزادانہ جنت کا تصور پیش کیا ہے۔ چنانچہ لکڑی کے جنوں کا بچہ زور و اجتماع اس امر کا بین ثبوت ہے۔

یہی جنوں کی اسی داستان کو نظامی کے بعد امیر خسرو نے الگ پیرائے سے لکھا۔ انہوں نے مشرقی کے ہم میں بھی تقدیم و تاخیر کر دی اور اسے جنوں کی ناکام دنیا اس کے پلاٹ اور کرداروں میں بھی مڑا دیا، چنانچہ امیر خسرو کے سرچکا قائم نے اس داستان کے کب و رنگ کو اور بھی جلا بخشی، نظامی کے پہلی لہجہ کو ابی سلام سے شاعری پر مگر کر کیا ہوا ہے جو کہ مشرقی عورت کی غلامی اور بے بسی کی ایک جھلک ہے۔ اس کے ساتھ ہی جنوں کے مصائب بڑھ جاتے ہیں۔ اس کے بغاوت امیر خسرو نے نوئل کی لہجہ کی تہذیب سے جنوں کی غلامی کا احوال لکھا ہے یہاں لکڑی کے جنوں کی جنت کا امتحان معصوم ہے کہ دوسری طرف لہجہ کے مصائب کے کاغذ کی بنیاد رکھی گئی۔ امیر خسرو نے جنوں کی جنت کو پیش منظر میں رکھا۔ اس طرح امیر خسرو نہ عورت ہے کہ عربی روایتی داستان سے ہٹ کر چلتے ہیں بلکہ اپنی فنی آنکھ کی بنا پر انہوں نے واقعات کا ایک ایسا نیا سہارا جو نظامی کے قلمی جنت ہے۔ جیو کہ میدان جنگ میں لاشوں کے انہاں جنوں کی یہ خواہش کہ اگر چہل کرے اس کی آنکھیں نریج لے جائیں، نزال کی لہجہ کی تہذیب سے جنوں کی شادی کا تصور اور رسوم شادی کے درمیان جنوں کا لڑکر جانا، اس کے ایک ساتھی کا لہجہ کی صفائے آنے کے لئے صورت صفت جنوں کی صورت کی صورت نظامی کی لہجہ کی جنوں کا لہجہ کہ لہجہ کی تہذیب کا ایک ہی جڑیں آگیا ہوا اس تمام داستان کو امیر خسرو نے نئی جگہ لکھا

کے ساتھ اپنی ملٹری میں داخل کیا ہے۔

واقعہ رہے کہ نکلی اور خسرو بخش محنت کی انفعیلات سے سروکار نہیں رکھتے بلکہ انہوں نے اسی کے ضمن میں ایک طرز زندگی کی بھی عکاس کی ہے۔ وہ دوستانہ تعلقات، رواداری، اور خوش اسطری کی سڑچے ہوئے چلتے ہیں۔ وہ جاگیردار یا سامنتی تہذیب میں پرہیزگار چھتھ دلی جہالت، غریبی، تنگ نظری اور احتیاب کی بھی مذمت کرتے ہیں اور ان کی جگہ فرد کی آزادی کے لغوی پر زور دیتے ہیں۔ اس طرح دونوں شاعر اس مشترک نقطے تک پہنچے ہیں کہ محنت وہی ہے جو آزادانہ اور باہمی ہمدردیوں کے بیروہ آزادی کی نشا کرتے ہیں اور معاشرہ میں باہمی جاگیردارانہ طرز زندگی یا تہذیب میں پائی جانے والی عدم مساوات ہے۔ نکلی انہوں کے بدلے باپ کی زبان کہلاتے ہیں ۛ

گر کار خراساں غنی بودی      تا خواستہ کس نیاز بودی

اسی طرح امیر خسرو اپنے دور کی شکایت کرتے ہوئے ہیسرو کی زبان کہتے ہیں ۛ

گر کار بدست خزان بودی      کار ہر خلق بیش بودی

جب نکلی اور امیر خسرو غریب، مظلوم اور مظلوموں میں اخلاقی، تعلیمی اور فیزی مسائل اٹھاتے ہیں تو خصوصاً شہری اور شہریوں کے مسائل پر غور کرتے ہیں۔ "ہفت پیکر اور ہشت پیکر" اور "ہشت پیکر اور ہشت پیکر" اس کے علاوہ "آئینہ اسگندی" پانچویں پیکر کی مشنوں میں ان کا اصل مقصد بادشاہ اور وہلق، حکومت اور عہدہ داروں کے مسائل سے بحث کرنا ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں غصے اپنے اصرار ایک ملکی سماجی اہمیت لئے ہوئے ہیں۔ ان کے تمام شعری کارناموں میں خواہ وہ منزل کے نام میں ہوں یا قصیدہ، غزل اور باغی کی صورت میں یہی مدل کا تصور ایک خیالی ہندو کے طور پر عادی رہا ہے۔ نکلی نے "مراد امیر" میں "میں بادشاہ کو خطاب کے کہا ہے ۛ

بجز اس الزام زخم نہفت اسی سنگدل سلطان

کہ سنگت را بدو زور گرچہ از موسست پیکارش

"ہفت پیکر اور ہشت پیکر" میں حکمرانی اور مدل کے مسائل سے بالتفصیل بحث کی گئی ہے۔

یہ لوہ اپنے ظالم باپ نزدک کے مقابلے میں چونکہ دل کا مال ہے۔ وہ ایکسا اچھا شہسوار، ماہر شکاری اور شادمانہ ہونے کے علاوہ ان مسائل پر بھی دست تر ہے۔ نکلی کے نزدیک ایک حکمران میں ان خصوصیات کا ہونا

لازمی ہے۔ اس کے باوجود یہ کام کو انہوں نے ایک آئینہ میں اپنی پستی کی عکاسی کے طور پر دیکھ لیا تھا۔ اس کی کورڈریٹس پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ یہ کام اپنے دشمنوں کے مقابلے میں ماحول کی ہرئی کامزائیوں کے نقشے میں اس قدر سرشار ہے کہ بے عملی اور کام طلبی کو شعور بنالیا ہے اور اپنا تمام وقت بیرونی دشمنوں میں صرف کرنے لگا ہے۔ عوام کی بے اطمینانی سے بالکل بے خبر ہو چکا ہے۔ اس کاغز اور مالی ہتھیار ہا ہے۔ اور وہ تمام وزیر راستہ ملٹن اور سرکاری مثال ملک کی جڑ بنیاد کھود رہے ہیں۔ کسی فنکار کے مرنے پر اس نے دیکھا کہ ایک معمولی جیروا ہے نے اپنے بے ایمان گھٹے کو سولی پر لٹکا دیا کیوں کہ وہ گھٹے کی گلیائی کرنے کے بجائے دشمن بھڑکے کی راہ سے بلی لیا تھا۔ یہ واقعہ یہ کام کو خواب غفلت سے جگانے کو کافی ہے۔ چرواہا یہ کام پر واقع کرنا ہے۔

ہرگز با جھریاں چنیں نکلند بچ کس بد سے آخری نکلند

بالآخر یہ کام اپنے خزانے کا جائزہ لیتا ہے اور ان تمام قیودوں سے قنقش کرتا ہے جنہیں مذہب نے دھوکے سے قید کر دیا تھا۔ یہاں نکلای نے یہ کام کی زبان کہا ہوا ہے۔

گفت با خود کو میں شبانہ خرابی آموختم کہ ہے تم میر  
وہ نمودار آدمیت من من شبانم گلہ دھیت من  
ایں کہ دستور تیز من مست و رخصاؤ گلہ آئین مست

ماضی ہر کہ یہاں چرواہا کو نظامی نے عوام کی ملاصفت کے طور پر استعمال کیا ہے جن کے زہر وہ یہ جتنا چاہے ہیں کہ ایک حکمران کو عوام کے بیہوش کا خیال رکھنا اور ان کے قریب آنا چاہئے یعنی عوام سے الگ ہو کر ایک حکمران کی زندگی کے کوئی سمن نہیں ہوتے، ظاہر ہے کہ شاعر بادشاہوں کو اپنی حکمرانی بھی سکھانا چاہتا ہے۔ اسی طرح امیر خسرو کی نظم ”ہشت بہشت“ بھی اسی قصور کو لکھ رہی ہے، اس مثنوی میں شاعر نے فی کرا تہلے کمال تک پہنچا دیا ہے۔ اس کا بلاٹ نظامی کی ”ہشت پیکر“ سے مختلف ہے۔ نظامی سے ہٹ کر انہوں نے یہ کام کا ذکر اس کے بادشاہ بننے کے بعد سے کیا ہے اور یہی طریقہ کار جو کہ بلاٹ خسرو کے قتل سے اختیار کیا تھا انہوں نے رنگ برنگے ملت تھے عوامی راستانوں اور قصوں کے زخموں سے لے کر اپناٹے ہیں جو بالکل نئے اور اچھوتے معلوم ہوتے ہیں۔ ان میں غیر عوامی، راستہ بڑی، وقت شعاری کی مدد سے ملت کے بھٹے ہیں، ان غوروں کے طریقوں نے بھی غیر معمولی فنی مہارت دکھائی ہے۔ یہ تھے نظامی کی ہمتی پیکر کی تقلید میں نہیں لکھے گئے یہ کام جو اپنے باپ کی مروت کے بعد مختلف نفسی ہتھیاروں سے ایک مدلل حکمران کی طرح حکومت کرتا ہے۔

سرکشاں را پریمیں ایش وادو      شریں را بھاگ بالمش داد  
مخلصان را ز مہرانی فروش      کرد مروت دوستگانی فروش  
شرق و غرب جہان را فکری      کو نامید رخشاں زو نفسی  
بر رعیت قلند سایہ جوو      کو جہاں کس نہ انداختند جوو  
زاں نمود ایدل جہان جوو      شہری آسودہ دوستانی نیز  
آئینہں جہان ملک و ملک خاک      کو جہان گشت مدنی گیتی پاک  
گشت ناز آئینہ کا چہل رنگ      لکینی یافت گرسند از گرسنگ

جیسا کہ اوپر کے ابیات سے ظاہر ہے بہرام کے دور حکومت میں انصاف اور خوش مالی کارروائی ہوا اور بیچارہ بکری ایک گھاٹ پانی پینے لگے۔ امیر خسرو کے اس شعری کارنامے کی ہدایت اور نظامی کی ہمت پر ہر ایک سے اس کا اعتراف معلوم کرنے کے لئے نہایت ضروری ہے کہ بہرام کے کردار کا انگریز عالمہ کیا جائے۔ ملک کے طول و عرض میں عدل و انصاف قائم کرنے اور اپنے مددگار کے ہر شہید قابلِ اعتراف میں حمد کے تقسیم کرنے کے بعد بہرام جیوش و شہوت میں پڑ جاتا ہے۔ امیر خسرو لکھتے ہیں :-

شہد کد استواراں را      نیکوایاں دد استکاراں را  
ہرگز را بدو خرد بینی      دلو با شہلی دوستی غلیبی  
کھردلش فخر بروئی نہا      جو خردمند در استکاراں را  
جہد ملک چوں برایشان ہے      خود بقاء دلی پیادہ فطرت  
عیش می کرد و کام دل میرا      بادہ می خورد و گنج می نشا

امیر خسرو ہشت بہشت میں بہرام سے قید میں کی شکایت ان اس کے بد بہاد و زیر راست دوش بگنہ گویا تک پہنچانے کا ذکر جنوری نہیں لکھتا جیسا کہ نظامی نے ہفت ہیکریں دکھایا تھا۔ مزید بریں ہفت ہیکریں دکھایا اور قتل کا قصہ اور ہشت بہشت میں بہرام اور لکلی و لہرام کی کہانی دونوں ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ گریہاں دونوں معشوقوں میں ایک طرح کے مقابلے یا اپنی مسابقت کا پتہ ضرور چلتا ہے۔ نظامی اپنے کردار فتنہ کی تالیف کو زیر دست و سرایت ان قصے کا نتیجہ بتاتے ہیں۔ یہ قتلہ ایک کچھڑے کو جب تک دھڑوہ کر رہا تھا تو اس میں جانا موقوفہ دل میں کئی بار لکھنے کے لیے لکھ لکھ جاتی ہے اور نہیں تھکتی، امیر خسرو کی

تو لازم ہر ایک انسان ہے۔ اس کی قابلیت اور دلکشی کا راز فنِ موسیقی میں ہے۔ وہ گانے بجانے میں باکمال ہے۔ اس کی آواز میں ہلکے۔ وہ ہر نون، ہر نیرں کو آواز کے تار میں باہم ملتی ہے۔ انہیں دلگ سے ملتا اور جگاتی ہے۔  
گو ا غراوں کو مار کر دو بارہ زندہ کی دے سکتی ہے ۔

چوں سرے نوش خواہی شل پڑد  
پروا خواب راست کرو دو  
در لیل کان نفس فرو برد  
ہم خشنود گو سیا مرد  
چوں وی دیدہ باہم بستند  
ساخت آن جہ را کر بخت  
ز اس نمود کہ شرح تزلزل  
زندہ را کشت و کشتہ را مہل

واضح ہو کہ امیر خسرو کی موسیقی سے محبت اور اس فن میں مہارت نے انہیں دلا رام کے کردار کی تصویر کشی میں مدد دی ہوگی یا اس پر آگیا ہوگا۔ یوں انہوں نے موسیقی کی قوت اور اس کے اہماز کا مظاہرہ کیا ہے۔  
”اسکندر نامہ“ نظامی کا آخری کارنامہ ہے اور فن کی تخلیقی قابلیت کا کمال ہے اس میں انہوں نے سکندر کو ایک آئینہ ملکہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے جبکہ وہ اپنے سامنے خسرو پرورد اور بہرام کی شخصیتیں بھی مقابلے کی خاطر رکھتے ہیں اس کردار کے زریعہ انہوں نے اصل میں اپنے خیالات پیش کرنے کا ہے اس میں خوب انسانی کن تقدیر اور ایک مثالی سوسائٹی کے روحانی تصورات کو داخل کر دیا اس منثور میں سکندر ایک فوجی اور تعلیمی فہمکر کی حیثیت سے ابھرتا ہے جسے اپنی رعایا کے ترک و درو کا خیال ہے، وہ ظالموں کا قلع قمع کرتا ہے اور بدی کی لہر قزاقوں سے برسرِ پیکر ہوتا ہے جن کے باعث حرام کے سکون میں غفل واقع ہوا۔ سکندر ملک کے طرف و عرض میں عدل و انصاف قائم کرنے کی خاطر جنگیں بھی لڑتا ہے۔ وہ مظلوم رعایا کے لوگوں سے نہ صرف اچھا سلوک کرتا ہے بلکہ ان کے مذہب و زبان اور کچل کا احترام بھی کرتا ہے۔ ہمارا شاہرہ سکندر کے شمال کے ایک ایسے [خیالی] ملک میں لایا جہاں دروازے قفل نہیں ہوتے، جہاں کے باطن کے گروہ و فساد باوجود یادِ یاز کا نام و نشان نہیں، جہاں کے لوگ غریبی، چوری، جھوٹ اور دیکاری جیسی نعمتوں سے واقف نہیں ہیں۔  
چنانچہ وہاں کے لوگ سکندر سے اس طرح خطاب کرتے ہیں ۔

دور در آس ز کس مل پیش  
ہم راست فہیم و دہل غمیل  
خدا ہم خود را ہم بہر راں  
نہ خدیم ہرگز دنگراں

یعنی ہم لوگوں میں ایسی سماجی اور اقتصادی مساوات ہے کہ ایک کا نفع دوسرے کا نقصان اور ایک کا

آنسو دوسرے کی مسکراہٹ نہیں دیتا۔۔۔ اس نظم میں نظامی نے دارا کے المیہ کو پیش کیا ہے۔ جو ایک ظالم بادشاہ کا انجام ہے۔

اس سے شاعر یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ایک ذی ظلم کا نقصان بھڑپایا ممکن نہ کرنا ہی چلتا ہے۔ نظامی نے تھوڑے دن شاعر کی حیثیت سے اپنے ملک کو جنت کہتے ہیں جو توں کے ہمارے ہیں وہ بلند خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ دوسری حکمران صفت خوشامیز جڑی قابلیت سے "بروہ ہر حکومت چلا رہی ہے" وہ ایزد ار اور ذہین صورت ہے۔ شاعر نے سکندر کو شاہ کی سلطنت میں پہنچایا اور ان دونوں کی ملاقات کرائی ہے۔ وہ سکندر کو لے کر ہی کی شان سے خطاب کرتی ہے۔

اگرچہ زخم زدن بسیر نہ قسم      ز محال جہاں بے خیمہ نہ قسم  
منم شیر زگر قوی شیر مرد      چہ بادہ چہ شر شیر وقت نہ مرد

مگر نظامی نے سکندر کو ایک شیر کی حیثیت سے پیش کر کے ایک قابل تقدیر ہی بنایا۔ چونکہ ان کے لئے ایک لڑکائی حکمران اپنی رعایا کی خوشی اس کی فلاح اور ملک کی آزادی کے علاوہ اپنے دل میں کوئی اور خواہش درگت نہ کرتا ہے شیر ہی بنانا چاہئے۔

اسکندر نامہ کے حوالہ میں امیر خسرو نے "آئینہ سکندری" لکھا۔ اس شعری کان سے میں امیر خسرو دکنے نیشن پرفیاد کا راج قائم کرنے کے متعلق اپنے خیالات کے فقر و شش اظہار ہے ہیں۔ ان کا یہ دیکھ کر بھی اس انداز انصاف کا جریا ہے اور فقر و ملک کے لوگوں کے ذہنیہ رسوم اور روایات کا استادی احترام کرتا ہے۔ اگر وہ آتش پہنکوں کی عبادت لگا ہیں ڈھار پتا ہے کیونکہ اس کے نزدیک آتش اور آتش گاہ دونوں ہی انسانوں کی تخلیق کردہ چیزیں ہیں۔ آدمی کے لئے منزا و نہیں کہ وہ اپنی ہی بنائی ہوئی چیز کی پرستش کرے۔ نہ کہ نہ سمجھتا تھا کہ آذر یا بچان ہی آتش پرستی کا مرکز ہے۔ لہذا اس نے وہاں کے تمام آتش گاہوں کو تیس تیس کر لیا اس شہر میں عوام کی راحت، مسرت، سلامتی اور عدل کے تعلق سے کئی تصورات ملتے ہیں۔ ایک تھے میں یہ بتایا گیا ہے کہ کوئی سپہ سالار اپنے قیدی کو قتل کرنے پر آمادہ ہے لیکن اس کا ماضی یہ کہ کرا ہے اس بارادے سے باز رکھنا چاہتا ہے کہ اگر وہ اپنے قیدی کو مار ڈالے گا تو لوگ اسے خون کا پیسا کہیں گے۔ اس کے برخلاف اگر وہ اسے آزاد کرے گا تو لوگ اسے انصاف پسند یا عدل کی حیثیت سے یاد رکھیں گے۔ ہر گز اسے کہ وہ بد نصیب شخص بے قصور ہو اور اسے بے رحم نہ کیا گیا

ہو۔ لہذا اس کو مارنے میں جلدی دکر و خرد کو انسان کش کہلانے پر غور نہ کرو بھلا اس بات پر غور کرو کہ تم  
کسی کو زندہ رکھنے والے ہو۔

مگرو و صد ششم اندر تیزو      کیے زندہ کن تات خواند مرو  
[جنگ میں جو سو آدمی کچل جان لے لے، اسے مرو نہ کہو۔ ایک کو زندہ رکھ کر دیکھا تو تمہیں  
مرو جائیں]

اس کے علاوہ اس پہلو آدمی کے قتل کر لے کر جس کو سکندر نے چین کی جنگ میں گرفتار کیا تھا، امیر خسرو  
نے یہ عقیدہ نکالی کہ سکندر اور لڑنے شہاب کے قتل کے مقابلے میں پیش کیا ہے۔ وہاں نکالی نے نوشہرہ کی  
قریب محض الفاظ کے ذریعہ کیا ہے۔ امیر خسرو نے بھی سکندر اور نوشہرہ کے ملاقات کا ذکر کیا ہے لیکن کینو  
پیش قدمی کا ذکر تلاش کر انہوں نے ایک پہلو رحمت وطن اور ایک جگہ اور پر شیلہ عرصہ کا بارہ دکھایا۔  
سکندر کو تپ تک کسی لیے پہلو رحمت سے ملتا نہیں پڑا تھا لیکن جب اسے پتہ چلتا ہے کہ اس کا قیدی  
اصل میں ایک لڑکی ہے تو وہ اپنا تک حیرت میں پڑ جاتا ہے۔ پھر وہ اس لڑکی کی جنت میں دل دھن بے گرفتار  
ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح دشمنی وہ جنت میں بدل جاتی ہے کینو کہتی ہے کہ چونکہ اس کے باپ کا کوئی بیٹا نہیں تھا،  
اس لیے اس لڑکی کو بیٹے کی طرح پالا گیا۔ اور پھر یہ جنگی تربیت دی گئی۔ یہ وہاں جنگ میں اسے جانے  
سے پہلے باپ نے کینو کو روکتا تھا کہ وہ ایک ایسے شخص سے شادی کرے جو اسے جنگی مقابلے میں پہنچنے  
پہنچے وہ سکندر سے وعدہ کرتی ہے کہ تادم زیست اس کی وفادار رہے گی۔ یہی اس امر کا ذکر ضروری ہے  
نوشہرہ لڑکوں کے عوامی قصوں کہانیوں میں ایسا واقعہ آیا ہے۔ نکالی کی طرح امیر خسرو نے اپنی اس فکر کو دو  
حصوں میں تقسیم نہیں کیا۔ مزید برآں انہوں نے سکندر کو تپ کی حیثیت سے روشناس کیا ہے۔ وہ سکندر  
کی جنگوں اور سوانح حیات کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں، سکندر ایک جہاں لڑتا ہے۔ وہ عالم کا ہوا ہے۔  
وہ روئے زمین کے سفر سے سیر نہیں ہوتا اور نہ یا، تب میں چلا جاتا ہے تاکہ وہاں کے اسرار معلوم کر سکے۔ ہم  
دیکھتے ہیں کہ امیر خسرو نے نکالی کی شاعرانہ ہیئت کو بڑی فنی پاکدستی کے ذریعہ بدل دیا ہے نظم کے شروع  
میں وہ مسیحا دار رسائی سے خطاب کرتے ہیں۔ نکالی اور امیر خسرو کے تقابلی مقابلے کا ایک دلچسپ پہلو یہ ہے  
کہ امیر خسرو نکالی اور امیر خسرو کے تقابلی مقابلے کا ایک دلچسپ پہلو یہ ہے کہ جہاں امیر خسرو نکالی کے بیان  
کر وہ واقعات دہراتے ہیں تو وہ ہیں بالکل سلی معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس خامی کو خود امیر خسرو نے تسلیم

کیا ہے۔ نظامی امیر خسرو کے پیشرو ہیں لہذا موصوفہ ذکر کرنے اس امر کی طرف خاص توجہ کی ہے کہ کس کس حصہ نظر میں اضافہ اور ترمیم ہونا چاہئے۔

(۳)

دانشمند وہ ہے جسے ہمیشہ کچھ حاصل کرنے کی لگن ہو، وہ برابر علم حاصل کرتا رہے۔ تاکہ دنیا کو ہر جہت پر جان سکے۔ اور اپنے سماج کو، اور بالآخر خود کو جان سکے۔ امیر خسرو نے اپنے ملک کے زبان اور محروم شدہ عوامی طبقہ کے بھی بہت کچھ حاصل کیا، محاوروں، دراستوں سے فیض اٹھایا، اپنے پیشروؤں نظامی کی مثالیں، خاقان، شیرازی، سعدی، شیرازی، رضی اللہ عنہما، ہمدانی کے کلام سے بھی سوتی چٹھاس کے علاوہ اپنی قوم اور ملک کے لوگوں سے پوری طرح واقفیت حاصل کی۔ جن کے کچھ ادب، علمی روایات، ان کے نگاہ اور آراء میں کوئی اچھلا، تب جا کر اپنے بعد کی نسل کو اپنی اور ذہنی تبدیل دکانے کے قابل ہوتے۔

یہ بعض اخلاقی بات نہیں کہ مشرق کے اکثر بڑے لوگ امیر خسرو، نظامی دونوں کو اپنا رہنما تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن ان کے ایک مقبول شاعر اشعری کا شان لکھتے ہیں ۛ

شرح کمالات نظامی کلمہ      ہیروی خسرو و جسامی کلمہ  
اُن چ توں تفت نظامی بلود      باقی اُن خسرو و جسامی بلود  
خواستم از مدح نظامی مدد      مدد نفسی خسرو و جسامی مدد  
اسی طرح ایک مشہور ایرانی شاعر مکتبی شیرازی لکھتے ہیں ۛ

ہر چند کہ خسرو و نظامی      داود و دوحاد و راقی  
تم کہیں نہ ملو گمانہ کردم      نقاشی اُن دوحاد کردم  
ایماندہ کہ نہ شستہ کردم از تو      از گنج نظامی با سستہ و سترو

مشہور آئینہ شاعر مولائی نے خسرو کے بارے میں لکھتے ہوئے امیر خسرو کی عظمت، جیسے مجھے نظامی اور چامی کا ذکر ملے احترام کے ساتھ کیا ہے اور اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ انہوں نے خسرو کے ادبی اسلوب کا انتخاب اور اسی کا نتیجہ کیا ہے۔ اسی طرح بلالی، جامی، عہد سہیل، فیضی، جنہوں نے فارسی آذربائیجانی اور ترکی زبانوں میں آرٹ کے مقابل فراموش ہونے چھوڑے ہیں، امیر خسرو کا ذکر نہایت ادب کے ساتھ کرتے ہیں۔ ہم کہ حافظ شیرازی، عبدالمعین جامی، علی شیر نوائی، شمس الدین



پدر العین ہلالی، عہد بے شجری، احمد کنی، نوری زارہ، مظاہر، سلطان بخش، صلیح ابن ہلال، حبیبی نجاتی، محمد شہد  
ابن خمس العین حمدی، احمد پاشا اورین کے علاوہ فارسی، تاجک، ازبک، ترک اور گرو زبانوں کے بہترین شاعروں  
پر امیر خسرو کے اثرات کا پتہ چلتا ہے۔ امیر خسرو کی مشہور شہر میں و خسرو ۱۲۷۳ء کو ترک اور جارجیائی  
زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ آذربائیجانی زبان میں بھی اس کا ترجمہ ۱۲۷۳ء میں ہو چکا ہے۔ امیر خسرو  
کی ادبی میراث کے بارے میں ان کے ہم عصر مصنف غیاث الدین بلخی کے علاوہ ہندوہویں صدی عیسوی کے  
مذکورہ نگار و دلف شاہ مرقوسی نے بھی لکھا ہے۔ مگر اس عظیم شاعر کے کارناموں نے مشرق و مغرب میں  
یسویں صدی کے محققوں کی توجہ اپنی طرف کھینچی ہے۔ روسی عالموں میں اسے۔ اسے۔ مروج ستاری کوف  
را اسکوف نے مرقوسی کے ہر شعر کو دیکھ کر محترم تسلیم کر دیا۔ پچھلے عالم میں جنہوں نے پہلی بار امیر خسرو کے  
کارناموں کا علمی مطالعہ کیا اور دوسروں کو اس کی طرف متوجہ کیا۔ حال ہی میں سوویت یونین میں  
کئی محققوں نے امیر خسرو کے کارناموں کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقاتی کام کیا ہے۔ راقم الحروف، بانک  
ہندوستان کے اس تنظیم ایشن دانش دوست شاعر کے کارناموں کے مطالعے اور تجزیوں پر ایک  
بھگت میں سال صرف کر چکا ہے۔ اور ابھی بہت کچھ باقی ہے۔ کئی گوشے ابھی زیر نقاب ہیں۔



## امیر خسرو کا قصیدہ ”بحر الابرار“

پروفیسر خلیل اللہ خلیل  
(سفیہ افغانستان)

اس سے بڑی طوشتی میر سے ہے اور کیا ہو سکتی ہے کہ میں فکر و شعروں کے امیر و برگ ترین  
جوانے حقیقت اور فطرت شناس، سستی حضرت امیر خسرو کے بارے میں مذاہن کشا ہوں۔ امیر خسرو  
کی مرزبوم، ولادت، وفات، سکونت، ماحول کے تعلق سے مجھے اپنے اس مختصر و عام میں کچھ نہیں  
کہنا ہے کیونکہ آفاقی شخصیتوں کو زمان و مکان میں محدود کرنا اور اس پر بحث و تحقیق میری نگاہیں زیادہ  
مفید اور لائق توجہ نہیں۔ میر سے خیال میں اس موضوع سے قطع نظر اگر ان کی کسی ایک قلمی یادگار سے  
ان کا مرتبہ و مقام متعین کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔ جی ہاں ایک ہی ادنیٰ کا نام کہ میر خسرو ایسے  
دریائے ناپید انکار کی پوری وسعت پر نظر ڈالیں اور اس میں غوطہ لگانے کے لئے ایک عمر درکار ہے  
اور اگر محققین کی پوری ایک جماعت تن من و جان تہج کر اس کام کا بیڑا اٹھائے تبھی کامیابی ممکن ہے۔  
میرا عقیدہ ہے کہ یہ دشوار اور طویل عمل ابھی ہندوستان، افغانستان و ایران ہر جگہ آغاز کی منزل  
میں ہے۔ امیر خسرو کا شمار ان ممالک کے دانشوروں نے بنی نوع انسان کے معنیوں میں کیا ہے۔ یہ  
حضرات خسرو کے تمام اثاثہ و ورثہ ادبی منظوم و منثور پر تحقیقات کر رہے ہیں۔ میں ایک حسیہ سہلان  
معاون اور ان چند صفحات میں ان کے ایک قصیدہ کا ذکر کروں گا جس کا عنوان انھوں نے بحر الابرار  
رکھا ہے۔ اس قصیدے میں امیر خسرو کی نظرائس و آفاق کو چیرتی ہوئی گزرتی ہے اور نفسیات انسانی  
کی نرم و نازک لتوں کو چھوا ہے شوق کے دیئے ہیں۔ داستان طرازی اور نرم و نازک شوق سے کترا کے فلسفہ  
تفعل پر تیری کوئی بچھے ڈال کے عشق کا آگ لگایا ہے اور اس کی مگرانی دکھائی ہے۔ ”بحر الابرار“ کا مطلع  
سخن یہ ہے کہ ابی آدم جو عہدہ و منصب، عزت و جاوید و غرور و ناز میں نظر آتا ہے اگر گری اور بدلیں  
کا شکار ہو جائے تو اس سے ہست و غرور و کئی حقوق نہیں اور اگر ان سے بچا رہے تو تمام حقوق

کا سر تاج ہے۔

”بحر الابراہ“ میں خسرو محض ظاہر نظام الدین اولیا کے آستان نشینوں اور مقلد ولایت کا سرخیلی نہیں بلکہ اس قصیدہ میں آپ ایسے مصلح اور معلم اطلاق سے ملیں گے جو ایک بلند چوٹی سے انہی پروردی توانائی اور ہر مندی کو کام میں لاکر انسانی برادری اور برادری کا رنگ لاپ رہا ہے اور حسین تشبیہات، مفید اقوال، باریک معانی، شاعرانہ پیرایہ بیان اور دل میں اتر جانے والے استدلال کے ذریعہ دوسری انسانیت دے رہا ہے۔

”بحر الابراہ“ کی ترکیب بھی لائق توجہ ہے، بحر و دریا کا لفظ صوتی و نغماتی اصطلاح میں بڑی معنویت رکھتا ہے۔ کم و بیش نو تشریری قبل ہرمت کے قدیم مفکر و صوتی خواہر جہادشا انصاری جب عارف شہید ابوالحسن خرقانی سے ملے تو اگرچہ خرقانی کا بری علوم سے ماری بلکہ ناخوامدہ تھے لیکن خواہر جہادشا نے ان کے دل کو دریائے عرفان کہا کیونکہ انھیں دیکھتے ہی خرقانی بول پڑے کہ ”یہ کن معشوقہ تو از دریا کا لفظ“ ”از دریا آدمی؟“ خواہر انصاری نے اس کی تشریح یوں فرمائی کہ ان کی مراد یہ ہے کہ تم دریائے تفرقہ سے کشتی اجتناب پر آئے اور یہ بھی فرمایا کہ یہ ان کا انتہائی کرم تھا کہ بھوکہ ”از دریا آدمی“ کہہ سکا۔ امیر خسرو نے بھی ”بحر الابراہ“ میں بحر کے لفظ سے دریائے حقانیت کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسے اس سے مربوط کیا ہے۔ مولا فاروقی (دہلی) کا شعر ہے۔

لے برادر دلا بر شوہر دلا یار      آپا عمر نا وداں نا پد یگار

عارف فاروقی مولا تاج الدین علی نے دوسرے مقام پر عرفا کو دو گروہوں میں بانٹا ہے، ایک عالم نیکی کے معارف اور دوسرے دریائے معانی کے پیر اک۔ ان کا کہنا ہے کہ امام ابوحنیفہ اور ائمہ عالم فطری کے معارف ہیں جو شخص پورے عوالم سے ان کا لڑتہ تمام لے تو وہ بے خوف گنہگار ہو جائیگا لیکن مجید و ذواتوں، ایزید و بڑی و اہم اہم اور منصور و مستیاں بحری دنیا میں جو ان کے کہے پر چلے گا وہ دریائے قدرت کے متہول کا سراخ پائے گا۔ اور ایک جگہ جب مولا تاج نے روم حکیم ابوالعجد سنانی کی مدح میں لفظ ”بحر“ استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سنانی اس گروہ سے ہے جس پر قول ”احذنا منہ“ البحر و اخرجنا فی البحر“ صادق آتا ہے، یعنی ہم نے سمندر سے لیا اور پھر اسے سمندر میں ہی غرق کر دیا۔ شیخ فرید الدین عطار کے قصیدہ ”دریائے نخی“ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بحر و دریا

کے مصنف (امیر خسرو) نے اسے سامنے رکھ کر طبع آزمائی کی اور اس کے جنگ و تلافی کا اثر قبول کیا تھا۔ عطا کہتے ہیں۔

ایں قصیدہ بہت لمبے عطا دریا نے سخن لفظ اور بچہ مدن معنی چو درو گوہر است  
مولانا نور الدین عبد الرحمن جامی نے جو اپنے قصیدے کو امیر خسرو کے قصیدہ کا ہم پلہ کہتے ہیں اس کا نام ”تجۃ الاسرار“ رکھا ہے یعنی دریائے راز کا فراتے ہیں۔

”تجۃ الاسرار“ گرامر لقب آنرار واست زانکہ از سر اوریں بہرہ عالم گوہر است  
اب لفظ ”ابرار“ کی طرف آجائے۔ امیر خسرو نے جو اپنے قصیدے کے لئے ”ابراک لفظ چنا اسے دیکھ کر سب سے پہلے ہمارا خیال اس حدیث کی طرف جاتا ہے جسے بعض موفیانے حدیث کہہ کر عام اشاعت دی حَسَنَاتُ الْاَبْرَارِ وَتَسْتَقْبَلُ الْاَبْرَارَ بِرَحْمَةٍ مِّنْ رَّبِّهِمْ (مائدہ ص ۲۸) لوگوں کی نیکیاں مہربان (بارگاہ خداوندی) کے لئے برائیاں ابراہیمؑ کی کتابوں سے پڑھتا ہے کہ یہ حدیث رسول خاص معنی رکھتی ہے۔ امام غزالی نے ”ایمان معلوم“ میں اس پر کافی بحث کی ہے۔

چونکہ امیر خسرو کا یہ قصیدہ اہمال و وظائف ابرار سے بحث کرتا ہے اس مناسبت سے بحر الارز نام دیا گیا۔ عطار نے اپنے قصیدہ ”دریائے سخن“ کا نام اسی لحاظ سے رکھا کہ اس میں انسان اور اس کے ظاہری یا فنی و معنوی وظائف کا بیان ہے بالنی نہیں۔ جامی کے ”تجۃ الاسرار“ میں یہی اصول ہے۔ چونکہ انہوں نے اس میں اسرار دین و شریعت بیان کئے ہیں اور حقیقت یہاں سے بحث نہیں کی اس لئے خود اسے اسرار بے ہدا کہا ہے۔

افسوس ہے کہ ”بحر الارز“ کا اصل نسخہ یہاں بغداد میں نایاب تھا۔ چندستان کے دو مخطوطہ دیوانوں میں بھی یہ قصیدہ موجود نہیں تھا۔ نذکرہ مکتوبوں نے بھی اس کا سرسری ذکر کیا ہے۔ آخر کار محرماتق بے رنگ کوہ دامنی نے ایک اصل مخطوطہ نسخہ دریافت کر کے مجھے بھیجا لیکن کچھ شطراصل قصیدے میں پڑھے نہیں جاسکتے تھے مٹ گئے تھے۔ میرے پاس جو قصیدہ ہے اس میں ایکسٹرا میں اشعار ہیں۔

امیر خسرو کے ”بحر الارز“ کی زمین گو یا گئی عود بزرگ اور اہم شعرا و عرفا کی طبع آزمائی کا سبب بن گئی۔ مولانا جامی رطل شعروائی فضلی مرزا عبدالغفور بہاول ہر ایک نے یہاں قدم بڑھایا۔ چنانچہ

کچھ نے فرید الدین عطار کی پیروی کی اور باقی دوسروں نے امیر خسرو کی۔ جامی نے اپنے قصیدہ کو خسرو کے ہم پایہ بلکہ بہتر بھی خیال کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

ہمچہ مگر سی نگہ خسرو زادہ است از لطیف طبع در کمال خوبی یک خواہر آں یک خواہر است  
اے بسا خواہر کہ با خواہر ہے باشد بلور و در جہاں اکبر بود ہر چند در سال اصغر است  
دلہا بہرات کے وزیر اعظم شیر علی لوائی نے مولانا جامی کے قصیدہ سے حرکت و زندگی حاصل کی ہے اور اس کا نام ”حقۃ الامکان“ رکھا ہے۔

حقۃ الامکان اگر سازم لقب آنرہ راست

ابوالعالی مرزا عبدالقادر بیدل گزشتہ چند سرائے کے کام پر جن کی نظر مردود ہی ہوگی انہوں نے بھی اسی جنگ و قالیہ میں ایک سو ستاون ابیات اور تین مطلع پر مشتمل ایک طویل قصیدہ کہا ہے اور اس کا نام ”سواد اعظم“ رکھا ہے۔ عنوان کے انتخاب میں انہوں نے تاریخ تکمیل قصیدہ کا لحاظ رکھا ہے ہم کئی جگہ دیکھتے ہیں ان بزرگ استاد نے اسلوب و مواد دونوں میں امیر خسرو کی روش کو صحت و معنی میں اپنانے کی کوشش کی ہے؛ جس میں بعض صنائع و بدائع کو مفہوم کی ادائیگی میں رکن اساسی کی حیثیت حاصل ہے۔ لطیف و حیرت کی بات یہ ہے کہ امیر خسرو جامی اور لوائی تینوں اپنے عہد کے سلاطین سے گہرا ربط و دروغ رکھتے تھے اور ان ہرنگ اور ہریان قصیدوں کا اقتدار بھی، لفظ ”موس“ کا رخ، سماج یعنی مظاہر جہاں بانی سے یہی کیا ہے۔

امیر خسرو کہتے ہیں۔

کوی شہ نعلی و باغب غفلش دورہ سراسر است ہر کہ کانع خد بر خشک و تر شو بہرہ راست  
جامی کہتے ہیں۔

کنگرہ الہاں شہ کز کاغ کیے ان برتر است رختہ با درخشت دیو و صابر دہی در است  
اور لوائی نے یہی کہا ہے۔

آتش علی کہ تاج خسرواں لازمہ راست انگرے بہر خیال خام پختن بر سر راست

۱۔ ہندوستانی عالم ڈاکٹر امیر مسعود علی نے لوائی کے قصیدے کا نام ”بمروتکار“ لکھ دیا ہے۔ مگر مولانا کے شعر سے حقۃ الامکان صحت ہے۔

ضرورت ہے کہ ان قصائد کے افادات کو میزبان طبعی ہر قول جائے اور قبلی مطالعہ و تجربہ کیا جائے تاکہ رنگ و موضوعات و نتائج سامنے آسکیں۔  
 ۱۰۔ امیر خسرو کے کلام کی معنویت اور اس کے مابعد اثرات نظر میں رکھنے تو مولانا جامی کا یہ شعر  
 نہ ہاں پر آتا ہے ۔  
 ہوتا کہ میر و صفت و درستان است      میر خاں و باہر و درستان است





# مثنوی کا باکمال شاعر

سید یوسف کمال بخاری

فارسی ادب میں مثنوی شاعری کی ایک عظیم اور بہت ہی قدیم صنف شمار کی جاتی ہے یہ خصوصیات کے لحاظ سے اُسے تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے (۱) رزمیہ (۲) ہزیمہ (۳) اور اخلاقی و صوفیانہ۔ رزمیہ مثنویوں میں فردوسی کے شاہنامہ کو جو اہمیت و مقام حاصل ہے وہ کسی دوسری مثنوی نگار میں فردوسی کے شاہنامہ نے فارسی ادب میں رزمیہ شاعری کو وہ عظمت و مقام عطا کر دیا جس پر فارسی ادب جتنا فخر کرے۔ کم ہے لیکن وہی فردوسی جب ہزیمہ مثنوی پر ہاتھ ڈالتا ہے اور یوسف و زلیخا لکھنا چاہتا ہے تو اس کا قلم ساتھ نہیں دے پاتا میدان کارزار میں اتم و سہرا لب، ایمن و اسفند مار کے غمزدہ شیر کا بسمل، بیل کی تیغ ادا اور کندہ گیسو کا بسمل کیسے بن سکتا ہے۔ یہ میدان کسی نہروڈا کا منظر تھا جو اسے سڑ کر رہ چنانچہ جاگمی نے یوسف و زلیخا لکھی اور ہزیمہ مثنوی کا حق ادا کر دیا۔ مولانا کا می ۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ ۷۵ھ، ۷۶ھ میں کی عمر میں بہار پور گریہ کر بہرام شاہ اور دلدارام کے عشق و حسن کے قصے کو مثنوی کے بکیر میں لکھا اور "مخزن الاسرار" اس کا نام رکھا۔ اس کے بعد شیرازی خسرو، بیل مجنوں، ہفت بیکرا اور آخر عمر میں سکندر نامہ لکھ کر اپنے دور قلم کا ایک نمونہ چھوڑ گئے۔ اگرچہ ان کی ہر گز طبیعت نے ہر صنف سخن پر طبع آزمائی کی لیکن ہزیمہ مثنوی میں ان کی طبع رواں افواج و اقلام کے گل ہاتے رنگارنگ کھلاتی ہے۔

صوفیاد و اخلاقی مثنویوں مولانا رومی، حکیم سانی، فرید الدین عطار کے قلم سے موزوں و جوش ملیں اور اس طرح فارسی شاعری میں ان تینوں میدانوں میں طبع آزمائی کی گئی لیکن ان تمام مثنوی نگاروں میں بلا استغراق کوئی دستا جس نے ان تینوں میدانوں کو سر کیا ہو اور اپنے قلم کا کمال دکھایا ہو۔

اب تک شہنشاہی میں بین بکریں استعمال کی جاتی تھیں، مولانا نظامی نے دو اور کچھ بکریاں دیکھ کر ان کے نام لکھ کر ان کو دے دیں۔ مولانا نظامی کے یہاں نظمیں بیان ، ترکیب و نشستہ الفاظ اور زور تشوہ، عمدتہ استعارہ کی خصوصیات ملتی ہیں جس سے انہوں نے فارسی شہنشاہی کو گنبدِ سخن بخلاف شہنشاہی کے عینوں میدانوں میں مولانا نے کامیابی سے قدم رکھا۔ غرض نظامی جو شاعر میں کامل ہوا آخر وہ جس بکریاں کے چاہے رہا۔ مگر وہ میرے اصرار پر سخن پر شعرانے طبع آزمائی کی لیکن غرض نظامی کو دیکھ کر کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ اس میدان میں قدم رکھے۔ بالفاظِ دیگر شہنشاہی اور نظامی کے اعتبار سے اپنے باوجود ہر پہلو پر مبنی تھی۔ البتہ ہمت و دلای شاعر اور غرض کرنے کی۔

حضرت امیر خسرو ہاں دیکھا صاف سنا نہیں لیا کافی نہیں رکھے وہاں شہنوی میں ان کا بڑا بہت  
اٹا ہے۔ سادگی و صفائی کے ساتھ ساتھ ایک خاص عطر و خوشبو دل آویز و دل ربانی ان کی شہنوی  
میں پائی جاتی ہے۔ زبان کی سلاست، زبان کی شہنوی سادگی کی روز و شب، بندش کی نقاست، خیالات کی  
جمہوری، عبارت کی بھائی، مثالوں کی چاشنی، تجزیوں کی خوشگلی، سماع و ہر بند کی بہت و شہنوی، لہجہ و ذوق  
کو دار و شہنوی، تادقی ہے۔

عسری نے قسوی کو دوبارہ قندہ کر کے تھکان کیا یہی تھا جنہوں نے اس کی بکریوں میں اضافہ کیا۔  
اب نگہا پنج بکریوں مشعل تھیں جنہوں نے دو کا اور مانا کر کے اس طرح اب کل سات بکریوں مشعل ہو گئیں۔  
خفلات میں سجدت پہا کی یعنی ہر خانہ میں ایک شکر کہہ دیا۔ پھر نئی حنائی کو اس طرح رشو آواز دیا  
کہ شیریں کلام میں غنی نہ آئے اور حنائی کو بچہ بچہ میں دہشت لپاتے۔

آئے غسرو کی مشنویت ہر ایک طاقتدار نظر فرمائیں اور ان کی خصوصیات کا جائزہ لیں۔ غسرو نے کم و بیش چھوٹی بڑی چودہ مشنوں گھمیں ہیں ان مشنوں کے عنوانات، مختصر حالات و سہۂ تعصبات تاریخی ترتیب کے ساتھ ذیل میں درج کرتا ہوں تاکہ شامہ کے ذہنی تدبیر کی اور تقار اور ہر مشنوی کا پس منظر سمجھنے میں قاریین کو مدد مل سکے۔

شعری ۱۴۴۸ھ	تاریخ تصنیف	مضامین شعری
(۱) وسط الحیوة شعری نیمبر	۱۳۷۵ھ	۱۔ شعری سلطان محمد سر سلطان بلبن کی ملازمت اختیار کرتے وقت کہی گئی اس میں مغزل رنگ پر فوج



کی پیش رفتی اور دلائل کا قہر نہ کر رہے۔ یہ ثنوی  
بھی خسرو کی ثنویوں میں خافض و ریح رکھتی ہے۔

(۱۱) ثنوی خسرو کا خسرو کا  
دول رانی یا عقیقہ ۵۱۵ھ ذکر ہے۔ ۴۲۰ شمار کرتے خسرو کا کے مرنے کے بعد  
۱۳۱۹ شام بطور مرثیہ اور اضافہ کرتے۔

(۱۲) ثنوی نو پہر ۵۱۵ھ قطب الدین غلی کے نام ہے کہ وہ یوں ہیں اور ہر  
بہار ہمارا گاہ بگاہ میں ہے اس مناسبت سے نہ بہر نام  
رکھا اس وقت امیر کی عمر ۱۶ برس کی ہو چکی تھی۔

(۱۳) ثنوی قطب الدین ۵۲۳ھ غیاث الدین تغلق کے حالات و فتوحات کا ذکر ہے۔  
امیر کی ثنویوں کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ اول وہ ثنویاں جو انہوں نے خیر نظامی کے  
جواب میں لکھیں اور ان میں مضامین اور طرز ان کے اظہار سے بھرا پائی جاتی ہے یعنی جن مضامین کو نظامی  
نے لیا ہے خسرو نے بھی ان پر طبع آزمائی کی ہے اور وہی بھروسے استعمال کی ہیں۔ اس لحاظ سے دونوں کے  
فصلوں کا موازنہ کیا جاسکتا ہے اور دونوں کی امتیازی شاہان معلوم کی جاسکتی ہے۔ دوسری وہ ثنویاں جو  
یا تو طبع زاد ہیں یا فراموشی سے رقم کی گئیں جن میں قرآن السعدین، عشیقہ، نہ پہر اور تغلق نامہ و طہسیر و  
شامل ہیں۔

خسرو نے جو ثنویاں فرمائش پر یا طبع زاد تھیں وہ تقریباً تاریخی ثنویاں ہیں۔ ان میں وسط الحیاة  
کی ثنویاں، قرآن السعدین، تاج الفتح، نہ پہر و تغلق نامہ اور فتح الفتح شامل ہیں۔ ان ثنویوں کو پڑھ کر اگر  
ہم بلین سے لے کر غیاث الدین تغلق تک کے زمانے کے حالات مرتب کرنا چاہیں تو نہایت آسانی سے  
تاریخی مواد ہوتا ہے جو مستند اور معتبر ہے کہوں کہ خود امیر کے چشم دید واقعات تھے لہذا وہ خود سلاطین و امراء  
کے درباروں سے وابستہ رہے اکثر مہولہ خود ہم رکاب رہے کہیں گزرتا ہوتا ہے کہیں جنگوں کا نقشہ ان  
کی آنکھوں کے سامنے گزرتا تو کہیں ان سے مصالحت کرائی گئی۔ اس اعتبار سے خسرو ان ثنویوں میں ایک  
مورخ کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ یہ ثنویاں تاریخی حقائق پر مبنی ہیں۔ لہذا کے مورخ  
خسرو کی انھی ثنویوں سے اپنی مورخ نگاری اور تاریخی تحقیقات کے لیے عوش عین کرتے ہوئے نظر آتے

ہیں اور اسی مواد کو معیار سمجھاتے ہیں اس طرح امیر نے تقریباً دو سال کی مسلسل تاریخ ہند کو مرتب کر دیا جس کے لیے تاریخ ان کی مرزوں منت ہے۔ خسرو کے یہاں زبان و بیان کے ساتھ لطافت و کوائف کے باوجود تاریخی پہلو بھی نمایاں، اجاگر اور روشن نظر آتا ہے۔ ان کی تاریخی مشنوں میں اس عہد کے واقعات اور معاملات، سلطنت و سلاطین کی روش، اراکین و اعیان دولت کا طرز اس لطیف و خوبی سے نظم کیا ہے کہ گناہ اس عہد کی بہت سی تاریخی باتوں کا بہت ان ہی مشنوں سے ملتا ہے۔

دوسری خصوصیت خسرو کی طبعی نا دشمنیوں میں واقعہ نگاری کا کمال ہے وہ ایک مؤرخ کی حیثیت سے واقعات پر شاعری کا غلات اتنا باریک چڑھاتے ہیں کہ دیکھنے والے کی نظر اصل واقعات اور اس کے جزئیات ہمگم جاتی ہے۔ گویا مالذرائعی کا دخل نظر نہیں آتا۔ واقعات کو ایسی صحت سے بیان کرتے ہیں کہ انتخاب، جزئیات اور کیفیات کی تفصیل پر قدرت تار نظر آتی ہے۔

خسرو نے خود بھی اس خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کو وصف نگاری کے نام سے موسوم کیا ہے۔ یہ وصف نگاری یا بالفاظ دیگر واقعہ نگاری سنوی قرآن السیدی میں بدرجہ اتم موجود ہے یعنی انتخاب، جزئیات یا تفصیل کو لغت دونوں باتیں بڑی شد و مد سے ملتی ہیں۔ فارسی میں اس سنوی کے مقابل میں اس اعتبار سے کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔ اس سنوی میں تمام موسموں کی کیفیات، مختلف اشیاء کے اوصاف، حملات و عداوت کے بیانات، دل چاہ مقامات، دربار جلوس، مجلس شاهی اور فوجی نظام کی گویا چلی پھرتی تصویریں دکھائی دیتی ہیں۔

تیسری خصوصیت جو سامنے آتی ہے وہ "ادراک شخصیت" ہے یعنی جو کردار سنوی میں قائم کیے گئے ہیں ان کرداروں کو انہی اقداری صفات و خصوصیات کے ساتھ ابتدا سے انتہا تک بیان کرتے چلے جاتا ہے۔ اسی وقت ممکن ہے جب کہ شاعر سنوی نگار باری طرح شخصیات کی نفسیات سے واقف ہوا اور بیان کرتے وقت اس کی خصوصیات یا منصب، مرتبہ، اس کا مقام نظروں سے اوجھل نہ ہونے پائے۔ یہ ایک عظیم کام ہے اور عظیم فن کا وہی اس کو کما حقہ نہاد سکنا ہے۔ ان کی سنویوں کے کردار جتنے جاتے کہ کئی زبان تھے اور ان کے شخصی کردار سے وہ اچھی طرح واقف تھے۔

شاعر تمام خاموشی اختیار کا ذکر کرتا ہے۔ جس میں موسم، مقامات اور مختلف اشیاء کے ظاہری اوصاف آجاتے ہیں تو اس میں انسانوں کے اخلاقی کردار کا نقشہ بھی کھینچ جاتا ہے، ایک معجزہ جادو و طبع جادو اشیاء کے ظاہری

خود وصال اور اس کے جزئیات پر نظر رکھتا ہے اور اسی حد تک تصویر میں غماز کی کر سکتا ہے جہاں تک کہ غماز کی مثال کا مطلق ہے لیکن شاعر کی جس اس کی قوت اور اس کی وقت نظر اشارہ کی پر شہید خصوصیات اور مثالوں کی کیفیت کو ان کے کرداروں میں بیان کر کے ایک صحیح تصویر کھینچ رہا ہے۔

شعوی قرون السعدین میں موموں کی کیفیات، بادشاہ کے جلوس اور شکار گاہ کا نظارہ، دلی کی عمارات جامع مسجد منارہ، آذین اور حوض شمس کا ذکر کو سمجھا کا بیان اور اس کی تفصیلات و جزئیات پر اس طرح روشنی ڈالی ہے کہ قارئین ان کیفیات کو اپنے اوپر گزرتا ہوا محسوس کرتے گئے ہیں اور ان تمام مقامات کو سن و سن دیکھتے گئے ہیں۔ اسی طرح غلی و دور کی شہر میں خصوصاً دہر میں قطب العین مہارگشاہ کے شکار کے مشاغل اور اس کی محفلوں کی رنگینیاں آنکھوں کے سامنے آجاتی ہیں اور اس سس کی بھی بدحواسی اس سلطنت کی تباہی و بربادی کا سبب بنتی ہیں۔ غریب خسرو نے اشارہ کی اوصاف بیان میں جو کمال حاصل کیا اس قدر ان کے ماضی کے بعد میں آنے والوں کو بھی بے حد سزا۔

جو تخیلی خصوصیت خسرو کی جہت و اختراع و سنی آفرینی ہے۔ شاعر کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ ان حقیقی اشیاء کی تخیلی نم روز دیکھتے ہیں اور ان میں ان میں کوئی جال بیت و عدت اور انوکھا بیان نظر نہیں آتا لیکن ایک شاعر اس طرح ان اشیاء کو بیان کرتا ہے کہ ان میں نئی نئی باتیں نظر آنے لگتی ہیں اور پڑھنے والے کا ذہن اس حد تک کی طرف ابھرتا ہے کہ اسی طرح انسانی کرداروں کا ذکر کرتے وقت ان اوصاف اور ظاہری شکل و صورت کو اس طرح بیان کرے کہ اگر جو مزید جو توڑ پھوٹے والوں کو ظاہری و باطنی اوصاف میں ڈاکا ہو نظر آنے لگے اور اگر مدح و تعریف مقصود ہو تو ان کے اوصاف عمدہ اور ظاہری حسن و جمال، لباس، ہلک دھک کا دلوں پر نقش ہم جلتے خسرو کی شہزادہ شہزادی بھی پر خوبی برتی ہے۔

صنائع و بدائع میں بھی ان کی جہت پسندی نے ایجاد و جہت کی بے شمار مثالیں چھوڑی ہیں۔

شعوی قرون السعدین میں اس وصف کی طرف وہ خود اشارہ کرتے ہیں۔

چند گہم بود بدل اینا خیال	تازہ گم ہر صفیہ را جمال
بود در اندیشہ من چند گاہ	کثر دل دانستہ حکمت ہستاد
چند صفت گویم و آبش دہم	مجت اوصاف غلاطش دہم
طرز سخن را در شہس بود ہم	سکہ این ملک خسرو دہم

## نوعی امداد رسم کہیں پس روی پیش روان کہیں

اُن کہ شناسندہ اہم گوشت گھر لغوی کندم در غورست  
 دہن کہ تقلید ز شہست لغوی فشنوم از خود کندم آفسریں

عسروے شنی قرآن السعدان اور پہلے کی دو شنیوں میں مغلوں کی جو تصویر کھینچی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عسرو کو مغلوں سے نفرت تھی مان کے خند و نال لباس و مسلحانہ نظام سے ان کی کیا ہے کہ وہ سب حقیقی ہونے ہوئے بھی تھوکتے کے دل میں عسرو کی طرح نفرت کے جذبات اُبھرتے ہیں۔ عسرو کی شنیوں میں خاتمہ مطالعہ کرنے سے بھی ایک اور صفت بھی نظر آتی ہے اور وہ ہے صوفیانہ و زینت و تناسب۔ یہ ایک ایسی صفت ہے جس سے ہر لایب کا اور خصوصاً شنی نگار کا جذبہ برآ ہو تازہ طلب اس ہے۔ ہر ایک فن لطیف کی طرح شاعری میں اور خصوصاً شنی میں طبعی و مصنوعی سخن میں پیش نظر کو تائبہ ضروری ہے کہ کس شے یا کیفیت کو کتنا کس حد تک بیان کرنا چاہیے اور کہاں چھوڑ دینا چاہیے کہ نہ چھوڑ دالا خود اپنے خیال سے ہائی رنگ آمیزی کر سکے۔ اس امتیاز کی بدولت شنی کے سارے حجم میں تناسب کا حسن اُبھرتا ہے۔ اور تناسب کا یہ حسن شنیوں کی شنیوں میں ہر مقام پر موجود ہے۔ ایک ایک خیال کو ایسا مربوط اور مسلسل بیان کیا ہے کہ اگر ایک کڑی بھی مل جائے تو خیال آخری کی ساری عمارت زمین پر آ رہے۔

### مثنوی کے لیے نئی نھروں کی ایجاد

اس سے پیشتر کہا جا چکا ہے کہ مثنوی کے لئے قدامت بھری استعمال کرتے تھے۔ نظامی نے ۲ بحر میں اور ایجاد کیں۔ ہا کار راج کر دیا حضرت امیر نے ان پانچ میں دو کا اضافہ اور کیا گیا اب سات بحر میں مثنوی میں استعمال ہونے لگیں۔ عسرو نظامی سے دو قدم اور آگے بڑھ گئے مقصد یہ کہ عسرو نے مزید دو بحر میں اور وضع کیں اور یہ بحر میں انہوں نے اپنی مثنوی دہر میں استعمال کی ہیں۔ گو اب بحر کی مثنوی تعداد میں سے نو ہو گئی ہیں مگر ہمارے عسرو کی مرہون صفت ہیں۔ انہوں نے ایک حدت یہ رکھا ہے کہ مثنوی کے خطوط و منقبات کو منظوم کر کے ایک بحر میں بند کیا۔

ان مثنویات کو ملک کہہ کر پوری مثنوی کا علامہ تیار کیا جاسکتا ہے اور مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔ مثنوی  
محبت، محبت کے علاوہ، غزل، تمام اہم مثنویوں میں موجود ہے اور سب سے بہتر ”پہر و ملیح“

### سلاست زبان و طرز ادا

یوں تو شاعری ہو یا نثر ادب کی ہر صفت میں سلاست و روانی کو بڑی اہمیت حاصل ہے لیکن  
مثنوی چوں کہ ایک بیان صفت ہے اس میں اتنی سلاست و صفائی ہوگی اتنی ہی دل چسپ، ہر لطف  
اور قابل قدر ہوگی۔ سکندر نامہ میں نظامی نے جن کو شاہ میں استعارات و تشبیہات کی ندرت سے  
ایکسے بے مثل بیان قلم بند کیا ہے۔ لیکن واپس پڑھیں اور دقیق اشارہ کی جتنی کو کھنڈا آسان نہیں  
ہے برعکس اس کے خسرو کے ہاں سلاست و صفائی ملتی ہے۔ حالانکہ مصائب و مہانتے کا استعمال  
انہوں نے بھی اپنی مثنویوں میں بہ کثرت کیا ہے اس کے باوجود مفہوم پانے میں دقت نہیں ہوتی زبان  
کے چھوٹے ذخیرے پر ان کی قدرت نامہ کا ثبوت ہے۔

جس طرح ان کی زبان اور شاعری کو کئی مقامات پر غالب نہیں آنے پاتی اسی طرح طبیعتی  
اور اسلامی و شرعی مسائل پر شاعر ادما لہ کارنگ غالب نہیں ہونے پاؤد بہت سنبھل کر چلتے ہیں۔

یہاں ایک مثال سے یہ پتہ چلے گا کہ نظامی نے ہفت بیکر میں حضرت سلیمان کا قصہ بیان  
کیا ہے وہ زبان کی پاشنی، بیان کی سلاست سے بھرپور ہے اور شاعری کا لطف آتا ہے لیکن حقیقت،  
واقعات اور مذہبی نقطہ نگاہ سے اس میں سقم اور غلط محسوس ہوتا ہے۔ تاہم میرے مقامات پر نظامی  
کی گرفت کر سکتا ہے۔ مگر خسرو کے ہاں مذہبی روایات اور ان کے نقد ہونے میں اور شاعری کے  
لوازمات اور زبان کے چٹارے سے محظوظ ہونے میں توازن پایا جاتا ہے۔

قطب الدین خلجی نے ان سے مثنوی پڑھ کر فریادیں کر کے لکھوائی تھی اس مثنوی کے صلہ میں  
ایک ہاتھی کے دھن کے برابر سوا اعانت کیا جانا ہے حضرت امیر زبان قطب الدین پڑھ کر فریادیں

ہیں  
بتارکچ بچوں میں اسکندر سے      کندہ ہر کردار بے شکی و ترے  
زنج گراں مایہ ہر شمار      دہم باویش آن و بیل ہار



مرا خود دریں رہہ پر شد دلیل      کہی دلا از ہم قرار دئے قیل  
 شناسد کے کش خسرو رختوں      کہ انہیں باریست و زلفش نوروں  
 چو مہر اٹ شد بیل ز داور خم      نہ زیباست زلف سہل تر داور خم  
 اس انعام پر خسرو نے اسی ثنوی میں بادشاہ کا شکریہ بھی مندرجہ ذیل اشعار میں کیا ہے۔  
 شہ پانچ بخشا کرم گستر      معانی شناسا سخن داد ما  
 مرا عمر گزشت بالا گزشت      ہر پیش ٹالیاں والا گزشت  
 زرشا ہاں کہے ازلہ کرد یاد      معزالدنا بود شہ کی قباد  
 ازاں پس ز فیروزہ چہرہ بلند      شد پیش فیروز شہ ارجمند  
 ازاں پس کہ ور شد ستائی شدم      تو نگہ ز گنج طائی شدم  
 شد اکنوں کہ اقبال ہدم مرا      نوازہ شد شہ قلب عالم مرا  
 چنیں بخششی کہ تو جم یافتم      زرشا ہاں پیشینہ کم یافتم  
 کنوں لابد از سحر پنج چو من      باندازہ بخشش آید بہ من  
 جریہ ہوں پیش ہر دامنم      چو لیں نامہ خاص کم یافتم

ہر ایک دربار میں اُن کے کلام کی قدر کی گئی تاہم کے بادشاہوں میں سے ایک جلیل القدر بادشاہ  
 کی قدر دانی کی مثال بھی ملتی ہے اور وہ شاہ مظفر بادشاہ نور الدین جہاں گیر ۱۱۱۱ھ میں جہاں گیر نے غلق  
 نامہ میرائے مطالعہ طلب کیا تو وہ نامکمل تھا۔ کچھ ادیب قاصد تھے لہذا اس نقص کو دور کرنے کے لیے  
 اور کئی صورت اس کی بھر میں ذاتی سوائے اس کے کہ خسرو کے رنگ میں کسی ہنر کار شاعر سے خالص  
 شدہ اشعار کا سر اور برابر کہلوا جائے چنانچہ بہت سے درباری شعرائے زور طبع صرف کیا لیکن اس  
 معیار پر جہاں گیر کی نظر میں صرف حیاتی اثر کا جس نے اچھے قسم کی رونگری کر دی۔ اس رونگری کی  
 قیمت میں جہاں گیر نے حیاتی کو چاندی سونے میں رکھ کر قول دیا کہ کسی شاعر نے اس پر بھی ایک نظم لکھ  
 دی جس میں مادہ تاریخ تھا شاعر سنجیدہ شاہی۔

ترکیب الفاظ سے موسیقی پیدا کی

الفاظ کی کرسی و نشست اس طرح رکھی کہ قافی کی طرح خود بخود ظاہری کی زبان سے موسیقی کے

شریک ہونے لگتے ہیں، مثلاً ہے  
 گنج بد روئخ دے گنج سنج درکشش گنج ہی بد روئخ  
 باغش نکاکم کہ کام قوام زبده و نالزده ہن نام قوام  
 ۵ تہمتن تن سیاوش و ش فرید وں فرسکہ رود  
 ۶ سناں تالیں غم ہماں طم ناخان دلی سمنہ  
 فردی کا شعر ہے جس سے نقار کی آواز پیدا ہوتی ہے۔  
 لفظ اسہ آواز آمدیوں کہ دوں ست دیں سنگر دیوں  
 خسرو نے فیاضی اور شاعری کے نکات کو یوں پورا کیا،  
 دلی زن دلی زورہ شمسین او کہ دلی دیم او دیم او دیم او  
 بے نقشہ کام کلک شعر ہے اسی طرح ایک اور رباعی کا جو صریح ملاحظہ ہو کہ فیاضی کے  
 اقتباس سے نکل دیکھو کس قدر کل صریح ہے۔ ۷ درتن درتن درتا درتا درتن درتن

### ہندی الفاظ کا استعمال

بچوں کہ حضرت امیر برہمہا یا کھڑی بولی یا اردو جیسے انھوں نے ہند کی زبان ہونے کی وجہ  
 سے ہندی کہا ہے، بخوبی واقف تھے اور اس زبان میں شاعری بھی کرتے تھے اس لیے ان الفاظ کا  
 بے شکلف و سہلہ ہا کا استعمال کیا ہے جس سے ہندوستانی ماحول اور اس کے تہذیب و تمدن کی جھلک  
 پورے طور پر جلوہ کش نظر آتی ہے مثلاً ۸

ہم ہنشتہ بچوں دہا لگی دھنڈا کہہ رآمدہ  
 فارسی شاعری میں یہ الفاظ کس خوبی سے استعمال کیے ہیں۔  
 خان کوڑہ بچھوئے کشور کشا کولہو شاہاں کشوے دارو ہا

### قرآنی الفاظ کا بر محل استعمال

اپنے اشعار میں اس طرح قرآنی کلمات یا اقتباسات بر محل لاتے ہیں کہ قاری داد دے بغیر نہیں

رہ سکتا مثلاً ہے

حرز کلا بستہ ز ادنیٰ ہم      چتر سہہ کرد و اسیری ہم  
زہر ہمیں عرصہ ملک ہمیش      خطبہ حب لی رقم تاش  
نصیحت ایتلاف طسرا ز علم      فاخلع لعلیہ مقام قدم  
جس فراوانی اور رسالت کے ساتھ قرآن الفاظ کا استعمال خسرو کے یہاں فلسفے دوسرے  
شعرائے کرام کے یہاں نہیں ملتا ہے

چرطاست کنید خسرو را      فاقولہ اللہ یا ادلی الالہاب  
قتلادر بہفت سقش دید و خواند      بنیہا فوقکم و سبما شیدا  
اول آب اولیں غلیفہ کار      ثانی اشہین اذہما فی القنار

امیر اپنے کلام کے خود ہی ناقد ہیں

امیر خسرو نے اپنے کلام کا خود ہی جائزہ بھی لیا ہے اور اسی طرح انہی رائے سے بھی ناقدین کو مطلع  
کیا ہے۔ حسن دقج دونوں پر اظہار رائے کیا ہے گویا ہر ماہر کلام و شہوات اس لحاظ سے تحقیق اور تقابل  
قد ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مشو خسروہ شعر خویش غرہ      کو گویند بے بہت از بس ویش  
جو گفت خویش را بے حب خواہی      بچشم دشمن ہیں گفتہ خویش  
ہر کس گفتہ خود را خوب داند      و گریاوست ہم تمہیں کند خویش

دیگر ناقدین کی آرا اور کلام خسرو کی قدر دانی

خسرو کے ہم عصر اور آئندہ نسلوں نے ان کی شہوات کی کس قدر قدر دانی کی اور ان کو ایک  
مسلم الشہوت شاعر ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) امیر حسن طار سبزی ان کے معاصر و ماخذ غزل ہیں۔ انہوں نے اپنے کلام کا خسرو کے کلام سے موازنہ  
مقابلہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

خسرو از راه کرم بہ پندہ د آسچہ من بندہ حسن می گویم  
 ختم چوں سخنو خسرو نیست سخن این ست کہ من می گویم  
 (۲) ملا عصمت بخاری اور بابا جندی بھی خسرو کے مارج ہیں کا تہی نیشاپوری نے مندرجہ ذیل الفاظ  
 میں یوں کہا ہے۔

میر خسرو را علیہ الرحمہ شب ویم بختاب گفتقم این عصمت ترکیک خود چہین خرم نہ است  
 شعرا و چوں شعر تو اندر جہاں شہرت گرفت گفت بلکہ نیست شعرا و بہاں شعر من است  
 حضرت امیر کے مارجوں اور قدردانوں کی ایک طویل فہرست ہے اگر ان کی آواہک ہا جمع کر دی جائے  
 تو کیا نئے خود ایک مسطورہ مقالہ رقم بند ہو سکتا ہے یہاں ان ناقدوں کے اساتے گرامی گنوا نے ہر اکثاک ہاقل ہے  
 ان میں نمایاں اور معروف شخصیتیں مندرجہ ذیل ہیں۔

امیر شاہی بہروردی، مرزا محمد طاہر آشتا، ظہوری، طہجوری کہتا ہے:

اساط اوسب برکراں آفگندہ پشرو و لول درمہاں انگندہ  
 خواہ کرانی، مولانا جامی، امیر شاہی کرانی ٹیٹے مارجوں میں ہیں۔ پھر اس طبقہ شعر آئے قطع نظر  
 مورخین میں ضیاء الدین تبرل نے جو ان کے ہم عصر تھے، تاریخ فیروز شاہی میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے  
 جس سے زبردست عقیدت اور ان کے کمال شاعری کا اعتراف ہوتا ہے۔ صوفیہ کے طبقے میں دارا شکوہ  
 نے سفونۃ الاولیاء میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ایک محدث کی حیثیت سے دہلی تحریر میں ان کو سلطان  
 الشعراء، برابان النظار، چکاؤ عالم دروادی سخن کے خطابات سے سراہا ہے۔ تذکرہ نویسوں میں دولت شاہ  
 سمرقندی، آزاد، گلگامی اور مولانا شبلی نے شعرا اجمہر میں ان کی انتہائی توصیف بیان کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ہندوستان میں چھ سو برس سے آج اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا اور کچھ پوچھو تو  
 اس قدر مختلف اور گونا گوں اوصاف کے جامع زمان دردم کی خاک نے بھی ہزاروں  
 برس کی مدت میں درجہ پای پیدا کیے ہوں گے صرف ایک شاعری کو لوگوں کی ہامیت پر  
 حیرت ہوتی ہے۔ فردوسی، سعدی، انوری، حافظ، عرفی، نظیری، شبہ، قلیم سخن کے جم و  
 کے ہیں مگر ان کی حدود حکومت ایک قلم سے آگے نہیں بڑھتیں۔ حافظ، عرفی، نظیری غزل  
 کے دائرہ سے باہر نہیں نکل سکتے اور انوری غزل کو چھو نہیں سکتا۔ لیکن خسرو کی ہم آہنگی میں

غزل، مثنوی، قصیدہ، رباعی سب کچھ داخل ہے اور گوشتے چھوٹے خطبات، سخن چینی  
 تفصیل، مستزاد اور نتائج و حقائق کا شمار نہیں؟  
 قصیدوں کی مثنویوں کی دلائلی اور قبولِ عام نے غزلی نگاری کا ہی نہیں، بلاغی شاعرانہ خصوصیت  
 کا ایک طویل دور شروع کر دیا، جس سے وسط ایشیا، اعلان، افغانستان اور ہندوستان کی مثنویوں نے  
 اور یہ سلسلہ تاریک سے ہوتا ہوا دوسری زبانوں مثلاً دکنی اور اردو تک پہنچا جس کے نقوش ادبی میں امر  
 ہو گئے ہیں۔

---



# اسیر خسرو اور سبک ہندی

پروفیسر امیر حسن عابدی

سبک شناسی کی اصطلاح بالکل نئی ہے اور جو اس کا لگ اشعار ہمارے (یعنی کتاب سبک شناسی میں لکھا ہے) مستشرقین اور خود ایرانی حضرات کے دلوں پہلے سبک شناسی یا قطور خسرو نظم فارسی سے ثابت نہ تھے۔ لگ اشعار ہمارے پہلے مالم ہیں جنہوں نے اس کو ایک نظم کی حیثیت سے مانا گیا اور وہی عنوان پندرہویں سبک شناسی کے پہلے بندہ نمبر تھے۔

## فارسی کے تین طرز

اب ہمارے کلاسیکی ادب کو چاہے وہ نثر میں یا نظم میں، زمین و آسمان کیوں یا طرزوں اور اشعار میں تقسیم کر دیا گیا ہے اور ان کو سبک خراسانی، سبک عراقی اور سبک ہندی سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہاں ہمارے اور کم درجہ کے فارسی زبان کو افغانستان میں دری اور تاجکستان میں تاجیک کہا جاتا ہے۔ انہیں کلاسیکی فارسی دری کہتے ہیں۔

جب عباسی خلافت کا انحطاط شروع ہوا تو خراسان اور اس کے اطراف میں مختلف آداب و ادب اور مقامی چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہوئیں اور اسی کے ساتھ ساتھ فارسی کو جو پہلے خراسان میں ایک لہجہ آ

کھل میں موجود تھی عوام و خواص کی زبان بننے کا موقع ملا، نیز فارسی زبان و ادب کو کھنڈوں میں بٹا کر  
مسکوک میں مائل ہوئی اور روز بروز اس نے عربی کی جگہ اپنی شہرت کر دی۔

اس اعلیٰ تلک و طبع کے زمانے میں سب سے پہلے سبک خراسانی پیدا ہوا، اگرچہ یہ سبک سب  
سے پہلے خراسانی میں پیدا ہوا، مگر بعد میں پورے اصفہان اور ہندوستان میں پھیل گیا اور وہ تمام ادب  
خراسانی کو چھوڑ گیا ہے جو اس مخصوص ہمارے لکھا جائے، چاہے وہ خراسانی میں ہو یا ہندوستان میں یا کہیں  
اور یہ سبک خراسانی کی کوئی موٹی ٹھوس چیز نہیں ہے، یہ سبک خراسانی کی حکم کراٹوں سے زیادہ قریب ہے  
اور اس میں فارسی کے اہل الفاظ استعمال کرتے جاتے ہیں، عربی کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی جاتی، قطعی  
اور استعمال سے بالکل سادہ اور فطری ہوتے ہیں، کسی قسم کی آورد اور سادہ نہیں ہوتی، اس میں لکھا اور  
اختصار سے کام لیا جاتا ہے، ایسے اور وزن کا خیال نہیں رکھا جاتا، چھوٹے چھوٹے لکھے جاتے ہیں۔

سبک خراسانی کے ساتھ ساتھ قصیدہ کا رواج ہوا، نظم میں زیادہ تر قصیدے لکھے گئے جن میں  
پوشاگوں اور مچھوں کی مدح کی گئی۔ قصیدے کی ایک خصوصیت اندری اور شکوہ الفاظ ہے یعنی اس میں  
ہماری ہر کم الفاظ ہوتے ہیں جو طبیعت اور سادہ طور سے ادا کئے جاتے ہیں، نظم میں سبک خراسانی کے بہترین  
نمونے درود کی، غنوی، فخری، منوچہری وغیرہ لکھے جاتے ہیں۔ قصیدے کے ساتھ ساتھ شہزادی میں خودی  
کاشانہ نامہ ہے جو اسی خصوصیات کا حامل ہے۔ شعر کے علاوہ نثر میں بھی ایک انداز رہا، چنانچہ اصفہان میں حنفیہ  
شاہزادہ ابو منصور، ترجمہ تفسیر طبری، ترجمہ تاریخ طبری اور کشف المحجوب جیسی کتابیں فارسی ادب کا گروہ  
۔ سراہا ہیں۔ لک اشعراہ ہارنے سید علی ہمدانی، عربی و فارسی کے فنون کی کتاب کشف المحجوب کی بہترین شرح لکھی  
میں لکھا گیا ہے۔ پہلے سو فیادکنوں کے متعلق لکھتے ہیں، سبک کے لحاظ سے کشف المحجوب جیسی مصنفین کا بھی  
سلامانی عہد کے بیرونی میں شمار ہوں گی، لیکن ہر خاص کر اس کتاب کے متعلق اظہار خیال کرتے ہیں، سبک کے  
لحاظ سے کشف المحجوب بہت جلد اور زیادہ اہل اور پہلے دور سے زیادہ قریب ہے، لیکن یہ سبک خراسانی

۱۔ دہلی، ۱۶۵۰ء، ۱۰۴۳ء۔

۲۔ سبک خراسانی، ص ۱۲۳ (چاند گڑھ، تہذیب)

۳۔ سبک خراسانی، ص ۱۲۳۔



بکراؤ کم و بیش ہمارے ہمارے اور اس طرز میں شروع و نظم لکھی گئی۔

سبک خرمانی کے صدر سبک خرمانی نے ہم لیا جو خوب ان سے شروع ہوا کہ وہ فارسی دنیا پر چلا گیا اور فارسی زبان و ادب کی ہر گ دہے میں محسوس ہو گیا۔ خوب ان کو عراقی کہتے تھے، اب بھی ملک ہم کالک خرمیہ جو ان کے خوب میں واقع ہے، ماسی سے لفظ عراقی نکلا ہے۔ بعد میں عراقی عرب اور عراقی عجم کی اصطلاحیں بن گئیں۔ موجودہ عراقی کو عراقی عرب اور خوب ان کو عراقی عجم کہنے لگے۔ بہر حال جو خوب ان خاص کر شہر میں، سبک اس طرح لکھا کہ اس کو تمام بکراؤ سے بہت لے گیا۔ سبک خرمانی میں ان کا اور جے نہایت نرم و نازک، لطیف اور سادہ اور رواں ہوتے ہیں۔ نثران و بیان میں مزین ہے، بہاؤ بلی کا خیال رکھا جاتا ہے۔ اب قصیدہ کا کمر و زبان جاننا ہمارے ہمارے اور ارمیل الفاظ کے مقابلے میں زیادہ سے زیادہ رواں اور سہل زبان سے، زیادہ حرروانی انما کے استعاروں سے کام لیا جاتا ہے۔ گہرا اور سنو میں بھی تبدیلیاں ہوئیں، نثران میں زیادہ سے زیادہ لہجہ اور شہر میں پیدا ہونے لگی۔

اس سبک کے ساتھ غزل کو ترقی ہوئی اور اس کا رداع ایسا ہوا کہ تمام اصناف سخن پر غالب ہو گئی۔ سبک عراقی کے سب سے بڑے شاعر اور کہنے والے سعدی اور حافظ ہیں جو شیراز کے رہنے والے تھے۔ حافظ کی غزلیں اور سعدی کی گلستاں کا مطالعہ کوئی فارسی نظم و شعر نہیں کر سکتی۔ نینوین دونوں نے فارسی زبان و ادب میں ایک ایسا سرمایہ قائم کیا جس نے سب کو نیچے ڈال دیا۔ ظاہر ہے کہ غزل کی زبان قصیدہ سے مختلف ہوتی ہے، اس لیے غزل کے لیے سبک عراقی زیادہ موزوں ہے۔ چونکہ سبک عراقی عجم سے نکلا ہے اس لیے اس کو اس نام سے پکارا گیا، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ طرز عراقی میں محدود رہا، بلکہ ان اور بعد وستان کے گوشہ گوشہ میں پھیلا۔ اور لوگوں نے سعدی کی خرد اور حافظ کی غزلوں کی بھڑکی کرنی شروع کر دی۔ حافظ کے بعد غزل کا کوئی ایسا شاعر نہیں، جس نے ان کی اساری کو تسلیم اور ان کے طرز کا اتباع کیا۔ ابھی مال گلستاں سعدی کا ہے۔ بہر حال غزل کی ہر گہری اور دست کے ساتھ ساتھ سبک عراقی کو ایک آفاق مقبولیت اور شہرت حاصل ہوئی تیر قصیدہ اور شہری کی زبان بھی بدلنے لگی اور ان میں یکساں رنگ دکھائی دینے لگا۔

تیسرا سبک سبک ہندی

تیسرا سبک سبک ہندی ہے جو ہندوستان میں بیکڑوں ہری کے فارسی زبان و ادب کے ساتھ پیدا ہوا

اس کی نشوونما میں ہندوستان کی کتاب و جوا، ہندوستانیوں کے مزاج اور یہاں کے ماحول کو بہت دخل ہے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ہندوستان سے باہر لوگ دھوا لکھان و دھو دھیں بھی، سب مقبول لکھا اور وہاں کے بعض حضرات اس کو سبک دھنہائی کے نام سے یاد کرتے ہیں، ڈاکٹر علی اصغر حکمت جو ہندوستان میں لکھان کے سفیر بھی رہ چکے ہیں تحریر فرماتے ہیں:

”فارسی زبان ہندوستان میں پانچویں صدی ہجری کیا رہی، صدی ہجری کے شروع سے

تیرہویں صدی ہجری انیسویں صدی ہجری تک رفتہ رفتہ ترقی کرتی رہی اور لغت کے لحاظ

سے ایک خاص ہندوستانی لہجہ پیدا ہوا جس کو ہندوستانی فارسی کہتے ہیں، نیز شہر کی دنیا

میں ایک خاص قسم کی فکر رونما ہوئی جس کا نام سبک دھنی اور لکھا گیا ہے۔“

اس سبک کی موٹی موٹی باتیں یہ ہیں کہ اس میں مہمی آفرینی سمجھ پرگی، دقت خیال، نقشہ آوری، ہمدان، عقلمندی، دور اندیشی اور مبالغہ، عمدت بیان اور فلسفہ یاد آواز بیان سے کام لیا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ اس سبک میں مبالغہ، مبالغہ، غلو، زور و سرے، صانع و مبالغہ بکثرت استعمال ہونے لگے اور انہیں کو حسن کام سمجھا جانے لگے۔ آخر میں یہاں تک فوج ہوئی کہ الفاظ کے گورکھ دھن سے میں مطالب و معانی کا اس طرح کم کر دیا گیا کہ ان تک پہنچنا بالکل اور دیر کو مل کرنے کے برابر ہو گیا۔ فطری روحانی اور طبی اہمات بیان کو ہٹا کر بناوٹی شخصوں کو حسن کام دیا جانے لگا۔ نیز صحیح اور معنی مبالغوں، صانع و مبالغہ کی ہر کچھ افراط اور غیر معمولی رمانت نے فارسی ادب کو فاسانی مصنوعات کا ایک غیر معمولی نمونہ بنا دیا۔

یہ سب غرور و غم دونوں میں اطراف و تغریب سے مل گیا ہوا، جس طرح اس طرحی اور قصیدہ دونوں پر ہوا، غرور و غم کے مشکل تر ہونے لگی، نظم میں بھی ناغہ پر زیادہ سے زیادہ زور دیا جانے لگا۔ لکھان نے اس سبک کو بہت اچھی نظر سے نہیں دیکھا، مگر ہندوستان اور افغانستان و فیو میں اس کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی۔ لکھان شعور یہاں اس سبک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہندوستان کے ملکا اور فضلانے اپنی فضیلت کو ظاہر کرنے کے لیے لکھان کے غصیوں اور کھینے والوں سے بھی زیادہ کوشش کی ہے۔۔۔۔۔ ہندوستان کے رہنے والے صاحب قہنیت زیادہ سے زیادہ اپنے فضل کو ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ یہی



حساقوی صدی ترقی کی تیرہویں صدی عیسوی کے وسط میں شاعر کی زبان و بیان کے  
شمال اور مغرب میں اس کے عروج پر پہنچ گئی اور اس کا ستارہ آسمانوں کا امیر خسرو جیسے ستارہ  
پاؤں استار عالم کو روشن کر آیا۔

حضرت امیر خسرو کی شخصیت گونا گوں مکالمات کی حامل تھی۔ بہار کی ان کی شہرت کا دار و مدار زیادہ تر  
ان کی شاعری پر ہے۔ شاعری میں بھی آپ کی زبانوں کو جو صفت میں آہر ہے۔

مگر آپ کی شہرت میں سب سے زیادہ دخل آپ کی غزل کوئی کر ہے۔ آپ ہندوستان کے سب سے  
بڑے غزل گو تھے۔ نئے نئے جہان تک آپ کے غزلوں کا تعلق ہے وہ ایک عراقی کا بہترین نمونہ ہیں۔ آپ کی غزلوں  
میں سوز و گداز، عشق و محبت، رجز و ناز، سلامتی، بے تکلفی، شوخی، تعصبات، ہمت، لگی، ہر سبقتی، نزاکت اور تناسپ  
جیسے خاص کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے ہیں۔ آج بھی آپ کی غزلیں جس سادگی میں قلوب کی زبان سے شے  
نوشہ لہاں بنی ہوئی اور محال آواز ہوئی اور جو جہاں لہی گئے ہیں۔ زبان کی شیرینی اور دل سے دل کی بات  
کہنے میں ان کی غزل اتنی خوش ہے کہ صورت و رد و کی اور سندی ہی اس دور تک پہنچ سکتے تھے۔ لیکن انھوں نے  
اس میں ایک اور نکتہ اضافہ کیا اور وہ یہ کہ غزلیں میں مرستی کا رنگ دیا جس نے حقائق کی غزل کے  
آہنگ میں اضافہ کیا اور مومنوں کی عقل میں زبان مقبول بنا دیا۔

ظہر مشعلی کہتے ہیں: امیر خسرو کی غزل کوئی نہ نظر نہ کرتی ہو تو صورت پر کیا کافی ہے کہ وہی نفاذ مسما  
کی شہادت ہے۔ عرو و بانہ کیچے کرتے ہو گئے۔ . . انھوں نے غزل کی اسلیت کے علاوہ کمال شاعری کی  
بہت سی چیزیں اضافہ کیں اور شکلات و انجمانات کے چمن کھلا دیے و پھر اس جہان کی تفصیل کرتے ہوئے  
آلہ سرافند ہند میں وہ

تھے۔ تک اشعار یہ اس کی مثال دیتے ہوئے کہ اندر کوہ کے سبز و سفید آسمان کی جیسے۔ آپ کی بہت نقل  
کرتے ہیں۔

دل جو دلاہ دست لسانی مرا      در قورسم گر برسانی مرا

گئے ص ۳۸۲ For Mughal Poets in Hindustan

Altabad Law Journal Page, 1941.

یہ شوالیم و ملیت مسعود اعظم لکھ ۱۹۴۷ء ۱۲۵ ص ۱۴

انہوں نے بہت سے خوب اشعار بطور نمود پیمائش کئے اور میں میر سے بعض یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔  
 میر نے دارم کر سامان نجست اورا بدل دروے کر در مان نجست اورا

دارم آن بت طسار عمار پاسے نیز دل لوار عمار

توچ دانی نیاز مندی پیست چون عداوت بکسی نیاز عمار

ای عشق کار تو بہ چرم ناکسی قتار گوا کسے شانہ جہاں خراب را

بیامر دوستاں ہااں قضا کن ہر آن تیرے کہ بر دشمن خطا شد

دل باز سوی آن بت و فرحہ می رود آن غرکز باز دآن کوچہ می رود

ہم رسیدہ عالم قویا کر زندہ ساختم پس ازان کہ من نام بچہ کار غریب آند

دل می خواقی ہم صفاک اٹھ چناں دیدی مری خواستی صفاک اٹھ کہ آن ہم شد

چنگام گل است بادہ بادہ ساقی و حسرت بادہ بادہ

من آن ترک طناز را می شناسم من آن اہ ناز را می شناسم

من درویش را کشتی بنمزدہ اکرم کردی اہی رعدہ ہاشی

سید صاحب الدین محمد الرحمن صاحب نے حسدی، حافظ اور خسرو کے ملے ملے اشعار نقل  
کئے ایک دوسرے سے مقابلہ کیا ہے نیز کہتے ہیں: یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ حافظ شیرازی کی بعض  
غزلیں خسرو کے رنگ کی ہوں اور نظا امیر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ نے خسرو کی غزلیں سامنے رکھ کر  
غزلیں کہی ہیں۔

مرحوم بدیع زحیر محمد حبیب نے اپنی کتاب میں خسرو کی ان مشہور غزلوں کا انگریزی میں منظوم  
ترجمہ کیا ہے۔

جان زن بردی و درجانی ہوز در دبا دادی و درسانی ہوز

آمد بہار و شد چمن دلار زار خوش  
نیز ڈاکٹر وحید مرزا، دی تھڈائی صاحب اور بدیع زحیر محمد حبیب نے آپ کی اس غزل کا  
انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا ہے۔

اگر می بارد دشن می شوم از یار جدا چوں کنم دل پہ چین روز ز دل دار جدا  
تھڈائی صاحب اور ڈاکٹر وحید مرزا نے اس غزل کا بھی انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا ہے۔  
ای چھوڑا تریا بی تو رنگ بہان آزدی  
بہر ہر وصف می کنم در جھفان تریا تری

۱۔ بزم مفرک (مطبع معارف، انجم گڑھ، ۱۹۰۳ء) ص ۷۷۔

۲۔ Hazrat Amir Khusrav of Delhi

Allgarh Muslim University 1927.

۳۔ The Life and Works of Amir Khusrav

Bangla Million Press, Calcutta 1935.

۴۔ N. V. Thidde The Garden of the East

Bharat publishing House, Karachi, 1932

اس کے علاوہ ذکر و حمد و ثناء نے آپ کی ان غزلوں کا بھی منظوم ترنہ کیا ہے:-

جاں بے پردہ شمس یاد کن جان من غم لودہ را  
و آخر بر حمت باز کن تاں چشم خواب آلودہ را

یار بے اندر دل فلک تاں گل خنداں چو نست  
ماہ تابان من اندر شب ہجسراں چو نست

گل امروز آخر شب مست و مضات زہام لالہ گوں مجلس بیاراست

خونی ز چشم می رود از انتظار کیست ایس  
تیری بجا تنم می خلد از غار خاکیست ایس

مست آمدہ باز تو جہاں کہ لودی جاں شکری در شکرستان کہ لودی  
حضرت امیر خسرو کی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے آپ کے اس طویل ہر دور مرثیہ کا بھی ذکر کرنا  
ضروری ہے جو ترکیب بند کی شکل میں ہے اور جو خان شہید شہزادہ سلطان محمد کی موت پر کہا گیا  
تھا، نیز تمام لکھنے والوں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہی مرثیہ نقل کر دیا ہے۔ یہاں اس  
کے صرف چند خوب اشعار کو نقل کیا جاتا ہے جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ آپ کی ہدایات و رد و غم کو  
کس موثر ہیرا میں ادا کر سکتے تھے، نیز مرثیہ سب عراقی کا نمونہ ہے:-

واقعہ است این یا ملا از آسمان آمد پدید  
آفت است این یا قیامت در جہان آمد پدید  
مجلس یاداں پر شاں شد جو برگ گل نہار  
برگ ریزی گئی اندر دستان آلودہ

مہر و بر روی آن فروختا بگریستند      روز و شب ہر حال میں اہمک ہوتا بگریستند  
 بسکہ اندر چھپاوا اپنی دھڑکا آسودہ بود      اہمیاں در آب و دریاں در ہوا بگریستند  
 خلق فتنوں مرد و زن سیر کلاں دکانوں      کوہ کو سو، سو دجا بھیا بگریستند  
 از غروش گر دہانگ دل شب کس نداشت      بسکہ در ہر خاد اہل عسنا بگریستند  
 ہم تاسیہ چشم خود کردند ترتیب و نحو      مغفرت چہاں کرد وقتہ دہا بگریستند

مگر جہاں ان کی غزل گوئی اور شاعری میں انتہائی روانی، سادگی، سوز و گداز اور آہنگ دکھائی دیتا ہے، وہاں غزلیں وہ سبک ہندی کے علمبردار بہت مطلق اور مشکل پسند بن جاتے ہیں۔ نثر میں ان کی سب سے مشہور تصنیف "اعجاز خسروی" ہے جو کئی رسالوں کا مجموعہ ہے۔ اس کے کچھ کے لیے فارسی کے علاوہ عربی اور کئی علوم و موضوعات میں کمال کی ضرورت ہے۔ یہ کتاب زبان و بیان کے لحاظ سے بہت مشکل اور دور از فہم ہے، مگر تاریخ و تہذیب اور علوم و فنون کو سمجھنے کے لیے اس کا دقیق مطالعہ ضروری ہے۔ ملک اشرف اہل ہمارے دستور کے لحاظ سے اس کتاب کے بعض محضوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ضابطہ ان جنہیں کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "چون آن دہون ان سے نکلا ہے اور ان دو لفظوں کا مخفف ہے اور انہیں فہم اول سے پڑھا جانا ہے۔ اخیر خسرو دہلوی نے اعجاز خسروی میں کسر اول سے بھی لکھا ہے، لیکن پیش زیاد بہتر ہے۔ آج کل زبان میں کسر اول کے ساتھ مشہور ہے، لیکن ملا فہم اول کے ساتھ پڑھتے ہیں، اس کے بعد دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ چنانچہ فہم اول کے ساتھ ہے چون و ان سے مرکب ہے، مگر قیہب ہے کہ اخیر خسرو دہلوی نے اپنی کتاب اعجاز خسروی میں لکھا ہے کہ کسر اول کے ساتھ صحیح ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ کس خطا نے اس کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کیا تھا، مگر قیہب ہے کہ اس کی غلط اور طرز تحریف کے متعلق انہوں نے کوئی اظہار خیال نہیں کیا۔

۱۔ مطبع نول کشور، گھنٹہ، ۱۸۷۶ء۔

۲۔ سبک شناسی، ج ۱، ص ۳۷۱۔

۳۔ سبک شناسی، ج ۲، ص ۱۳۸۔



اعجاز خسروی کے تیسرے رسالہ میں مصالیح کو بہت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، نیز بہت سی ایسی صنعتیں ہیں جو ہمارے لیے زیادہ تر غنائوس ہیں اور بعض کا نام بھی پہلے دفعہ آپ نے رکھا ہے۔ اس قسم کی صنعتوں میں نظم و انشراح، دور و بینی، زور و یتین، قلب اللسانین، غنائوس العرب، قطع الحروف، وصل الطریین، اتصال الحروف، خمسہ مغرورہ، اربعۃ الاحرف، مخرجة الالسنۃ وانشاق، تکرار اللفظ، ضمن اللفظ وغیرہ ہیں۔ اس لیے یہ کوئی نخب کی بات نہ ہوگی کہ آپ نے ان صنعتوں کو استعمال بھی کیا ہے۔ ہمارے توں کا اندازہ یہ ہے:-

”ہوں آن تیر غرضی کہ داشت درخواست نمونہ نہ خواست کہ حکم او رد کند۔  
ناچار صیغہ کیش داشت، بجہت پیش نہاد عرض خویش برعاش نہاد و ہم صنعت  
نہا استبدت کہ بارہ پارہ در دروز می قلید ہم کجور دیرن آن یک اندازا ناراست  
کردہ نہ بلند ہم را اس جوں سوار باشد و انہ ز غم عبرت کر دنیا بفسیر نام  
بدور سید خواست کہ راجع شود، گفتیم بعت الزیر الہندیدہ است کہ از میں بعت باز  
گرد، مستقیم شود بنشین تا ہم ہم مرادی کہ از تو دوام درخواست نہائیم  
جس طرح حضرت امیر خسرو کے دیوانوں میں سے سب سے زیادہ اہم دیوان غرۃ الکمال ہے  
اسی طرح شعر کے لحاظ سے اس دیوان کا درجہ بھی بہت اہم ہے اس کا اندازہ بھی وہی رسائل اعجاز  
خسروی جیسا ہے۔“

”جبی ہر ہنگام شام کہ از رتی گزشت... سادات خویش را پیش ایشان از غریبہ  
اٹس فروز غنہ و جواہر منلوم دقایق را بہ صنعت تر صبح در کمر لیا بمر کاغذ شامی تخم بہ تخم  
بیرون می داد و جزا صنعتی آدی انوجہمین موجہ کردہ لود، بنات النعلش اشاتی ساختہ و  
شریا، محمود ہر داغہ و خورشید...“



# کھڑی بولی کے ارتقا میں امیخسرو کا حصہ

گیان چند جین

امیخسرو کے سندھ و لاہور کے بارے میں قدرے اختلاف ہے لیکن یہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور یہ ان کے دیوان غزوة الکمال کے دیکھ کر سب سے آگے کیا گیا ہے۔ ان کا انتقال ۱۱۳۲ء میں ہوا۔ ان کا وطن قصبہ پٹیالی ضلع ایڑ تھا۔ ان کی والدہ ہندوستانی تھیں۔ دیکھا جائے کہ خسرو کی مادری زبان کیا ہوگی۔ اس کے لیے اس عہد کے لسانی نقشے کی بازتفہیل کی جائے۔

شمالی ہند میں چھٹی صدی عیسوی سے دسویں صدی کے آخر تک زمانہ اپ بھرنش کا عہد کہلائے گا۔ اس دور میں دکن، مغربی یوپی اور آگرہ وغیرہ کے علاقے کو مدھیہ دیش کہتے تھے۔ دسویں صدی عیسوی میں وہاں کی عام زبان شورینی اپ بھرنش تھی۔ جو بعد میں آدھڑ کا روپ اختیار کر گئی، اور سرکی دھکیں صدیاں لسانی اعتبار سے عبوری حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں اپ بھرنشیں غروب ہو کر نئی آریائی زبانیں طلوع ہو رہی تھیں لیکن تیز کا یہ عمل بہت طویل تھا۔ نئی زبانیں ایک ساتھ متشکل نہیں ہوئیں، کوئی کسی کو دوسری کہی۔ اس طرح گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں صدی کی زبان یا زبانیں مخلوط تھیں۔ ہریانہ، مغربی یوپی اور جنوب مغربی یوپی میں ایک مشترک زبان کا دور دورہ تھا۔ محمد بن سنان نے اسے مغربی ہندی کا نام دیا ہے۔ گیارہویں، بارہویں صدی میں اس ہندی میں ایک طرف اپ بھرنش کے آثار پائے جاتے تھے تو دوسری طرف نئی بولیوں کی شکلیں ظہور پذیر ہونے لگی تھیں لیکن یہ نقوش غلط تھے۔

ہندی مغربی ہندی کی جو پانچ بولیاں ہوئیں، ہمارے لیے ان میں سے کڑی بولی اور برج بھاشا ہی مفید مطلب ہیں۔

ایسر خسرو نے مشنوی دھیر کے سپر سویم میں ہندوستان کی چوبائیں لکھائی ہیں، ان میں ۱۱ ہندی وادی کے علاوہ دہلی اور اس کے اطراف کی زبان کا ذکر تو کیا ہے لیکن برج کا نہیں۔ چندھری صدی کے آخر میں طبع ہندالہریں باجن نے اپنے اشار کی زبان کو زبان دہوی کہا ہے۔ سولہوی صدی میں آئین اکبری میں ابوالفضل نے بھی ہندوستانی زبانوں کی فہرست دی۔ اس نے پورے ہندی علاقے میں دہوی اور ماروڑی (راجستانی) دو زبانوں کا نام لیا۔ غرض یہ ہے کہ برج کو طبعہ زبان کے طور پر دیکھنے کے معنی یہ ہیں کہ تیرھویں چودھویں صدی میں انبالے سے آگرے تک کی زبان کو ایک ہی سمجھا جاتا تھا۔

ایسر خسرو کی مادری زبان مغربی ہندی تھی لیکن تیرھویں صدی کے نصف آخر تک اس زبان میں ملائی خصوصیات ظاہر ہونے لگی تھیں۔ خسرو کا مولد آگرہ کشتری میں ہے اس لیے وہاں کی زبان میں برج بھاشا کا ابتدائی رنگ ہونا چاہیے۔ خسرو کی عمر کا بیشتر حصہ دلی میں گزرا جہاں کی زبان موجودہ کڑی بولی کی پیش رو تھی۔ گو اس جہد میں دلی و آگرہ کی زبان میں خفیف سا فرق ہی رہا ہوگا پھر بھی دلی کی زبان ماقبل کڑی بولی اور آگرے کی ماقبل برج تھی۔ خسرو کے تعلق سے جب ہم ہندی کلام کی بات کرتے ہیں تو اس سے مراد کڑی بولی اور برج کا یہی آمیزہ ہونا چاہیے۔ یہ بھی یاد رہے کہ اس زمانے میں ہندی کا اردو کا فرق پیدا نہ ہوا تھا۔ بلکہ دونوں زبانیں ایک ہی تھیں۔ سہولت کے لیے ہم خسرو کی کڑی بولی برج شاعری کو نہ کہ ہندی کہتے ہیں۔ اس دور میں کسی زبان کو اردو نام دیا گیا تھا نہ ہندی۔ ایک ایسا میل تھا جو شمال ہند کی پرتگیزی زبان پر چپاں کر دیا جاتا تھا۔ اس لیے اگر ہم زمانے کے کسی شاعر کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس نے ہندی میں بھی شاعری کی ہے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال لینا چاہیے کہ وہ اس زبان کا شاعر تھا جسے انیسویں صدی کے آخر میں ہندی نام دیا گیا۔ فارسی کے شاعر مسعود بن سعد سلمان (متوفی ۱۱۸۷ھ) کے لیے محمد جوئی نے لکھا ہے کہ اس کے تین دیوان ہوئے ہیں ایک عربی، دومرا غلری، تیسرا ہندی۔ امیر خسرو نے بھی اپنے دیوان غرۃ الکمال کے دیباچے میں تسلیم کیا ہے کہ مسعود کے تین دیوان عربی، فارسی اور ہندوئی میں تھے۔ اس سے مسافط

محمود شیرانی نے نتیجہ نکالا۔

”اس لیے ہمیں تسلیم کرنا چاہیے کہ خواہہ ہندی میں بھی شعر کہتے تھے۔“  
لیکن اسی بیان سے ڈاکٹر کالا سنگھ بیڈی نے مسعود بن سعد سلمان کے ناپید ہندوی دیوان کو  
لاہور کی زبان یعنی پنجابی کا ابتدائی نمونہ قرار دیا۔ گویا قدیم ہند میں ہندی یا ہندوی سے کوئی بھی  
ہند آریائی زبان مراد ہوتی تھی۔ خسرو نے اپنے تیسرے دیوان قرۃ الکمال کے طویل دیباچے میں  
لکھا ہے :

”جز دسے چند نظم ہندوی، نیز نثر، دوستاں کردہ شدہ است“

دوستاں سے پہلے ”نذر“ کا لفظ ہونا چاہیے۔ اس لیے بعض کے نزدیک مندرجہ بالا جملہ یوں ہے :

”جز دسے چند نظم ہندوی نذر دوستاں کردہ شدہ است“

نثر کو نظر انداز کر دیجیے اور اس جملے کو نظم ہندوی کی سند مان لیجیے۔ ہندوی سے مراد کھڑی بولی  
اور برج کی ملی جلی زبان ہے۔ انھوں نے اس ہندوی میں کچھ اشعار ضرور کہے اور دوستوں کو دسے  
دیے۔ کیوں؟ مشیرانی کی رائے میں چونکہ وہ ان کے دو پنج مرتبہ تھے اس لیے دوستوں میں بانٹ  
کر اس کی لکیت سے ہاتھ دھو لیا۔ ڈاکٹر صفدر آہ کا خیال ہے کہ انھیں بیش بہا جان کر دوستوں کو  
سونات کے طور پر دیا، کچھ بھی وجہ ہو لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اجزا دوستوں کو ہمیشہ کے لیے  
دے دیے۔ اس سے یہ امکان زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے کہ خسرو نے انھیں گفتاؤں پر فخر نہیں سمجھا۔

ان کی مقدار کتنی تھی۔ تذکرہ عرفات میں اوحدی نے لکھا ہے کہ ان کے ہندی کلام کا حصہ طارکی  
کلام سے زیادہ تھا کم از کم اس قدر تھا۔ خسرو کے مشہور محقق ڈاکٹر وحید مرزا نے اسے مانتے سے  
انکار کیا ہے۔ قرۃ الکمال کے دیباچے میں امیر نے مسعود سعد برائی فیضت ظاہر کر کے میرے کہا :  
”در پیش اندیش شاہان سخن کسے سہ دیوان نہ بود مگر مرا کہ خسرو مملک کلام مسعود سعد“

۱۔ پنجاب میں اردو ص ۶۵۔ نسیم بک ڈیوہ قوری مدد

۲۔ تین ہندوستانی زبانیں از ڈاکٹر کے۔ مایس۔ بیڈی، ص ۸۸، شریکتاب غار، انجمن ترقی ادب، دہلی

۳۔ امیر خسرو، بیضیت ہندی شاعر۔ قاسم ادب، اکتوبر سنہ ۱۳۵۷ھ

۴۔ امیر خسرو از ڈاکٹر وحید مرزا ص ۲۶۹۔ ہندوستانی ادبیاتی کتب خانہ

مسلان را اگر چه هست انما آں سہ دیوان در عبارت عربی و فارسی و ہندی هست  
در پارسی مجرّد کے سخن را سہ قسم نہ کردہ جزمین ....

اس بیان سے ظاہر ہے کہ اگر خسرو کا ہندی کلام معتبر ہو تا تو وہ اس موقع پر اپنے ہندی دیوان کا ذکر کر سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک ان کا ہندی کلام مسعود سعد کے دیوان کے برابر نہ تھا۔ اسی وجہ سے میں وہ دوسری جگہ ”جزو سے چند نظم ہندی“ کا ذکر کر چکے ہیں جو ان کے ہندی کلام کی صحیح مقدار ظاہر کرتا ہے۔ اس داخلی شہادت کے علاوہ فارسی زبان و ادب کے اقتدار کے اس دور میں ہندی کلام کسی بڑے شاعر کے لیے مایہ فخر بھی نہ ہوتا۔ غالب اسی لیے فارسی کے اس عظیم ادیب نے اپنی ہندی تصانیف کو کبھی اپنے پاس محفوظ نہ رکھا۔ کہہ کر دوستوں کو دے دیا اگر ان کی کیفیت گفتگو طبع سے زیادہ نہ جاتی۔ اس طرح ہندیستانی ادب ایک تھیم سرانے سے محروم رہ گیا۔

سلسلہ میں کلیات خسرو کے سلسلے میں علی گڑھ سے ایک مجموعہ جواہر خسروی کے نام سے شائع ہوا جس کے مرتبین مولانا محمد امین جیرا کوٹی اور مولانا رشید احمد سالم ہیں۔ اس پر انہوں نے ایک ملاحظہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔ اس میں وہ سب ہندی چیزیں یک جا کر دی گئی ہیں جو روایتاً خسرو کے نام سے شہور ہیں۔ یہ صبیحہ ذیل ہیں:

۱۔ خالق باری

۲۔ چستان یعنی بوجہ پیلیاں، بن بوجہ پیلیاں، کہہ مکر نیاں، دوسنے، اعلیٰ، ڈھکریلے وغیرہ

۳۔ ایک خزل فارسی و ہندی آمیز

۴۔ کچھ دوہے اور ۵۔ کچھ گیت کلبانہ وغیرہ

ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی نے اپنی کتاب ”امیر خسرو اور ان کی ہندی شاعری“ میں بھی یہ سب چیزیں پیش کی ہیں۔ ان مجموعوں میں خسرو سے منسوب تمام گیت نہیں۔ ہندیستانی اور ایرانی راگوں کے امتزاج سے خسرو نے جو رنگ ایجاد کیے تھے ان کے بول کے طور پر کچھ گیت پامے بھی تعریف کیے ہوں گے۔ یہ نئی عمدہ غالی طور تو ہی کی کتاب ”حیات امیر خسرو“ میں دہیے ہیں۔ خسرو کے اجتہادات موسیقی

لے، مولانا امیر خسرو اور ڈاکٹر جدید مرزا ص ۲۱۹ شہ ادب نثری پبلش ہاؤس، لکھنؤ۔ اگست ۱۹۹۹ء

کے حیات امیر خسرو ص ۲۲۳ تا ۲۲۴۔ کتاب منزل، بکشری بازار لاہور سن ۱۹۹۹ء

کے ہاوسے میں یہ کتاب مفصل مواد فراہم کرتی ہے۔

جو نیکہ خسرو نے ہندی کلام کو مدون نہیں کیا اس لیے وہ مدبروں تک سینہ بسینہ چلا کر اس کا کوئی قدیم نسخہ نہیں ملتا۔ اس لیے ایک طرف تو اس کی زبان مسلسل اصلاح یا تحریف کے سبب موجودہ دور کے مطابق ہو گئی دوسری طرف اس میں کثرت سے اہماق ہو گیا۔ مانتوی ان کا بہت سا ہندی کلام تلف بھی ہو گیا ہوگا۔ موجودہ روایات میں ان کا جو کلام ملتا ہے اس کا لسانی رنگ روپ ایسا ہے جو محققین کے نزدیک معتبر نہیں۔ اس کے بعض حصے غیر لسانی شہادتوں کی بنا پر خسرو کے عہد سے بعد کے قرار پاتے ہیں۔ اس لیے خسرو کے ہندی کلام کے کسی بھی حصے کو سو فیصد یقین سے ان کی تصنیف نہیں مانا جاسکتا۔ بہت سا کلام ایسا ہے جسے ان سے منسوب کرتے ہوئے صرفاً اصل ہوتا ہے۔ میں اس بحث کی تفصیلات میں دہاکر سرسری جاترے پر لکھا کروں گا اس سلسلے میں میں نے کلام خسرو کے محقق ڈاکٹر وجید مرزا کے فیصلوں سے بطور خاص مدد لی ہے۔

خسرو کی ہندی چیزوں کو ایک ایک کر کے لےجے۔

(۱) خسرو کے فارسی کلام میں کھڑی بولی کے جملہ الفاظ اور فقرے آگئے ہیں ان کے استناد میں کوئی شک نہیں حالانکہ خسرو قدیم فارسی میں شکر ہندی ملائے کو مستحسن نہ سمجھتے تھے۔ فارسی ثنوی دول رانی عصر خاں میں کہتے ہیں :

ہندی لفظ فارسی سے کم نہیں۔ عربی کے سوا (جو تمام زبانوں کی مراد ہے) اکثر زبانیں ہندی سے کمتر ہیں۔ عرب اپنی زبان میں دوسری زبانوں کے الفاظ نہیں لاتے۔ عربی میں فارسی لفظ کو ملانا محققین میں مذکور کڑی کے ملانے کے برابر ہے اور یہ مناسبت نہیں۔ زبان ہندی بھی عربی کی طرح ہے کہ اس میں آمیزش کی گنجائش نہیں ۵

غیرۃ الکمال کے دیا ہے میں بھی لکھتے ہیں :

لفظ ہندی دہا پارسی لطیف آلودن چنداں لطف دلدرد و مگر بہ ضرورت آن جاگر

ضرورت بلوہ است آلودہ شد

خسرو کے نزدیک عربی میں فارسی لفظ ملا مستحسن نہیں اور عربی کی طرح ہندی کو بھی دوسری زبانوں کے الفاظ کی تاب نہیں نیز فارسی میں ہندی لفظ نا قابلے لطفی پیدا کرتا ہے اس کے باوجود

انہوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض اوقات جہاں مندری سمجھا گیا وہاں فارسی میں ہندی لفظ لے آئے ہیں۔

مثنوی قتلک نامہ میں انہوں نے کھڑی بولی کے الفاظ کا استعمال بھی جگہ کیا ہے مثلاً،

ع سخن شاہ مار مار "و سر بسر مار"

ع برادری گفت "ہے ہے تیرا"

ع یکے از دوتاں "ہاں گھسہ بود"

جسے تیر مارا "کھڑی بولی کا پورا جملہ ہے "ہاں گھسہ" کے معنی موتیوں کا مار۔ اس ترکیب میں انہوں نے ہندی اور فارسی لفظ میں اضافت بھی دے دی ہے۔

یہ زمین داریاں بھی ملاحظہ ہوں جن میں کھڑی بولی کے لفظ یا فقرے لائے ہیں،

تلی پسرے کی نرودہ تھیلے از دست و زبان چرب او داویلے

خالے برجنی دردم و گفتم کہ من است گفتا کہ برد نیست دریں حق تھیلے

اس رباعی میں کی، تیل اور تلی، کھڑی بولی کے تین الفاظ آئے ہیں نیز چوتھے مصرع میں ترجمے کی جگہ سے ہندی مادہ "ان تلوں میں تیل نہیں" صاف صاف جھلک رہا ہے۔

گجری کہ تو در حسن و لطافت چرہی آن دیگب دہی بر سر تو، چتر شہی

از ہر دو لب قند و شکر می ریزد ہر گاہ ہر گوی کہ "دہی لیو دہی"

آخری فقرے میں "لیو" بوجہ بھاشا کا لفظ ہے۔ کھڑی بولی ڈالے علاقے میں "لیو" کا امر "لو" کے علاوہ "لیو" بول دیتے ہیں۔ لیکن اس میں اسے ہوز کا اضافہ نہیں کرتے۔

رقم بہ تماشاے کنار جوئے دیم بہ لب آب زہن ہند دئے

گفتم "منہا! بھاسے زلفت چر جوڈا" فریاد برآورد کہ "دور دورا موسے"

آخری فقرہ فارسی اور ہندی دونوں کا ہے۔ ہندی ہو کر یہ خالص کھڑی بولی کا ہو جاتا ہے۔ "دور" زنانہ مادہ ہے جو کھڑی بولی علاقے میں بجنور اور مرد آباد ہیں کم اور گنگا جمن کے دو آبے میں زیادہ متعل ہے مثلاً سہارنپور میں مرد بھی "دور" بولتے ہیں۔ چونکہ یہ پنجابی میں عام ہے اس لیے کھڑی بولی کے مغربی اضلاع میں اس کا رواج زیادہ ہونا چاہیے۔



ایک اور رباعی میں زلف کی جگہ خط کا ذکر ہے، اور آخری فقرہ مورے! پاتا ہے۔ یہ بھی زورالسانین ہے لیکن ہندی ہو کر اس میں مورے، برج ہے جب کہ بابا، کھڑی بولی ہے۔  
فرد الکمال کے دیباچے میں ایک اور شعر ہے جو بقول ڈاکٹر وحید مرزا فارسی اور ہندی دونوں زبانوں کا ہو سکتا ہے۔

آری آری، چہ بیاری کھری ماری ماری برہ کہ ماری آری  
ڈاکٹر شجاعت علی شندیلوی نے بھی اس شعر کے بارے میں یہی بات دہرائی ہے لیکن میں اس شعر کے دونوں مصرعوں کو فارسی اور ہندی دونوں زبانوں میں بڑھتے سے قاصر ہوں۔ ان حضرات نے شعر کی کتابت، میں یا نے معروف اور دبائے بھول میں فرق نہیں کیا اور بیسویں صدی میں مستحق نہیں۔ میں اس شعر کے دوسرے مصرع کو اس طرح ہندی مان سکتا ہوں،  
مارے مارے، برو کے مارے مارے

اور یہ کھڑی بولی کا بہت کھرا نمونہ ہے۔

مندرجہ بالا مثالیں خسرو کے ان مستند فارسی مجموعوں سے لی گئی ہیں جن کی تدوین خود انھوں نے کی ہے۔ اب اس کلام کو لیجیے جو دوسروں کی تصانیف میں خسروے مضموب کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا پایہ استناد اتنا مضبوط نہیں۔ ان میں سے کسی نے اپنا ماخذ درج نہیں کیا۔  
جناب سید مسعود حسن رضوی نے اپنے ایک مضمون ”شہر آشوب“ میں ”آباد الباطل“ مضمون (مثنوی ۱۹۹۷ء) کی کتاب منار الضوابط سے خسرو کا ایک شعر اور ایک رباعی درج کی ہے جن میں خط کشیدہ الفاظ فارسی اور ہندی دونوں میں معنی دیتے ہیں۔

گفتم کہ دریں خساد ماموں تو مانم؟ گفتا کہ دریں خانہ بلائے ست، ممانی  
دوسرے مصرع میں ممانی کے ناکسی معنی، تو درہ، ہیں اور دو معنی ماموں کی بیوی۔ اب ماموں اور ممانی کو اردو معنی میں لے کر دیکھیے کیسا نظر لغاد مضمون ہو جاگے۔ رباعی یہ ہے:

۱۔ امیر خسرو ص ۳۲۲

۲۔ امیر خسرو اور ان کی ہندی شاعری ص ۷۷

۳۔ مشاعرہ نقوش بابت مئی ۱۹۹۵ء شمارہ ۱۰۲ - ص ۹

دائیم آرزو کہ حکایت کنیم بات      لالہ غلام دوسے کو، صد برگ زیر بات  
ہرگز کہیں کہ دید رب غیبت اسے منم      ز نادر انگست، لکندہ دوسے بات  
اس رباعی کے خاکشیدہ الفاظ میں ایک طرح کا ایہام ہے۔ بعض قریبوں سے ان کے ہندی معنی  
قریب کے ہو گئے ہیں اور فارسی معنی بعید کے، لیکن مراد فارسی معنی ہیں، ہندی نہیں۔ فارسی میں  
'بات' سے مراد 'باتر' اور 'بات' سے مراد 'پائے قر' ہے۔ لالت، عرب کے بُت کا نام ہے۔ خسرو کو  
جاننا چاہیے تھا کہ ہندوستان کے ہر جن کو 'بات' سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ مندرجہ بالا شعر اور  
رباعی میں کھڑی بولی کے یہ الفاظ آگئے ہیں۔ ماموں، معانی، بات، لالت، بات، برگین، لالت۔

اب اشعار کی شوخی اور ذہانت کے پیش نظر قریب امکان ہے کہ یہ خسرو ہی کے ہوں۔  
جہ۔ اب لیجیے خسرو کی شہر غزل      حظ ز حال مسکین مکن قنائل..... اپنی ایران کے مطابق شعر  
کا ایک مصرع فارسی میں اور دوسرا عربی میں ہو تو اسے صنعت مائع میں مانتے ہیں۔ ہندوستان میں  
فارسی اور ہندی کی آمیزش کو مائع قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس غزل کی شہرت آب حیات سے ہوئی۔ ہمیں  
اس کے قدیم ترین مافذ کی تلاش ہے۔

پہلی زبان شیعہ کے تذکرہ چشتاؤی شعراء (مطالعہ) میں اس غزل کے دو شعر درج کیے گئے  
ہیں: 'شبان جبران' اور 'توقہ جبران' سے خسرو جہانے والے۔ اس کے بعد قاسم کے تذکرہ محمود  
نفر میں یہ پوری غزل دی ہے۔ اس کی شہرت کی ذمہ داری آب حیات پر ہے جہاں اس کے پانچوں شعر  
درج ہیں لیکن ان میں اور محمود نفر کے متن میں اہم اختلافات ہیں مثلاً مقطع کا پہلا مصرع ملاحظہ ہو:

محمود نفر      بچہ آن مر کہ روز محشر باد ملا قریب خسرو

آب حیات      بچہ روز وصال دیسر کہ داد مارا قریب خسرو

محبت بات ہے کہ محمود نفر جس مقطوع سے بچا پایا ہے وہ محمد عین آذادی کی بلک تھا۔ معلوم ہوتا  
ہے آذادی نے یہ غزل محمود نفر کے علاوہ کسی اور نامعلوم مافذ سے لی ہے۔ ڈاکٹر مسعود آہ اطلاعات دیتے  
ہیں کہ ان کے پاس حضرت ابو علی شہر قندھار کا ایک قلمی دیوان مکتوبہ مکتوبہ ہے۔ اس دیوان کے پہلے صفحہ پر

لے۔ جہاں اول۔ انجمن ترقی اور ہند ۱۹۱۵ء میں ۱۲۸

لے۔ امیر خسرو، بحیثیت ہندی شاعر۔ فرانسیسی ادیب یحییٰ اکھنڈ سلیمانہ ۱۳۰

اس غزل کے تین شعر حضرت مولوی امیر خسرو کے نام سے درج ہیں۔ ڈاکٹر آہ نے یہ صراحت نہیں کی کہ یہ کاتبِ متن کے قلم ہی سے ہیں کہ بعد کا اضافہ ہیں۔ ایسی صراحت نہ ہونے کی صورت میں فرض کیا جاسکتا ہے کہ انھیں کاتبِ متن ہی نے ۱۳۳۱ھ میں لکھا۔

کامنی عبدالودودؒ نے اس غزل کے استاد کے بارے میں لکھا ہے  
خسرو کا جو کلام آبِ حیات میں ہے اس میں کوئی چیز ایسی نہیں جسے اس کی طرف منسوب کرنے کی کوئی معقول وجہ موجود ہو۔ حضرت ملحق دال غزل تو میرے خیال میں خیرانی نے ثابت کر دیا ہے کہ ان کی نہیں۔“

خیرانی نے پنجاب میں اردو میں اس غزل کو امیر ہی سے منسوب کیا ہے۔ فاضل صاحب اسے خسرو کی تصنیف نہیں مانتے۔ یہاں انھوں نے کوئی وجہ درج نہیں کی لیکن مجھ سے گفتگو میں انھوں نے خیال ظاہر کیا کہ چونکہ اس کی کوئی زیادہ قدیم روایت نہیں ملتی اس لیے خسرو سے اس کا انتساب مشکوک ہے۔ انھیں ایک یہ اعتراض بھی ہے کہ خسرو کے زمانے میں اس وزن کا رواج نہ تھا۔  
میرے رفیق کار شعیب کمال کا لڑا عابد شاوری نے ایک اور اہم نکتے کی طرف توجہ دلائی۔ آبِ حیات کے مطابق مطلق کا دوسرا مصرع یوں ہے :

عہدِ بیت شکے دوائے راکھوں جو جلسے پاؤں بیا کے کھتیاں

مجموعہ نغز میں کسی قدر مختلف ہے لیکن دوسرا جز وہی ہے۔ مصرع کے معنی ہیں ”اگر میں بیا کے خط پاؤں جو سفید شکے داروں کی کھتیاں برقع ہے خط کی۔ اعتراض یہ ہے کہ فارسی میں اور انگریزوں کے جملے سے قبل چٹنی کے معنی میں خط کا استعمال نہ ہوتا تھا۔ ڈاکٹر خاں نے کیا کیا کے بعد پوسٹ کارڈ کو خط کہا گیا جس کے بعد خط بمعنی مکتوب استعمال ہونے لگا۔ یہ تاویل صحیح ہو کہ نہ ہو بہر حال یہ حقیقت ہے کہ خط بمعنی مکتوب اردو استعمال ہے، فارسی نہیں۔ اور خسرو کے جملے میں یہ لفظ اردو ہندی میں بھی چٹنی کے معنی میں نہیں آسکتا۔ چنانچہ لفظ اس غزل کو عہدِ خسروی سے خارج کرنے کے لیے کافی ہے۔

لیکن ڈاکٹر مسعود آہ کے نسخے میں اس غزل کے جو تین شعر نقل ہیں ان میں مطلق بھی ہے اور وہاں اس کا متن یوں ہے :

لجے آنکہ بیخیت محنتی۔ چائے ادب اکتی برقعہ ص ۲۰

ۛ ہیئت من کی دہائے رنگوں جو جان پاؤں پیا کی بیاں  
اس نیسے سے وہ اجڑا من دہر ہو گیا۔ ذیل کے مصرعوں کی زبان کی صفائی اور چھٹی بھی کسی قدر  
کھلتی ہے۔

ۛ نسکی پیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کاؤں مانڈھری رتیاں  
ۛ کسے پڑی ہے جو جانا دے پیا سے ہی کول پاری بیاں  
ان کے علاوہ بقیہ مصرعوں کی زبان زیادہ جدید نہیں۔ لیکن ہے مندرجہ بالا دو مصرعے بھی اصفاً غزلہ تر  
رہے ہوں اور بعد کے ناگوں نے انھیں سحرانہ بنا دیا ہو۔ تذبذب کے ساتھ ہم اس غزل کو خسرو سے  
متعلق کر سکتے ہیں۔

اس غزل کی ہندی زیادہ تر کھڑی بولی ہے جس پر ہر جگہ کا کسی قدر اثر ہے۔ ذیل کے بیٹے  
اسے کھڑی بولی سے جدا کرتے ہیں۔

بیاں چھتیاں رتیاں، پیناں چیتیاں، پتیاں کھتیاں (۱) رنگوں  
میں کا یہ انداز برج سے مخصوص نہیں۔ قدیم کھڑی بولی میں بھی راج تھا۔ لیکن کھڑی بولی  
میں بیاں، چھتیاں، رتیاں نہ ہو کر باتاں، چھاتیاں، راتاں وغیرہ ہوا۔ بہر حال اگر غزل خسرو  
کی ہے اور اس کا عام امکان ہے کیونکہ اس کا رنگ خسرو کے بختوں جیسے ہے، تو یہ قدیم کھڑی  
بولی کا بہت اچھا قدیم ترین نمونہ ہے۔

ج۔ ذیل کا فارسی قطع میر کے تذکرہ نکات الشعرا کی روایت سے شہود ہے  
زردگر پسرے جو ماہ پارا ۛ کچھ گھڑیے ستوارے پکارا  
نقد دلیاں گرفت و شکست ۛ پھر کچھ دگر دیکھ ستوارا  
دوسرے مصرع میں گھڑیے ستوارے کا مقام نہیں گھڑ دایے، ستود دایے کی ضرورت تھی۔  
ڈاکٹر انصاری اللہ نظر لکھتے ہیں،

ۛ دوسرے مصرع کا متن اس طرز پر یا معنی تھا

کچھ گڑھ مجھے ستود دایے پکارا

ۛ برہن کی کہانی از مقصود لکھنوی کے تر۔ ص ۱۹۱ کا فوٹو۔ علی محمد سہیل زاد



سے لے کر ہترائی تک (سے کرہن کے عین کی توصیف میں ایک ایک مختصر نظم لکھ دیتے تھے اور ان سب کو یک جا کر دیا جاتا تھا۔ فارسی میں حسیناؤں کی جگہ مردوں نے لے لی۔ جناب نیر مسعودی رضوی لکھتے ہیں :

”شہر آشوب ایک منصفی نظم کا نام ہے جو ابتدا میں ایسے قلعوں یا ربا میوں کا مجموعہ ہوتی تھی جن میں مختلف طبقوں اور پیشوں سے تعلق رکھنے والوں لڑکوں کے عین و بھال اور ان کی دل کش یادوں کا بیان ہوتا تھا۔“

شہر آشوب کا یہ ابتدائی مفہوم تھا۔ فارسی میں اس قسم کا پہلا شہر آشوب مسعودی سے پہلے ہی کا ہے جو ۹۲ فارسی قطعات پر مشتمل ہے اور سب لڑکوں کے بارے میں ہیں۔ اسی قسم کا ایک شہر آشوب امیر خسرو سے منسوب کیا گیا۔ یہ ۶۷ ربا میوں پر مشتمل ہے اور اس کا خطوط لکھنے کی روشنی میں موجود ہے۔ اسے چار خسرو کی میں شامل کر لیا گیا۔ ڈاکٹر وحید مرزا اسے خسرو کی ان ۲۱ تصانیف میں ملتے ہیں جو تھیں کے ساتھ خسرو کی طرف منسوب کی جاسکتی ہیں۔ لیکن جناب مسعودی رضوی کی رائے میں یہ کسی بہت بعد کے شاعر کی تصنیف ہے۔ احتیاطاً لائق ملاحظہ ہے کہ رضوی صاحب کی رائے سے اتفاق کیا جائے۔ ان ۶۷ ربا میوں میں سب کی سب مختلف پیشوں اور فرقوں کے لڑکوں کے بارے میں ہیں جب کہ خسرو کی اس قسم کی تین مستند محمولہ سابق ربا میوں میں سے ایک ہی مروانہ کے اور دوسری نسوانی کے بارے میں ہیں۔ فارسی روایات شہر آشوب کے مطابق صرف لڑکوں ہی کو موضوعِ سخن بنایا جاسکتا تھا خسرو نے حسیناؤں کے بارے میں جو لکھا ہے وہ ہندوستانی روایات کی دہرائی ہے چنانچہ اگر خسرو سے بعد میں منسوب کیا ہوا شہر آشوب الحاقی ہے تو نکات الشعر میں مذکور ندرگر

پسروالے قلعے کا بھی کیا بھر دیا جب کہ اس کی زبان کچھ زیادہ ہی صاف ہے

فرہنگِ آصفیہ میں ذیل کا قطعہ بھی امیر خسرو سے منسوب کیا گیا ہے :

۱۔ شہر آشوب ۔ نقوش می ۱۹۹۹ ص ۵

۲۔ امیر خسرو ص ۹۴ ۳۔ نقوش می ۱۹۹۹ ص ۷

۴۔ بحوالہ مسعودی رضوی : شہر آشوب نقوش می ۱۹۹۹ ص ۱۵ و پنجاب می اردو ص ۱۰۰  
۵۔ کھنڈر ص ۷۰۔ بھ فرہنگ آصفیہ میں یہ قطعہ نہیں مل سکا۔

ہندو پجڑ میں کہ مجھ میں دھرم ہے      بردھ پن لگتی کھ پھور جھرمے ہے  
گنتم زلیہا ہل تو یک بوسہ بجھسرم      گنٹا کر لے رام ترک کا نہیں کرے ہے

بھول جھڑے، کو پھور جھرمے، گنٹا خالص برج ہے لیکن برج میں دھرمے، جھرمے میں  
یا سنے بھول نہیں دے لیں ہوگی یعنی قافیے میں را کو مفتوح پڑھا جائے گا۔ لیکن یہ پہلے کہا ہے۔  
یہ برج کا فعل نہیں۔ راجستانی یا گجراتی کا ہو سکتا ہے۔ دکنی میں 'اچھے' ہے کے معنی میں آتا ہے  
خسرو کو کیا پڑی تھی کہ وہ بچے کا استعمال کرتے۔ دوسرے مصرع میں 'گنٹن مکھ' کے بچے تشکیل دینا  
کے زحاف کا سہارا لیا گیا ہے جو مستحسن نہیں ہے۔ تھے مصرع میں ترک کی 'را' متحرک کر دی گئی  
ہے ان تمام وجوہ سے یہ قطعاً خسرو کا نہیں ہو سکتا۔ یہ تو شمال ہند کے ابتدائی شعرا نائز، قزلباش  
خالق امید، مرزا موسوی فطرت وغیرہ کے رنگ کا ہے۔ مسعود حسن رضوی صاحب اسے خسرو سے  
منسوب کرنے میں تامل کرتے ہیں۔

۲۔ ابھی تک خسرو کی کھڑی بولی کے ان الفاظ اور فقرہوں پر نظر کی گئی جو فارسی کلام کے بچ  
میتے ہیں۔ اب خسرو سے منسوب خالص ہندی کلام کو لیجیے جو کہیں زیادہ امیلا کی نظر چاہتا ہے۔  
اس قسم کے کلام میں سب سے پہلے دو ہوں کو لیا جائے گا۔ ان میں سب سے قہم تحریری  
سندھیل کے دو ہے کی ہے جسے دجی نے سب سے رس میں درج کیا ہے۔

پنکھا ہو کر میں ڈلی، سانی تیرا چاؤ      منجہ جلتی جم گیا، تیرے لیکھن باؤ  
میرے محترم دوست ڈاکٹر مسعود حسین خاں فرماتے تھے کہ سانی دراصل سانی ہے۔ میں  
اس سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ دو ہے میں سانی کا کیا کام۔ یہ لفظ سانسٹی ہے جسے دجی نے دکنی الماد  
میں سانی لکھا ہے۔ تیرا کی بجائے 'تیرے' بہتر ہوتا۔ جلتی کی بہتر قرأت 'جلتے' ہوگی کیونکہ قدیم  
مخلوطات میں یا سنے معروف و بھول میں فرق نہیں کیا جاتا۔ لیکھن کے معنی داسٹے ہیں۔ اس  
طرح اس دو ہے کی یہ قرأت زیادہ قریب قیاس ہے۔

پنکھا ہو کر میں ڈلی، سانسٹی تیرا تیرے چاؤ      منجہ جلتے جم گیا، تیرے لیکھن باؤ

۱۔ ایضاً مضمون شہر آشوب۔ نقوش

۲۔ سب رس مرتبہ شمیم امجدی، موسم اگست ۱۹۶۷ء صفحہ ۳۶





معاملے کو مزید جانچتے ہیں۔

نصیر پٹنہ میں شامل بعض اردو فرد ایسے ہیں جن کی زبان بحث کہانی کے مصنف افضل کے عہد کی نہیں ہو سکتی مثلاً

شعلہ ہادی آہ کا ہوتا چلا بلند      نزدیک ہے کراگ گئے آسمان کے تنیں  
بھٹنے میں نام میں ترے تامل یاد کیا کیجے      جہاں کوئی دار بھی دیتا نہیں، قراؤ کیا کیجے  
دو تے عدتے در ہا نام کو ٹمپ چشموں میں      آبرو کیوں کے رہے گی مری چم چشموں میں

چونکہ یہ اشار افضل کے عہد کے بعد کے ہیں اس لیے ہندی دوہوں کے لیے بھی زیادہ امکان یہی ہے کہ انہیں بحث کہانی میں بعد میں شامل کیا گیا ہو گا۔ اس طرح بحث کہانی کے نصیر پٹنہ سے اس دوہے کی شہادت ۱۲۹۹ء تک کسی کی سند ملتی ہے۔

اس دوہے میں ڈارے، اور، بھٹی، برج بھاشا کے ہیں بقید پورا دوہا کھڑی بولی میں ہے  
پھر نرائن شفیق کے چنتا پن شعرا میں خسرو کا ایک اور دوہا ملتا ہے باشم دکنی کے ذکر میں  
مثلاً لکھتے ہیں کہ خسرو نے فارسی میں شعر کیا۔

خسرو اور عشق بازی کم زبند و زن مباحث      کو برائے مردہ می سوزند جان خویش را  
اسی مضمون کو دوہے میں باندھا ہے

۲۔ خسرو ایسی پیت کر جیسے ہندو جوئے      پوت پرانے کارنے بل بل کو تلا ہوئے  
بحث کہانی کے نصیر پٹنہ میں یہ دوہا اس طرح درج کیا گیا ہے

صن ایسی دیت گجو کہ جوں ہندو کی جوئی      پوت پرانے کارنے بل بل کو تلا ہوئی  
اس طرح ظاہر ہے دوہا کسی شاعر صمن کی تصنیف قرار پاتا ہے لیکن اس شکل میں مصرع ناموزوں  
موجا ہے۔ یہ متن تقریباً شدہ معلوم ہوتا ہے۔ فارسی شعر کی ہم مضمونی کی بنا پر اسے خسرو ہی کا ماننا چاہیے۔  
یہ دوہا کھڑی بولی کا اچھا نمونہ ہے۔

جواہر خسروی میں ذیل کا دوہا بھی خسرو کے نام سے درج ہے۔

۳۔ خسرو دین سہاگ کی جاگی پی کے سنگ      تن میرو، من بیو کو، دو دیکھے ایک انگ

پہلا مصرع خالص کھڑی میں ہے دوسرا برج میں۔ ظاہر ہے خسرو کے ہمد میں کھڑی اور  
برج کی تفریق نہیں ہوئی تھی۔ میں ان چاروں دوہوں کو خسرو سے منسوب کرنے میں کوئی قیامت  
نہیں دیکھتا۔ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی نے اپنی کتاب میں ایک اور دوہا نقل کیا ہے لیکن اس کا  
حافظ نہیں دیا۔

مشیا مہیت گوری لے، جنت بھی ایت      ایک ہل میں پھر جات ہیں، جوگی کا کے بیت؛  
پہلے مصرع کا معنی ناقص ہے۔ یہ دوہا کھڑی لولی کی نسبت برج سے زیادہ نزدیک ہے خسرو  
سے اس کے اقتباس کے لیے مزید شہادت درکار ہے۔

پنجاب میں اردو میں حافظ محمود شیرانی نے سراج العین آذر کی بیاض سے اردو کئی دوہے  
اور دوسرے ہندی اشعار نقل کیے ہیں۔ لیکن یہ بیاض غیر معتبر ہے۔ اس میں ایک اردو غزل بھی خسرو  
کے نام سے دی ہے۔ محمود شیرانی اسے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ میں یہ ماننے کے لیے تیار نہیں کہ خسرو  
اس کے مالک ہیں ۱۱

۳ سب سے زیادہ متنازع فیہ خسرو کی پہیلیاں، کہہ مکر نیاں، دو سٹخے، ڈھکھوٹے اور جیس ہیں  
ان کے بارے میں دو انتہائی نقطہ اسے نظر ملتے ہیں۔

ایک طرف تو دوسرے شہزادہ خسرو پرستی ہیں جن کے لیے صدی دوم صدی کی روایت اور شہرچہ مام  
کی سند کافی ہے۔ اس کی بنا پر وہ ہر زمانہ آزاد نام چیز کو پایہ اعتبار مٹا کر دیتے ہیں۔ ان کے سرخیل  
محمد حسین آزاد، جواہر خسروی کے مرقبین اور ڈاکٹر صفدر آہ ہیں۔

دوسری طرف وہ کٹر حتما معین ہیں جو طویل سے طویل روایت کو نہیں اسنے اور حتیٰ اور ثانی  
تحریری سند کی عدم موجودگی میں سند اصلیت نہیں دیتے۔ ان میں حافظ محمود شیرانی اور قاضی عبدالودود  
ہیں۔ قاضی صاحب کا فیصلہ ہے۔

”خسرو کے حال میں جتنی شکایتیں آپ (حیات) میں درج ہیں محض بازاری گہیں ہیں

..... بعض اوقات داستانوں کا پیش کرنا بھی بے محل نہیں ہوتا مگر یہ بچہ کر کہ داستان ہے

بازاری گتوں کو روایات مجھ کا مرتبہ دینے والا معصوم محققین میں محسوب نہیں ہو سکتا  
 "عسرو کا جو کلام آب و حیات" میں ہے اس میں کوئی چیز ایسی نہیں جسے ان کی طرف  
 منسوب کرنے کی کوئی معقول وجہ موجود ہو۔"

چونکہ یہ چیزیں عام دلچسپی کی ہیں اس لیے ان میں تحریف اور الحاق کی سبب زیادہ گنجائش تھی۔ نتیجتاً  
 یہ پورا ذخیرہ نہایت نامعتبر ہے لیکن بحکل انکار کی بجائے تذبذب بہتر موقف ہو گا۔ میری اقصیٰ رائے  
 کچھ ایسی ہے۔

۱۔ ہم ان پہیلیوں کو فوراً رد کر سکتے ہیں جو ان اشیاء سے متعلق ہیں جو خسرو کے زمانے میں  
 ایجاد نہیں ہوئی تھیں مثلاً حقہ، چلم، بندوق۔

۲۔ وہ پہیلیاں بھی خسرو کی نہیں ہو سکتیں جن کی زبان بہت صاف ہے مثلاً  
 آسمان

ایک تھال موتوں سے بھرا      سب کے سر پر اذہا دھرا  
 پادوں اور وہ تھالی پھرے      موتی اس سے ایک نہ گرے  
 چوڑیاں

چٹاخ چٹاخ کب سے؟      ہاتھ پکڑا جب سے  
 آنی اونی کب سے؟      آدھا گیا جب سے  
 چپ چاپ کب سے؟      سارا گیا جب سے

عسرو کے عہد میں کھڑی بولی کا کیا رنگ ہو سکتا تھا اس کو جاننے کے لیے ہم ان کے  
 ہم عصروں کے کلام کو مواد بنا سکتے ہیں۔ ہمدت گیا نشور (پیدائش ۱۹۲۷ء) خسرو کے ہم عصر تھے ان  
 کے بعض نسبتاً صاف مصرعے ملتے ہیں۔

دنیا ج کر کھاک (خاک)، لگائی، جاگر بیٹھا بنوں

جبرئیل کے عہد (عمر، کھوئی جوگ جگت میں ساری

۱۔ اردو کا حکم ترین ادیب اذکار حسین بخاری رسالہ "نثر میں علقہ" شمارہ ۱۲ ص ۸۲

گنبت ہو کر ہر گٹ ہوئے، گو کل مترا کا سی  
بدھ ہوئے جی پران جو نکلے، مقید لوگ کے باسی

بدھ گرد کی جاں (جہاں) کر پابجی، تال آپ ہی آپ پچھانا  
سنت گیا نیشور کی چوٹی پہن مکتا بائی ان سے عمریں چار سال چھوٹی تھیں۔ ان کے کلام میں بھی  
کھڑی بولی کے استعارے نونے لے جاتے ہیں۔

جہاں تھاں سادو سو آپ ہی آپ ٹھکا  
بدھ گرد چیلے دوڑوں برابر، ایک دما سوں بھائی  
ایک سے ایسے دس ہائے مساواج، مکتا بائی

یہ دوڑوں خسرو کے معاصر ہیں۔ ان کی زبان کے جو نمونے اوپر درج کیے گئے ہیں وہ نسبتاً صاف  
ہیں۔ وہ ان کے علاوہ ان کا بیشتر کلام کہیں فرسودہ ہے۔ یہ مہاراشٹر علاقے کے رہنے والے  
تھے۔ خسرو مغربی ہندی کے مرکز میں تھے، فارسی کے بڑے ادیب تھے اس لیے ان کی کھڑی بولی  
زیادہ صاف ہوتی چاہیے۔ لیکن اتنی بھی نہیں جتنی ظہر ایک تھان موتوں سے بھرا، کی۔

۳۔ چونکہ خسرو کے فارسی کلام میں بعض راہمیاں پہیلیوں کے انداز کی ہیں اور بعض ناموں  
اور تاریخوں کو انھوں نے محض کے انداز میں لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جیتانی انداز میں انھیں  
مغرب تھا۔ اس لیے جن پہیلیوں کی زبان فرسودہ ہے وہ خسرو کی تصنیف ہو سکتی ہیں۔ ڈاکٹر رحیم دوا  
لے مثال کے طور پر ذیل کی دو پہیلیوں کو خسرو ہی کی تخلیق مانتا ہے۔

آئینہ

فارسی بول آئی نہ ترکی ڈھونڈی بائی نہ  
ہندی بولوں، آؤسی آئے خسرو کہ نہ کوئی بتائے

( میری رائے میں دوسرے معرک کو یوں لکھنا چاہیے ظہر ہندی بولوں، فارسی آئے )

لے اردو کا قدیم ترین ادب ص ۵۵

تجہ امیر خسرو ص ۲۱۷

اگ تار و در سے اتری ماں سوں جسم نہ پایو      باپ کو ناؤں جو داسے پوچھو آدھا ناؤں نہ پایو  
 آدھو ناؤں تار و خسرو کوئی دیس کی بولی      دا کو ناؤں جو پوچھو میں نے، اپنے ناؤں نہ بولی  
 دوسری پہلی کا قن ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی کتاب کے مطابق لکھا گیا ہے جو بہت کچھ  
 برج آمیز ہے۔ جدید زمانے اس کی جو قرأت دی ہے وہ بالکل کڑی بولی ہے۔ مندرجہ بالا قن زیادہ  
 معتبر معلوم ہوتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ ہم صاف جدید کڑی بولی کی پہیلیوں اور کچھ ٹکڑیوں کو آسانی نہ  
 کر سکتے ہیں لیکن برج بھاشا یا برج اور کڑی بولی کی ملی جلی پہیلیوں کے بارے میں خاصہ امکان  
 ہے کہ وہ واقعی خسرو کی تصنیف ہوں خواہ ان کے قن میں ترمیم ہو گئی ہو۔ ویسے یہ صورت موجودہ  
 کسی ایک بھی پہلی کو مکمل وثوق کے ساتھ خسرو کی تصنیف نہیں مانا جاسکتا۔  
 اور بہت سی پہیلیوں کے بارے میں ممکن وثوق سے یہ دعویٰ بھی نہیں کیا جاسکتا کہ خسرو  
 کی تصنیف نہیں۔

۳۔ ڈاکٹر دیند مرزا کی رائے ہے :

”اسی طرح ڈھکوسلے، دو سخنوں اور گیتوں کی تصنیف بہت مشتبہ ہے“

دو سخنوں کو چلیے۔ یہ صورت موجودہ ان کی زبان اتنی صاف ہے کہ میسوی صدی کی ہے۔

سموسہ کیوں نہ کھایا؟ جو تا کیوں نہ پہنا سلا نہ تھا

ستار کیوں نہ بجا؟ صورت کیوں نہ نہلائی پردہ نہ تھا

اس زبان کو خسرو کے عہد کی ماننے کے لیے جس حقیقت کی ضرورت ہے میں اس سے محروم ہوں۔

۵۔ خسرو کے نام سے چند گیت بھی لے جاتے ہیں۔ پانچ مختصر گیت ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی  
 کتاب میں ملتے ہیں۔ ان کے علاوہ فنی محمد ناں خود جوئی نے خیاب امیر خسرو میں خسرو کی موسیقی پر  
 تفصیل سے فنی انداز میں لکھا ہے۔ انہوں نے خسرو کے وضع کردہ راگوں کے بول کے طور پر خسرو  
 ہی کے گیت درج کیے ہیں۔ یہ گیت دو دو چار سطرؤں کے ہیں۔ ان کی زبان زیادہ تر برج ہے  
 جس میں کچھ ٹکڑے کڑی بولی کے آگے ہیں۔ ان میں سے اکثر میں قوافی نظام الہی کا ذکر ہے۔

اور خسرو کا تخلص موجود ہے۔ گیتوں کی زبان خسرو کے عہد کی ہے لیکن چونکہ ان کے ماخذ کا کوئی ذکر نہیں اس لیے یہ بھی مشکوک کے زمرے میں رکھے جائیں گے۔

۶۔ آپ جہات میں آزاد نے خسرو کا یہ نسل درج کیا ہے۔

کچھ لکائی تھیں سے اور چرخہ دیا جلائے آیا کتا کھا گیا، تو بیٹھی ڈھول بجائے

قاضی صاحب نے بازاری لہجہ کی مثال میں سب سے پہلے چار چہاریوں کی حکایت یعنی پانی پلاوری نسل کو پیش کیا ہے اور حقیقت ہے یہی ہے۔ اس نسل کی زبان خسرو کی نہیں۔ کچھ عرصہ پہلے تک ہمارے گوروں پر بھٹ ماسٹنگے آیا کرتے تھے اور وہ اسی قوش کی نظریں پڑتے تھے۔ آدھوی نے بی جتو سے تعلق کھڑی بولی کے دو شعر درج کیے ہیں۔ انھوں نے جتو کو ساقن کے طور پر پیش کیا ہے۔ قاضی صاحب نے توجہ دلائی کہ خسرو کے عہد میں ہندوستان میں تباہ کو نہ تھا۔ یہ پرنگاہوں کے ساتھ آیا ہے اس لیے جتو کے خسرو کے سامنے حق بھر کر کھڑے ہو جانے کی جو حقیقت ہے وہی ان اشعار کی ہوگی۔

۴۔ اب لیجیے خانی باری کے قفسے کو۔ میں اس کی تفصیلات سے احتراز کرتے ہوئے اجمالی بحث محروم کاہستہ لکھوں میں سب سے پہلے خان آرزو (متوفی ۱۹۱۷ء) نے اپنی تصنیف خراب اللغات ہندی میں بعض الفاظ کے ضمن میں دروازہ مظلومہ اور خسرو سے سندلی ہے۔ انھوں نے رسالے کا نام نہیں دیا لیکن مقابلہ کرنے سے واضح ہوا کہ یہ کہ ان کی مراد خانی باری سے ہے۔ یہی سے اسے روایتاً غیر ضرور سے منسوب کیا جاتا ہے لیکن اس کتاب کی ناقص زبان و بیان اور غلط معنوی کو دیکھ کر شیرانی سے پہلے بھی اس پر شبہ کیا جاتا تھا۔ ۱۹۱۷ء میں جواہر خسروی کی تہذیب میں مولانا عمر امین جبراکوٹی نے ان غلطیوں کی تردید میں کچھ دلائل پیش کیے۔ ۱۹۲۵ء میں پنجاب میں اردو میں حافظ محمود شیرانی نے بڑے مضبوط دلائل سے ثابت کیا کہ خانی باری خسرو کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ بعد میں انھوں نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھ دی۔ داخلی شہادتوں کے علاوہ انھوں نے اپنے موقف کی بنیاد خانی باری کے اس خطوط پر رکھی جس میں مصنف کا نام ضیاء الدین خسرو، کتاب کا نام حفظ اللسان تاریخ تصنیف ۱۱۸۷ھ

۱۔ آزاد بحیثیت محقق قاسم ادب و کشور، صفحہ ۲۰

۲۔ آزاد بحیثیت محقق قاسم ادب و کشور، صفحہ ۲۰

ہر جہاں گیر اور تاریخ کتابت مشہور ہے۔ یہ تاریخ نثر میں نصیب آخری سے نکالی ہے  
نصیب کے معنی ہیں کسی چیز کا نصف حصہ یا ایک قسم کی چادر۔ مادہ تاریخ بہت ادنیٰ درجے  
کا ہے۔

اس نسخے کی دریافت اور شیرانی کے دلائل کے بعد شیرانی کے فیصلے سے اتفاق نہ کرنے  
کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ اس کے بعد بھی ڈاکٹر وحید مرزا یہ فیصلہ دیتے ہیں  
موافق اور مختلف دلیلوں کا یہ خود مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ خالق باری  
یا اس کا آزادہ حصہ اخیر خسرو کی تصنیف ضرور ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ امتداد و زاد  
سے اس میں تصرف اور تحریف ہو تا رہا ہو اور بعض ہندی الفاظ کی شکل بدل گئی ہو۔  
ڈاکٹر وحید مرزا کا فیصلہ چند کمزور دلیلوں پر مبنی ہے۔ ان کی کتاب ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔  
بعد میں ڈاکٹر مسعود آہ نے اپنے مضمون "اخیر خسرو بحیثیت ہندی شاعر" میں جو نکات کچھ اس کے  
بعد ایک گروگو کا عالم رہ جاتا ہے۔ انہوں نے خالق باری کے دو بیٹی جہاں غلوٹوں کا ذکر کیا۔  
۱۔ نجیب اشرف ندوی کا مخطوط جس پر سال کتابت درج نہیں۔  
۲۔ اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ بمبئی کا نسخہ کثیرۃً مشہور۔

ایں نسخوں کے مطابق خسرو کی وفات کے گیارہ سال بعد ۱۱۱۷ھ میں خالق باری کا کوئی نسخہ  
لکھا گیا۔ صدر جہاں دو ذوق نے اسی ہیقتہ نسخے کی نقل کی۔ ۱۱۱۷ھ کے نسخے کے کاتب نے خاتر کتب  
پر ایک منظوم تاریخ بھی جس کے چند شعر یہ ہیں۔

چوں بگرفت این نسخہ طرز نوی	ز تصنیف آن خسرو پہنشی لوی دہوئی
بر تاریخ نیکو سر انجام یافت	نصاب طرز یعنی نحو ۲۰ ام یافت
ز ہفت مدفروں سی خوش سال بود	کو طبع از خسرو دست یاری نمود
کو میاں بر آتش از دام جہل	شود فیض الفاظ اشکال حل

دو مختلف نسخوں میں ماخذ اول کا یکساں قطعہ تاریخ اس کے وجود کی زبردست شہادت ہے لیکن

لحہ امیر خسرو ص ۱۳۶

۵۔ مشہور فرائد ادب بمبئی جنوری ۱۹۳۷ء

اس کے بارے میں ذیل کے مشاہدات پیش کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ شعرانی اپنی کتاب حفظ اللسان لکھنے سے پہلے مولانا ندوی کا مندرجہ بالا خطوط دیکھ چکے تھے اور اس کے باوجود وہ خالق باری کو خسرو سے منسوب کرنے کو تیار نہ ہوئے۔ افسوس کہ شعرانی کی حفظ اللسان میری دسترس میں نہیں۔

۲۔ ڈاکٹر صفدراہ نے جب نواسے ادب میں مضمون لکھا تو خسرو ندوی نہیں مل رہا تھا۔

۳۔ نصاب طریقی ایسا نام نہیں جس کی خسرو سے توقع کی جاسکے۔

۴۔ تاریخ کے معرکہ میں 'ہفت' کا لفظ سب سے اہم ہے اور یہی اس معرکہ کو بے وزنی کے سے رہا ہے۔ یہاں بڑا بارہ آٹھ تھوڑے ت کے حذف سے حذف لکھا جاتا۔ کاتب نے جہل اور علی کو کافیہ کیا ہے جو نامناسب ہے۔

اگر خالق باری کا کوئی نسخہ واقعی ملتا ہے میں لکھا گیا تو اس کے تمام اعلاط و اسقام کے باوجود یہ رسالہ امیر خسرو کی تصنیف قرار پائے گا۔ جب تک میں مکی کے دونوں نسخوں اور ضیاء الدین خسرو کے نسخے کو یا ان تینوں کے فوٹوؤں کو پشتم خود نہ دیکھ لوں کوئی حتمی رائے قائم نہیں کر سکتا۔ فی الوقت میں خالق باری کے امیر خسرو سے انتساب کا اقرار کرتا ہوں نہ انکار۔

اگر خالق باری امیر نے لکھی ہے تو کھڑی بولی کے لیے یہ اس کی اہم خدمت ہے۔

خالق باری کے امرا کی قدیم ترین نظم قصیدۃ الغیب بہندی منظرہ ہے جسے ایک ایرانی حکیم یوسف ہراتی نے نظم کیا تھا۔ اس نوع کی قدیم ترین مکمل کتاب کا تصارف مولوی عبدالرحمن نے لکھا ہے۔ اس کا مصنف آجے چند کالیست ہے۔ اس نے یہ کتاب منظرہ میں سلیم شاہ سوری کے مہدی میں لکھی۔ جسے پر کوئی نام موجود نہیں اس لیے بعد الحق اسے شل خالق باری کہتے ہیں اس کا پہلا شعر لفظ باری سے اور دوسرا خالق سے شروع ہوتا ہے۔ اس سلسلے کی دوسری کتاب بکلی کی انتہائی متنازعہ ہے جس میں بکلی خسرو اور حضرت نظام الدین اویا دونوں سے مدد کا مطالب ہے۔ اس کے بعد سے اس

لے مشمولہ نواسے ادب بینتی جنوری ص ۲۲

لے رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۰ء نمبر کتاب تذکرہ مولوی عبدالرحمن ص ۱۹۵۔ انجمن ترقی اردو پاکستان لاہور

لے ڈاکٹر صفدراہ کا مضمون نواسے ادب جنوری ۱۹۵۰ء ص ۳۳



نوع کی نصابی کتابوں کی متواتر روایت ملتی ہے۔ مناظر عاشق ہرگز نئی اپنے مضمون امیر خسرو کی تصانیف میں ایک مختصر نصابی رسالے "نصاب برقع العجائب شلت" کی خبر دیتے ہیں جس کے نسخے کتب خانہ آصفیہ، علی گڑھ اور رضا لاہوری رام پور میں ہیں۔ جنوں یونیورسٹی کے شعبہ پندرہ کے کتب خانے میں اس فارسی رسالے کی تین کاپیاں ہیں۔ یہ نصاب عربی فارسی مترادفات پر مشتمل ہے۔ اس کے پہلے شعر کا مصرع ہے:

مصر شہر و شہر ماہ و ماہ اکذا، آب و خوف کم

ان میں سے ایک نسخے کے ترجمے میں کتاب کا نام نصاب من دیا ہے۔ یہ رسالہ کاتب ہے دوسرا نسخہ اس سے بھی پرانا معلوم ہوتا ہے۔ یہ نسخے غلط اقتساب کی مثالیں معلوم ہوتے ہیں بہر حال ان کا ہندی سے کوئی تعلق نہیں۔

اس لڑکھوائے جائزے کے بعد ہم یہ نتائج نکال سکتے ہیں

- ۱۔ خسرو نے ہندی میں شاعری ضرور کی ہے کیونکہ
- ۱۔ غزوة الکمال کے دیباچے میں انھوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ انھوں نے نظم ہندی میں کچھ جز لکھے ہیں۔

ب۔ ان کے اپنے مرتبہ فارسی کلام میں کچھ فقرے اور ایک دو مصرعے ہندی کے لکھے ہیں

ج۔ روایتاً جیسے ہی ہندی چیزیں ان سے منسوب کی گئی ہیں۔

۲۔ انھوں نے اپنی ہندی شاعری کو مدون کیا نہ محفوظ رکھا۔

۳۔ یہ ہم تک سینہ بسینہ آئی ہے جس کے چند نسخے ہوئے

۱۔ اس کا بڑا حق تلف ہو گیا۔

ب۔ دوسروں کا کلام ان کے نام سے منسوب کر دیا گیا۔

ج۔ جو کلام اصلاً ان کا بھی رہا ہوگا اس کی زبان بھی زبانوں پر چڑھتے چڑھتے اتنی صاف

ہو گئی کہ وہ پائے اعتبار سے ساقط ہو گیا۔

د - متفرق ہندی چیزوں کے بارے میں گزشتہ اوراق سے رجوع کیا جائے۔  
 ہندی کلام کی جو چیزیں ایسی ہیں جن کا ان کی تعلیف ہونے کا ایک گونا گونا مکان ہے اس میں  
 برج بھاشا کے لیے کھڑی بولی کا رنگ ہے۔ غورو کے ہندی زبان برج اور کھڑی کی مشترک صورت  
 اعلیٰ حق غورو نے پہلی بار اس میں شعر کہہ کر کھڑی بولی کے ارتقا میں بڑی مدد دی۔ ان سے پہلے جو  
 مدد جو گلوں، دیرگاتھا کے ناسوا اور ناتھ پنتھیروں کا کلام تھا ہے اس میں کھڑی بولی اس طرح ٹھہر  
 کر سامنے نہیں آتی جیسے غورو کے قلم سے نکلتی ہے۔ اگر ہم دیوناگری کے نمونوں کو بھی شامل کریں  
 تو غورو کے بعد سے کھڑی بولی یا برج آمیز کھڑی بولی کی شاعری کی ایک مسلسل مدایت قائم ہو جاتی  
 ہے۔ کھڑی بولی کے ارتقا میں اسے غورو کا بھی حصہ ہے۔

## امیر خسرو کا ہندی کلام استناد کا مسئلہ

پروفیسر گوپی چند نارنگ

امیر خسرو سے جو ہندی، اردو یا ہندوستانی کلام منسوب کیا جاتا ہے، اس کے بارے میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسے کس نام سے یاد کرنا مناسب ہوگا؟ کیونکہ ہندی، اردو یا ہندوستانی سے جو متحدہ لسانی مفہیم ہم نے وابستہ کر لیے ہیں، ان کے تیرہویں صدی میں موجود ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نیز مغربی ہندی اور شرقی ہندی کی ہر اصطلاحیں گریسن نے پہلے پنجاب تک کی ہندو آریائی پولیوں تک دھبہ ہندی کے لئے وضع کی تھیں، ان کا اطلاق بھی امیر خسرو کی زبان پر صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ اول تو یہ محض اصطلاحیں ہیں، اس نام کی کوئی زبان یا بولی نہیں ہے، دوسرے ان کا تصور ریاست بعد کا ہے، نیز کھڑی یا برج یا ہریاتی پولیوں کے نام بھی ایسے ہیں جو بعد کو وضع ہوئے یا چلن میں آئے۔ اس زمانے کی پولیوں کے ناموں کی جو بھی تفصیل ہندو سلا کے گتھ میں ملتی ہے، وہ ناقص اور ادھوری ہے، کیونکہ زیادہ تر لکھنے والوں نے صرف انہیں زبانوں یا پولیوں کا ذکر کر دیا ہے، جن کو وہ جانتے تھے یا جن کے ملاقرں سے وہ واقف تھے، باقی کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ہندوہویں صدی کے آخر میں شیخ بہا الدین باجر، مشرقی ۹۱۲ء نے اپنے اشعار کی زبان کو زبانیں دہلوی کہا ہے۔ سولہویں صدی میں ابوالفضل نے آئین اکبری میں ہندی علاقے کی صرف دو زبانوں، دہلوی اور مارواڑی لکھی، اجتماعی کا ذکر کیا ہے۔ ظاہر ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سی بولیاں تھیں۔ جدید لسانی تحقیقات کی روشنی میں یہ بات لب قاطع طور پر معلوم ہے کہ اس واقعہ پرانہ، دہلی اور مغربی پولی میں شریستی اپ بھرنش کا دور دورہ تھا۔ اپ بھرنش کی کوئی

ایک منضبط شکل نہیں تھی۔ ہر آپ بھرنش میں یقیناً ذیلی حلقائی خصائص موجود رہے ہوں گے جن سے متعلقہ طاقتوں کی گولیاں صورت پذیر ہوئیں۔ جب ہمیں ایسی طرح معلوم ہے کہ برج بھاشا کی روایت کبھی سے چلی کی ہے اور کبھی کے زمانے میں نوکرشن بھگتی کے اثر سے برج میں ادب کا ایک قابل قدر ذخیرہ وجود میں آچکا تھا تو ہم الہ انضیل کے بیان کی صحت کو کیسے تسلیم کر سکتے ہیں یہی معاملہ دہلی اور نواح دہلی کی بولچل کا بھی ہوگا جنہیں بہت بعد میں کڑی اور ہڑائی کے نام دیے گئے۔

امیر خسرو ۶۹۱ھ میں شمالی ضلع ایٹھ میں پیدا ہوئے۔ اسی آٹھ سال کے تھے کہ باپ کا سالہ سر سے آٹھ گیارہ سال کے بعد ان کے نانا عباد الملک نے انہیں پالا۔ عباد الملک سلطان خیاث الدین بلبن کے عہد کے امرا میں سے تھے اور تیس سال تک عارض ملک رہے۔ ظاہر ہے کہ آٹھ برس کی عمر میں امیر خسرو دہلی آگئے ہوں گے۔ ۷۶۱ھ میں عباد الملک کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد خسرو سلطان بلبن کے کچھ عہد الدین کشنہوت لکسگری کی خدمت میں آگئے۔ وہی برس کے اندر ان کی شناسائی بلبن کے بیٹے بھراخان سے ہوئی۔ بھراخان سامانہ کا حاکم تھا جو اب پٹیالہ کی ریاست میں ہے۔ امیر خسرو چند برس تک سامانہ میں بھراخان سے متعلق رہے۔ پھر ۷۷۷ھ میں لکھنؤی جنگال کے حاکم طفیل نے جب بنارس کی ترسلان بلبن بھراخان کو لے کر خود جنگال گیا اور طفیل کو معزول کر کے بھراخان کو جنگال کا حاکم بنادیا۔ یہ ہیں ہندوستان بھی بھراخان کے ساتھ تھا اور اس طرح پٹیالہ کی طرف سے جنگال کی ترانی میں چمکتا رہا۔ بعد میں امیر خسرو دہلی آئے اور بلبن کے بیٹے محمد قان کی سرپرستی میں ان کے ساتھ ملتان چلے گئے۔ ۷۸۷ھ میں شمال مغربی ہندوستان پٹاریوں کے حملوں سے خون کا سمندر بن رہا تھا۔ شہزادہ قان نے ملتان پر اس سبب کو روک دیا۔ لیکن بعد میں ایک تالاب کے کنارے شہزادہ چلے گئے۔ شہزادہ کو لایا۔ امیر خسرو بھی قیدیوں کے ساتھ گرفتار کر کے قلعہ بھیجے

لے ڈاکٹر محمد زار، امیر خسرو، اردو، ۱۹۳۹ء، ص ۳۹

۳۷ ایضاً ص

۳۸ ایضاً ص

۳۹ سید سلیمان ندوی، "خسرو سادف" نمبر ۳، جلد ۸۳، ص ۲۲۷

دیئے گئے۔ دو برس کے بعد دہائی پاکر دہلی آئے۔ سلطان بلبن کے بعد اس کا پوتا، بنو خان کا بیٹا کیلیہ بادشاہ ہوا۔ امیر خسرو اس زمانے میں مصر و اردو کے مالک خواجہ احسان کے ساتھ اردو گئے اور وہاں رہے۔ امیر خسرو کی مل بھی تک حیات تھیں اور ان کی محبت کے قضاے سے امیر دہلی آئے جاتے رہے۔ کیلیہ دہلی کے تخت پر بیٹھ کر عیاشی میں پڑ گیا۔ یہ دیکھ کر اس کے باپ بنو خان نے جبرنگال کا مالک تھا، ولی کا رخ کیا۔ بیٹے نے ناخلفی سے باپ کا مقابلہ کرنا چاہا۔ امرانے بیچ بھاؤ کر کے باپ بیٹے میں صلح کرا دی۔ امیر خسرو نے اس واقعہ پر دلچسپ قصیدہ لکھا۔ کیلیہ دہانے امیر سے فرمائش کر کے اس پر ۶۸۸ھ میں پوری مثنوی لکھوائی جس کا نام قرق السعدین ہے۔ اب خسرو کیلیہ دہانے کے انتقال کے بعد اور ندیم ہی نہیں بلکہ ملک الشعراء کی حیثیت رکھتے تھے ۶۸۹ھ میں کیلیہ دہانے کے انتقال کے بعد امیر خسرو جلال الدین تیرہ زعلی سے وابستہ ہو گئے۔ انھوں نے ۶۹۰ھ میں بادشاہ کی فتوحات کو نظم کیا اور مثنوی کا نام ”مفتاح الفتح“ رکھا۔ علاء الدین خلجی ۶۹۵ھ میں تخت نشین ہوا۔ امیر خسرو کا تیسرا اور اہم ترین دیوان غزوة الکمال ۶۹۳ھ میں مرتب ہوا۔ ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں کہ علاء الدین کا عہد امیر خسرو کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا اور ان کی زیادہ تر تصنیفات اسی زمانہ میں مکمل ہوئیں۔ غزوة الکمال بھی علاء الدین کے عہد میں مرتب ہوا۔ بعد میں جب قطب الدین خلجی نے بلوچ کی قرا میر نے اس کے لئے ۷۸۷ھ میں مثنوی ”سپہر تصنیف کی، سلطان نے انھی کے بربر قول کو روپے شاعر کو انعام دے دیے۔ علما و علیمیوں کے بعد ترقی کا دور دورہ ہوا تو انھوں نے بھی امیر کی قدردانی میں کی۔ کیلیہ دہانے کی تعلق نے جب جنگال کا سفر کیا تو امیر بھی ساتھ گئے، اسی اثنا میں امیر کے پیر سلطان الاولیا حضرت

۵۵ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۱۰۲۔

۵۶ ایضاً ص ۲۳۵

۵۷ ایضاً ص ۱۱۹

۵۸ ایضاً ص ۲۱۶

۵۹ ایضاً ص ۱۳۱-۱۳۲

۶۰ ایضاً ص ۲۵۵

انعام الدین کا اوصال ہو گیا۔ دلی آئے تو یہ اندھناک خبر سن کر رنج و غم سے وارفتہ ہو گئے۔ اپنے پیرو مشد کے انتقال کے بعد خسرو زلیخہ عرصے تک زندہ نہ رہے اور ۷۲۵ء میں شاہد حقیقی سے جا ملے۔

اس مختصر سوانحی خاکے سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ امیر خسرو کے تیسرے دلیاں ان غزوة الکمال کی تالیف کے وقت تک جس میں امیر خسرو کے ہندوی، جس شعر کہنے کا سب سے اہم اور بنیادی ثبوت ملتا ہے۔ امیر خسرو اگرچہ ملازمت کے سلسلے میں دلی سے باہر جاتے آتے رہے، پھر بھی ان کا زیادہ وقت دلی ہی میں گزرا، اور کیفیہاؤں کے عہد میں دربار سے باقاعدہ متعلق ہونے کے بعد تو وہ تقریباً دلی ہی میں رہے۔ ان کی والدہ بھی دلی ہی میں تھیں، اور دلی راہدہاں بھی تھی۔ چنانچہ دلی سے ان کا تعلق کبھی نہیں ٹوٹا۔ اس لئے ان کی زبان دہلی ہونی چاہیے، جو اس وقت دلی کی زبان تھی۔

مثنوی، مسیحا کے تیسرے سپر میں، امیر خسرو نے اپنے عہد کی ہندوستانی زبانوں کی فہرست، ان الفاظ میں دی ہے :-

ہندی و لاہوری و کشمیری و گجراتی

دہلوی

دھڑندی، تنگلی و گجراتی

(تالی)، (گجراتی)

مہتری و گجراتی و جٹلی و لوڈو

گجراتی، (پہاڑی)، (اودھی)

گجراتی و پیرامیش، احمدیہ

ایں سب ہندوستان کے زبانیں ہیں

حاضر ہر گزرتی و ہر گزرتی

ابن اشعلیہ امیر خسرو نے ہندوستان کی جن بارہ زبانوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے بعض ہیں ان

سب کو ہندوی کہا ہے۔ مگر یا عورتیں غسرو کی زبان ول کا باشندہ ہونے کے ناسخ و بدلی ہوئی ہوتی ہیں اس فہرست کی بارہویں زبان ہے اور جس کو غسرو دہلی اور پیراسن دہلی کی زبان بتاتے ہیں مگر یا غسرو نے جس ہندی، آندیا یا ہندوستانی میں شعر کہے ہیں، اس کو دہلوی ہندوی کہنا چاہیے۔ سہولت کی خاطر زیر نظر معنون میں اسے صرف ہندوی کہا جائے گا۔ اسی طرح یا برج سے دہلوانی تصانیف مراد ہیں گئے جو بعد میں گھڑی یا برج سے موسوم ہوئے۔

امیر غسرو کے والد ترک اور ملی ہندوستانی نسل سے تھیں۔ ان کے نانا عبداللہک نہ موت ہندوستانی تھے بلکہ گورے رنگ کے بھی نہ تھے۔ وہ تنول اپنی پان کے بے حد شوقین تھے اور اپنی مجلس میں پان تقسیم کیا کرتے تھے۔ یہ نکلا ہر ہندوی امیر غسرو کو اپنی والدہ اور نانا سے ورثے میں ملی تھی۔ امیر غسرو کو اپنے ہندوستانی ہونے پر فخر تھا۔ مفتویؒ ”مہیر“ میں ہندوستان کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

ہست مرا مولد و ماوی و وطن

وہ ہندوستان کے عاشق صادق اور بچے وطن پرست تھے۔ اپنی خاموشی میں جہاں جہاں وہ ہندوستان کی تعریف کرتے ہیں، ان کی روح درجہ میں آجاتی ہے اور جیسے ان کے منہ سے پھول پھوٹنے لگتے ہیں۔ مفتویؒ ”مہیر“ کا سب سے بڑا اور اہم تیسرا باب بوز ہندوستان کی تعریف میں ہے۔ اس میں چار پانچ سرشعروں، جن میں ہندوستان کے باشندوں کی ذہانت، ان کے مذہبی عقائد، علمی استعداد، زبانوں، رسم و رواج، پہنوں، موسموں، پھولوں، پھولوں، غرض ہر چیز کے بارے میں جس تاثر اور شدت احساس سے غسرو نے شعر کہے ہیں، اس کی مثال شاید ہی کسی دیگر ہندوستانی شاعر کے پاس مل سکے، ایک جگہ انھوں نے اپنی پدری زبان ترکی اور فارسی پر ہندوی کو ترجیح دی ہے۔

اثبات گفت ہندیہ محبت کہ راجع است

پر پارسی و ترکی اثر الفاظ خوش گواری

امیر خسرو کے ہندوی کلام کے بارے میں سب سے اہم روایت غرہ الکمال کے دیباچہ کی ہے، اس لیے ہم اس پر سے نکلے کو جس میں کئی ضروری باتیں آگئی ہیں، بغیر ایک بھی لفظ حذف کئے من و عن نقل کرتے ہیں۔

ترک ہندستانیم من ہندوی گویم جراب  
شکر مصری ندام کو عرب گویم سخن  
جزوے چند نظم ہندوی نیز نثر دند، و دوستان کردہ شدہ است اینجا ہم بدگیری پس کہ دم  
و نظر برداشت کہ لفظ ہندوی و پارسی لطیف آوریں چنداں لطفی ندارد مگر ضرورت آنجا کہ  
ضرورت بوردہ است آوردہ شدہ سے

چو من طوطی ہندم اور راست پرسی  
ز من ہندوی پرسس تا فخر گویم  
ذکر ترتیب سے دیوان، پیش ازین اوشاہان سخن کسی راسہ دیوان بنو دگر مرا کہ خسرو ملک کلام  
مسعود سعد سلمان را اگرچہ مست امان سے دیوان در عبارت عربی و پارسی و ہندی و ہندی  
و پارسی مجر کی سخن راسہ قسم نگرہ جز من کہ دریں کار قسام دعا گویم  
اس بیان کی روشنی میں اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ خسرو نے ہندوی میں شعر کہے تھے، لیکن  
یہ بھی واقعہ ہے کہ انھوں نے اپنا ہندوی کلام بھی باقاعدہ طور پر جمع نہیں کیا۔ غرہ الکمال کے مندرجہ  
بالا اقتباس "جزوے چند نظم ہندوی نیز نثر دند و دوستان کردہ شدہ است" کو اکثر حضرات نے باقی  
باق سے الگ کر کے پیش کیا ہے، نیز اسے مسعود سعد سلمان (متوفی ۵۱۵ھ) کے عین دواویں ولے  
بیان سے بھی جو فوراً اس کے بعد آیا ہے، الگ کر کے دیکھا ہے، اس لئے اس سے غلط نتائج اخذ کئے  
ہیں۔ مثلاً یہ کہ امیر خسرو نے ہندوی میں شعر ضرور کہے تھے، لیکن ان کی تعداد بہت کم تھی، اس لیے امیر  
نے انہیں اپنے دوستوں کی حمد کر دیا۔ یا یہ کہ امیر کے نزدیک ان کا ہندوی کلام مسعود سعد سلمان  
کے دیوان کے برابر نہ تھا، ورنہ اگر ان کا ہندوی کلام معتبر ہوتا تو وہ اس موقع پر اپنے ہندوی



درون کا ذکر ضرور کر سکتے تھے۔ میرا خیال ہے کہ یہاں اکثر ماہرین خسرو ان دونوں فقرہ شعروں کو لفظ لفظ کو دیتے ہیں جو اس بیان سے فوراً پہلے اور فوراً بعد آتے ہیں نیز مسعود سعد سلمان پر اپنی فضیلت کا کلمہ کے لئے امیر خسرو نے فقرہ بیان کے عین بعد جو دلیل دی ہے، اس میں جو لطیف نکتہ ہے یعنی ایک زبان میں تین دیران مجتمع کرنے کا، اسے بھی بہرین نے نظر انداز کر دیا ہے۔ مزید برآں جو دوسرے جملہ ہندی سے جوا ہوا "لفظ ہندی در پارسی لطیف اور درون چندوں لطفی ندارد مگر ضرورت اینجا کہ ضرورت پروردہ است آوردہ شد" میں اپنے اصول سے روگردانی کرنے کا جوا متذکرہ لہجہ ہے، وہ ہندی سرلیکے کے ایک اخلاقی صفت کی طرح جس طرح اشارہ کرتا ہے، اس پر بھی ماہرین نے ابھی تک ہندو غور نہیں کیا۔ میرے نزدیک غرۃ الکمال کے اس اہم بیان سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں:

۱۔ دونوں اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ خسرو ہندی میں جواب دینے یا شعر کے کرد مروت دون مرتبت نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس پر انہیں فخر تھا۔ انہیں ہندی میں اپنی "فخر گوئی" اور "ظاہر لاف" کا بھی گہرا احساس تھا۔

۲۔ جو دوسے چند نظم ہندی نیز نذر دوستی کردہ شدہ است کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ محصور لے ہندی میں چند اشعار کہے تھے۔ ۴۲ برس کی عمر تک ہندی اشعار کی شکل قدر اور کیا تھی اس کا کہیں ذکر نہیں، البتہ جو ہندی اشعار دوستوں کی نذر کئے، وہ "جو دوسے چند" تھے۔

۳۔ "جو دوسے چند".... "والا جملہ فقرہ شعر" ترک ہندوستان میں ہندی گویم جواب دہ... دالے شعر کے فوراً بعد کا ہے۔ ان دونوں کو ملا کر پڑھا جائے تو اس کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ امیر کا ہندی کلام اس قدر مقبول تھا کہ اس کے "جو دوسے چند" انھوں نے دوستوں کی نذر کیے۔

۴۔ محصور کے نزدیک عربی میں فارسی لفظ طانا مستحق نہیں تھا۔ اسی طرح ہندی میں ہندی کا ہر مذہبی اصول کے خلاف تھا۔ لیکن اپنے اس اصول سے دعویٰ ضرورتوں کی وجہ سے انھوں نے انحراف بھی کیا تھا۔ ان کا ہندی کلام تو اپنی جگہ پر تھا، لیکن ایک حصہ ایسا بھی تھا جہاں انھوں نے ہر طرح کی لسانی کھلواؤ کو جائز رکھا تھا، چنانچہ "جو دوسے چند" دالے جملے کے بعد حضرت کا جملہ ہے کہ جہاں ضرورت تھی وہاں انحراف کیا گیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عام ہندی کلام کے علاوہ کلام کا ایک حصہ ایسا بھی تھا جس میں امیر نے فارسی ہندی کو مزید

کیا تھا، وہ نہ غرورِ حند میں اعتدال کی ضرورت کیا تھی، مگر یا ہندی کلام ہیادی تھا اور ہندی کلام انسانی۔

۵۔ مسعود سعد سلمان پر اپنی فضیلت جتانے کی دلیل یہی تھی کہ مجھ سے پہلے کسی نے بیان نہیں کیا، سوائے مسعود سعد سلمان کے، لیکن اس کے دیوان میں زبانوں میں غالب الگ ہیں عربی، فارسی اور ہندی میں جبکہ میرے چرچہ میں غالب کلام کا محسوس ہوں، اکیلے فارسی میں نہیں دیوان ہیں، گویا فارسی میں میری قدرت بیان اور قدردان کلام اپنے پیش روؤں سے زیادہ ہے۔ یہ بیان ہر زمان ہندی پرستانِ تافہنہ گیم کے بعد کا ہے، اور ممکن ہے کہ تواریخ کلام کرنے کے احساس کا اثر ہو، نیز اس احساس کا کہ ہندی پر تو انہیں قدرت ہے ہی، لیکن فارسی میں وہ اپنے تمام پیش روؤں سے آگے ہیں۔ جب مسعود سعد سلمان سے بازی لے جانے کے لیے دلیل کا سارا وزن ہی فارسی کلام کی قدردانی پر ہے تو ہندی کی قدردانی کے لئے اس بیان میں گنجائش کہاں تھی، ورنہ دلیل ہی ساقط ہو جاتی۔

۶۔ ادھر ہی کا یہ بیان ہے صاحبِ جہاں خسروی نے نقل کیا ہے اور جس سے ڈاکٹر وحید مرزا اور دیگر لکڑگیان چند صیغے نے بجا طور پر اختلاف کیا ہے کہ امیر خسرو کے ”ہندی کلام کا معتد فارسی کلام سے بہت زیادہ تھا اور بجا ماند ہے۔ لیکن امیر کا ہندی کلام اتنا کم بھی دیکھا کہ اسے ”بڑے چند“ سمجھ لیا جائے۔ میر تقی میر نے نکات الشعرا میں لکھا ہے ”اشعارِ خجندہ آں ہند گنگ پسیدار و طرب“۔

۷۔ امیر خسرو فارسی میں اتنا زیادہ کہہ لیتے تھے، اور ان کا وہ مقام تھا کہ اپنی ادبی حیثیت تسلیم کرانے کے لئے انہیں مسعود سعد سلمان کی طرح دوسری زبانوں کا سہارا لینے کی ضرورت نہ تھی۔ ہندی امیر کی ماوری زبان تھی۔ اس سے ان کو محدودِ محبت تھی اور اس میں وہ ”نورِ گیتی“ پر نادر بھی تھے، لیکن

۱۱۵ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۳۲۹

۱۱۶ میں ڈاکٹر لکڑگیان چند صیغے کا مضمون ہمیں یاد آ رہا ہے کہ امیر خسرو فارسی کے ارتقا میں امیر خسرو کا حصہ بڑھنے کو عزت فرمایا۔ نیز لکڑگیان چند صیغے میں ڈاکٹر لکڑگیان چند صیغے کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ان کا بھی مضمون ہے۔

۱۱۷ میر تقی میر نکات الشعرا مرتبہ میر تقی میر علی مدد گنگ آباد طبع ۱۳۵۰ء، ص ۳

مسعود سعد سلمان پر گہرے سبقت لے جانے کے لئے پامسی دسی دعوہ سے انھوں نے ہندی کو لوہا لگا کاویلا نہیں بنایا۔ البتہ اپنی طبیعت کے تقلد سے، دوستوں کی فرمائش پر عوامی ضرورتوں کے تحت وہ ہنگامہ میں شعر کہتے رہے، لیکن انھوں نے اسے تفریح و تفسن طبع اور دل لگی ہی کا ذریعہ بنایا اور اپنے ہندی کلام کو کبھی مدون نہیں کیا۔

امیر خسرو سے منسوب ہندی کلام کو تین شعبوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ (۱) ہندی کے دہلے یا مہرے جہاں فارسی سے مخلوط ہو کر امیر خسرو کے فارسی کلام میں آئے اور حقیقی طور پر امیر خسرو کی تصنیف ہیں اور یہ قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہیں۔ (۲) امیر خسرو سے منسوب وہ ہندی کلام ہیں کا ذکر بعد میں آنے والے تذکرہ نویسوں، شاعروں یا محققین نے کیا ہے۔ (۳) امیر خسرو سے منسوب وہ ہندی کلام جنہیں مختلف ماخذ سے جمع کر کے مولانا آزادین بی بی جریا کوٹی نے لکھی عماد موسوم بہ جواہر خسروی میں علی گڑھ سے شائع کیا تھا جس میں پہیلیاں، کہہ مکرنیاں، دو سٹخے، اٹھل، دو چہ گیت وغیرہ شامل ہیں۔

۱

امیر خسرو کا کلام اپنی مقبولیت کی وجہ سے سینہ پر سینہ منتقل ہوتا رہا ہے اور ان سلاطین و ملوک میں وہ ہماری ترک روایت یا لوک سائید کا حصہ بن گیا ہے۔ لاکھوں کروڑوں زبانوں پر چڑھنے سے اس میں اصلاح و تھریفت ضرور ہوئی ہوگی۔ ہو سکتا ہے کہ امیر خسرو سے منسوب کلام کے کئی حصے اصلی ہوں، لیکن کئی حصے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن کا بعد میں اضافہ ہو گیا ہو۔ اس لیے ایسے کلام کا جائزہ لینے میں تاریخی اور لسانی دونوں طرح کی شہادتوں پر نظر رکھنی ہوگی۔

سب سے پہلے اس مخلوط ہندی کلام کو لیجئے جو امیر خسرو کے ان مستند فارسی مکتوبات میں ملتا ہے جن کی تدریس غور امیر خسرو نے کی تھی۔

۱۲) آہری کہی چہ۔ بسیار آری ماری ماری بہ کہ ماری آری

۱۳) سورہ اس دریاچہ فرود آمدن کا جو طبعاً ۱۲ میں پڑھیں پڑھیں ہے، آئی آئی ہلی ہلی آئی، ماری ماری ہلی ہلی آئی  
و بیجا چہ ۱۳، جہانگیر کی شہادت کی تحریف کا شکار ہے۔ ملاحظہ ہو ڈاکٹر جود مرزا، ص ۱۳۲، ۳۳۱

ایہ خسرو نے اسے بجا چرخۂ الکمال میں ابہام کی ذیل میں پیش کیا ہے "باز ابہامی دیگر ہیست  
 کردہ ام کہ یکطرف ہندوی لی افتد، ڈاکٹر وحید مرزا نے لکھا ہے کہ یہ شعر فارسی اور ہندی دونوں  
 زبانوں کا ہر مکتا ہے؛ اس کے برعکس ڈاکٹر گیان چند جین کا خیال ہے کہ اس شعر کے دوسرے مصرعے کا  
 مارے مارے ، برہ کے مارے، آرے

ہمارا خیال ہے کہ یہ دونوں طرح سے باہمی ہے۔ اگر مارے، آرے پڑھا جائے تو ضمیر معروف مذکر  
 ہوگی، لیکن یہ فارسی سے دور ہو جائے گا جبکہ اگر یائے معروف سے پڑھا جائے تو ضمیر مجزوف مؤنث  
 ہوگی یعنی خطاب برہین سے ہوگا جو قرین قیاس ہے۔ اس شعر میں فعل کا ڈھانچہ غور طلب ہے۔ کوئی  
 میں آنا مندر سے آہر "ماری" مارنا سے صاف اُن عناصر کا پتہ دے رہے ہیں جو بعد میں کھڑی بولی سے  
 مخصوص ہو گئے۔

(۱۲) رفتم بہ تماشائی کنارِ مجھے دیوم بلبیو آب زون ہندوئے  
 گفتم صنایہی زلفت چہ بود فریادِ برآورد کہ "ڈور ڈور مومے"  
 "دور دور مومے" میں مردار دور ہوا، عورتوں کے روزمرہ سے تعلق رکھتا ہے، اور کھڑی کے علاقے  
 میں آج بھی بولیا جاتا ہے۔

(۱۳) گجری کہ تو در حسن و لطافت چہ می اُن دیگ دہی، بر سر تو چڑشی  
 از ہر دولت قند و شکر می ریزد ہر گاہ ہر گوی کہ "دہی لیہو دہی"  
 اس میں "لیہو" برقع ہے جس کو لاپچیں بچیاں ضلع ایڑ میں گڑا تھا جو برقع کا علاقہ ہے، عین ممکن ہے کہ  
 بچپن کا اثر ہو، یا چوں کہ اُن کی زبان پر برقع کا اثر رہا ہے، یہ اس کا نتیجہ ہو یا پھر خسرو نے گجری کی اُن

۱۲ دیا چرخۂ الکمال ص ۶۳

۱۳ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۳۳۲

۱۴ محمد شہزادی، پنجاب میں قند، لاہور، طبع دوم، ص ۱۵۱ نیز ڈاکٹر وحید مرزا ص ۳۳۲، پنجاب میں آندیں  
 "گفتم صنایہیست چہ ہے مریت" ہے۔

۱۵ محمد شہزادی، پنجاب میں قند، لاہور، ص ۱۵۱

اور لہجے کی رعایت سے ”لیہو“ کہا ہو۔

(۴) تیل پسرے کو می فروشد تیلے از دست و زبان چرب اور داہیلے  
خانے برحق ویدم وگفتم کہ تل مست گفتا کہ برویست ویدیں تل میچلے  
چوتھا مصرع واضح طور پر کھڑی کے محاورے ان تلوں میں تیل نہیں ہکا ترجمہ ہے تل، تیل اور تیلی  
ہندی علاقے کی تمام لہجوں میں ملتے ہیں۔

(۵) ہندو منھے کنو زخم شد کاہی دندہ آکر دندو زخم کاہی  
گفتم زبست کاہمین عشتہ برآر در خندہ شد وگفتا کاہی ناہی  
ناہی ناہی ”ناہیں ناہیں یا نہیں نہیں کی بدلی ہوئی صورت ہے۔

(۶) مجام پسر بگری و رعتائی دے آیکہ بنود بدایں زریہائی  
گفتم منہا در یرت آیم، ٹیم فریاد بر آورد کہ منائی ناہی

(۷) ہندو بیچ ویدم چو شکر مرناپا جھوں کنش چو چیش سستا  
با وگفتم کہ ہندو ازہیست بگو ہر موعے عطش گفتم کہ موعے باپا  
”مورے“ برقع ہے اور ”باپا“ پورے ہندی علاقے میں عام ہے۔

(۸) تبتلی من چو بھلی باوہ کنم آجیہ دل ز رنگہ غم سادہ کنم  
یک لحظہ اگر من سپاری دل خود از نقل تو بگب عیش آملوہ کنم

تھے جواہر خسروی، رباعیات پیشہ زبان، ص ۵۔ مجموعہ ایرانی نے برحق کے بجائے براہیل لکھا ہے، لیکن جواہر  
ہی مقلد ہے۔ پنجاب میں لڑو، ص ۱۱۱۔

تھے جواہر خسروی، رباعیات پیشہ زبان، ص ۱

تھے ایضاً ص ۳

تھے ایضاً ص ۵

کلہ ایضاً ص ۱۲

اس میں جنولی اور سپاری ہندی ملائے کے لفظ ہیں اور برگسٹیش سے پان کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے  
اس کے علاوہ اس گروے میں جگہ پر اور مناسی (منیاسی) پسر پر بھی رہا ہوا ہے۔  
(۹) مثنوی تعلق امرتسر کی تاریخی مثنویوں کے سلسلے کی آخری مثنوی ہے، اس میں ذیل کے ہندوی  
اچھٹائے ہیں۔

دگر ہر مالدو میسری مالدو پر مالدو  
سنگھیا شان "مار مالدو" دسریر "مار"  
ہرزاری گفت "ہے ہے میسر مارا"  
یکے از راو تاں "پار" گبسر بروٹھ

## ۲

دوسری شق میں ہم امیر خسرو سے منسوب اس ہندی کلام یا اس کے اجن اکلیں گے جو مثنوی  
کی کتابوں میں امیر خسرو سے منسوب کیے گئے ہیں اس میں سب سے قدیم وہ دو ہا ہے جو وہی دکنی  
کی سب رس (۱۰۴۵ء) میں ملتا ہے۔

(۱) پنکھا ہو کر میں ڈل ساقی تیرا چناؤ  
منجہ جلتی جتم گیتا تیرے لیکن باؤ

میں، ڈلی، تیسرا، جلتی، گیا، تیسرے سب کھڑی کی نشان دہی کرتے ہیں۔

(۲) ڈاکٹر گیان چند مین نے لکھی نرائن شفیق کے چھتیاں شعرا (ترتیب ۱۸۷۵ء) سے امیر خسرو کا ایک شعر  
نقل کیا ہے، باشم دکنی کے ترجمے میں ہندی تہذیب عشق کا ذکر کرتے ہوئے شفیق نے امیر خسرو کا ایک  
فارسی شعر اور اسی مضمون کا مین کا دو دہا لکھا ہے۔

۱۲۹۶-۱۲۹۵ء

۱۲۹۵ء، سب رس مرنے مولوی ہمدانی، دکنی، ۱۲۹۲ء، ص ۲۳

خسرو اور عشق بازی کم نہ ہندو زن مباح  
کو پر اسے مرد می سوزند چاہنا عشق را  
خسرو ایسی ہیبت کر پیچھے ہندو جسے  
پوت پر اسے مارنے جل جل کر کلا ہوئے

اس دوہے میں ایسی، پیچھے، پر اسے، جل جل واضح طور پر کھڑی کے عناصر ہیں۔  
۱۲) روایت ہے کہ ذیل کا دہا امیر خسرو نے اپنے پیرو مشد نظام الدین اولیا کے انتقال کی  
اندھ ہنگ خبر سن کر کہہ تھا۔

گوری سودے بچ پر اور مکھ پر ڈارے کیس  
جل خسرو گھر اپنے رہنا یہی چھو نہ لیس  
ڈارے اور یہی برج ہیں۔ باقی سارا دہا صاف ستھری کھڑی بولی میں ہے۔  
۱۳) جواہر خسروی میں ذیل کے دوہے کو بھی امیر خسرو کا کہا گیا ہے۔

مسورین سہاگ کی جاگی پنی کے سنگ  
ن منہ من چو کو دوڑ پیچے اک رنگت

ڈاکٹر وحید منڈا کا کہنا ہے ”ہن دونوں دوہوں میں کوئی شہادت ایسی نظر نہیں آتی جو روایت ماا  
کی تکذیب کرتی ہو“ جاگی، پنی اور کے، کی کھڑی کے ہیں، اور دوسرے مصرعے میں مسور، چو کو،  
دوڑ پیچے برج ہیں۔ ڈاکٹر گیتان چندرین نے بھی لکھا ہے کہ ان ہا رمل دوہوں کو خسرو سے  
منسوب کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔

۱۴) ڈاکٹر جماعت علی سندیلوی نے امیر خسرو کا ذیل کا دہا تفصل کیا ہے،

سے فنیق دلہن ہوا، چہنہ من مسور مر مر لہو، (اورنگ آباد ۱۹۲۸ء) ص ۱۲

۱۵) جواہر خسروی، مقدمہ پستان، ص ۱۵۷، نیز ڈاکٹر وحید منڈا، ص ۱۸۶، ص ۲۲۷

۱۶) جواہر خسروی، مقدمہ پستان، ص ۱۵۳، نیز ڈاکٹر وحید منڈا، ص ۲۲۶

سے ایفٹا ص ۲۲۷

قیام سیت گوری لے جنت بھی انیت  
ایک ہی میں پھر بات ہیں جگہ کا کے میت

اس دوہے کو سوائے ڈاکٹر جماعت علی سندھوی کے کسی نے نقل نہیں کیا اور انہوں نے اپنے ماترکی نشان دی گئی نہیں کی۔ اس کا پہلا مصرع بے معنی ہے اور شاید بے جڑ بھی ہے۔ ہمیں ڈاکٹر محمد رآہ سے اتفاق ہے اور اس دوہے کو امیر خسرو کا تسلیم کرنے میں تامل ہے۔

(۱۶) وہی کے بعد تاریخی ترتیب سے امیر خسرو کے ہندی کلام کا دوسرا اہم ماخذ میر تقی میر کا اشعار ہے (۱۱۶۵ء) اس میں ذیل کا قطعہ امیر خسرو سے منسوب کیا گیا ہے۔

زرگر پسرے چراہ پارہ چکھ گھڑے ستوارے پکار  
نقدِ دل من گرفت دیشکت بھرکے دگھڑا نہ کچھ ستوارے

ایک مصرع فارسی میں ہے اور دوسرا صاف کھڑی میں، نیز موضوع بھی امیر خسرو کی مستند تصانیف پیشہ درہن جیسا ہے، اس لئے اس کی اصالت پر شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

(۱۷) میرزا محمد عبدالہا سٹامی (متوفی ۱۱۶۷ء) کی کتاب منار الضوابط ہے جس کا ذکر جناب سید مسعود حسین رضوی ادیب نے اپنے ایک مضمون میں کیا ہے۔ اس میں ذیل کا ایک شعر ادلیک رباعی امیر خسرو سے منسوب کی گئی ہے۔

گفتم کہ دینی خاؤں آملی کو نام گفنا کہ دیریں خاؤں، بلائے ست عاق  
داریم آرزو کہ حکایت کنیم بابت لاکر غلام دوسے کو صد برگ نیپات  
ہر یکن کہ دید رخ خوبت اسے مخم ز ناز و سست لگدزدہ دوسے آت

پتہ ڈاکٹر جماعت علی سندھوی، امیر خسرو اور ان کی ہندی شاعری، لکھنؤ، ۱۹۶۱ء، ص ۱۳۸

پتہ ڈاکٹر محمد رآہ، ص ۴۱

پتہ میر تقی میر، نکات اشعار، ص ۲۔ یہ قطعہ قائم کے مخزن نکات (۱۱۶۸ء) میں بھی ملتا ہے۔ اس میں میرزا و زچہ جماعت میں ہیں اس سے نقدِ دل من ربلد و دیشکت : آخر دگھڑا نہ کچھ ستوارا، مخزن نکات طبع لاہور، ۱۹۷۰ء  
پتہ شہر آشوب، مشورہ نقوش، ص ۱۱۶۵ ص ۹ (مجلد دیشکت و ڈاکٹر گیان چند جین)



خط کشیدہ الفاظ فارسی اور ہندی دونوں میں ملتی دیکھتے ہیں اور ان میں ایسا نام ہے۔ مخبر حکامیہ اور  
بات، لالہ اور صدر برگ، برگ اور بات اور لکھنؤ اور لات کا ساتھ ساتھ کتابی لطف رکھتا ہے۔  
ماموں، ممان، بات، لالہ، بات، ہرمین، لات، ہندی علاقے کے الفاظ ہیں۔

(۸) تاریخی اعتبار سے امیر خسرو کے ہندی کلام کا جو محقق اہم ماخذ قدرت اللہ قاسم کا تذکرہ مجموعہ فنز  
راختتام ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) ہے جس میں امیر خسرو کی مشہور غزل "زماں مسکین مسکن تفاعل" کے پانچ اشعار  
درج کیے گئے ہیں جنہیں بعد میں محمد حسین آزاد نے آپ حیات میں شامل کیا، اگرچہ آپ حیات  
کامتن بعینہ وہی نہیں۔ مجموعہ شہزادی نے مجموعہ فنز کو مرتب کر کے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا جبکہ وہ اپنی  
کتاب پنجاب میں اردو ۱۹۲۸ء میں شائع کرا چکے تھے، اور اس میں اس غزل کے اشعار مجموعہ لغوی  
نصیبی سے لیے ہوئے گئے، لیکن اس میں بھی متن بالکل وہی نہیں۔ یہاں اس غزل کا متن مجموعہ فنز سے  
پیش کیا جاتا ہے۔

زماں مسکین مسکن، تفاعل در راہ نیش ملائے بیتاں

جو تاب بھری عمارم لہجوں نہ یو گا ہے نگاہے چھتیاں

یکایک از دل دو چشم ہا دو بعد فریم بہر تکیں

کسے پڑی ہے کہ ہا سادے پیارے پی سے ہاری بیتیاں

شہاں بھراں دراز جوں زلف زماں دھلتا چر کرود

سکھی پیا کر جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کاٹوں اندھیری بیتیاں

چو شمع سوزاں چو زرد سہولیں ہمیشہ گریاں بعیش آن مد

نہ نیند بیتاں نہ انگ چیناں نہ آپ آدے نہ بھیجے پیارا،

بچن آن مد کہ روز محشر بباد مارا فریب خسرو

پست من کی دو را ہے راکھوں ہر جاے پاؤں چالی کھتیاں

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ مجموعہ فنز کا مندرجہ بالا متن ہی اس غزل کا قدیم ترین متن ہے

اشپرانگر کے ۱۸۵۲ء کے جس مخزون کا ذکر ڈاکٹر صفدر آہ نے کیا ہے (جس کی تفصیل پہلیوں کی غزل میں آگے آئی) اس میں اشپرانگر نے اپنی تحریر قائم کے حوالے سے شروع کی ہے اور لکھا ہے کہ قائم نے خسرو کے دو شعر پیش کیے ہیں، کوئی پہلی درج نہیں کی۔ میں قائم کے اشعار میں سے ایک شعر پیش کرتا ہوں اور وہ پوری غزل درج کرتا ہوں جس سے دوسرا شعر لیا گیا ہے: "اس کے بعد خسرو کی غزل "زحال مسکین ممکن تغافل" اور ان کا قطعہ "زرگر ہیرے" نقل کیا ہے۔ ہندو مخزون نکات قائم مرتبہ مولوی عبداللہ میں مذکور غزل کا کوئی شعر نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اشپرانگر کے سامنے مخزون نکات کا جو نسخہ تھا، اس میں موجودہ نسخے سے زیادہ مراد تھا۔ ۱۹۶۶ء میں ڈاکٹر اقتدار حسن کی ادارت میں مخزون نکات لاہور سے دوبارہ شائع ہوا۔ اس میں مخزون کے نسخہ انجمن کے علاوہ کئی نسخہ انڈیا آفس سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ ہمارا خیال تھا کہ اگر انڈیا آفس والا نسخہ وہی ہے جو شاہان اودھ کے کتب خانوں میں اشپرانگر کے پیش نظر رہا ہے تو اس میں امیر خسرو کی مذکورہ غزل کا وہ شعر ضرور ملنا چاہیے چنانچہ مطبوعہ نسخہ لاہور میں یہ شعر مفقود ہے۔

زحال مسکین ممکن تغافل درائے نیل بنائے بیاں

ہر تاب بھریں نہ دارم اسے ہلی نیوہ کا ہے لگائے چھتیاں

مخزون نکات ۱۱۶۵ء میں مکمل ہوا اور مجموعہ فقیر ۱۱۳۹ء میں۔ اس طرح اس شعر کی پرقائت اب تک کی دریافت شدہ روایتوں میں قدیم ترین ہوئی۔ اشپرانگر نے اس مسئلے کی پوری غزل شاہان اودھ کے کتب خانوں میں محفوظ امیر خسرو کے ہندی کلام کے مجرموں سے مکمل کر دی اور۔ اسے اپنے ۱۸۵۲ء والے مخزون میں شامل کیا جس سے اسے ڈاکٹر صفدر آہ نے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ اشپرانگر کا قلمی ماخذ ۱۲۲۱ء سے پہلے کا مکتوب تھا تو اس غزل کا قدیم ترین متن وہی قرار پائے گا جسے اشپرانگر نے پیش کیا ہے۔ رہا امیر خسرو سے اس کے تعلق

ڈاکٹر صفدر آہ، امیر خسرو کی شاعری، ص ۱۶۹

نسخہ قائم چاند پوری، مخزون نکات مرتبہ مولوی عبداللہ، لورنگ آباد، ۱۹۲۹ء، ص ۲۰

نسخہ قائم چاند پوری، مخزون نکات، مرتبہ ڈاکٹر اقتدار حسن، لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۷۰

کامستند کو اگر اشیر انگرا کا مافوق الفطرتی ۱۱۰۰ء سے پہلے کا مکتوب تھا تو اسے اہمیت حاصل ہوگی۔ لیکن دیکھو اس اطلاع کا قدیم ترین ماخذ مخزن نکات ہی قرار پائے گا اور اس غزل کے مطلع کا قدیم ترین متن بھی مخزن نکات ہی کا ہے۔

اس غزل کی زبان پر غور کرتے ہوئے یہ بات خاطر نشان رہنی چاہیے کہ فارسی آمیز ہندی کلام کا صاف ہندی کلام کی بہ نسبت قدیم یا مستند ہونا ضروری نہیں۔ ہندی کے جو کلمے مثلاً ”سکھی سپا کو جہیں نہ دیکھوں تو کیسے کالوں اندھیری رہتاں؟“ یا ”لمی ماری برو کی ماری کوی“ امیر خسرو کے فارسی کلام میں آئے ہیں، اس زمانے کی ہندی کی کئی ترانہ جانی انہیں سے ہوتی ہے۔ یہی وہ کلمے ہیں جو اس زمانے کی بول چال کی زبان کو ظاہر کرتے اور جو اس حد تک صاف بھی ہو چکی تھی۔ شاعری میں ان اجزاء کا فارسی کے ساتھ آنا اور اس بات کا ثبوت نہیں کہ اس زمانے میں لوگ مخلوط زبان یا فارسی آمیز ہندی بولتے تھے۔ اسما و صفات کی حد تک تو ایسے اثرات ہمیشہ نظر آتے ہیں لیکن ہندی کے اجزاء کو غور سے دیکھا جائے، مثلاً ”مے ہے حیر بادا“ یا ”کسے بڑی ہے کرما سنو سے پیار سے پی سے ہماری بتیاں“ تو معلوم ہوگا کہ پورا ڈھانچہ کھڑی کا ہے، یکے نہ بادل ”ہار گھر“ بود یا مار مارا“ و سرسیر“ سار“ کی حد تک تو اختلاف بول چال کی سطح پر ممکن ہے، لیکن اس کے برعکس اس طرح کا مخلوط انداز مثلاً —

”چو تاب جہسوں خدام ایجاں نہ لید گا ہے لگائے چھتیاں“

ضروری نہیں کہ اس زمانے کی بول چال کا انداز ہو۔ امکان اس کا ہے کہ یہ صوفی شاعری کی چیز ہو، اول تو اس لیے کہ حرامی طور پر اس کا ایک تفریحی پہلو تھا، دوسرے یہ کہ شعر گو فارسی میں کہنے کی مشق تھی، فارسی ہی میں کہتے کہتے ہندی کے اجزاء کو بیحد کر دیتے تھے۔ اس طرح ظرافت کا سلمان بھی ہو جاتا تھا اور اس میں سہولت بھی تھی۔ اس غزل کے دوسرے مصرعے ایسی کھڑی ہیں جس جو کدامت کا رنگ لیے ہوئے ہے، چھتیاں، بتیاں، رتیاں، خیناں، چنیاں، کھنیاں، پرانی کھڑی کی جہیں جس جو ہرانی میں بھی عام تھیں۔

(۹) قروننگ آصفیہ میں ذیل کا قطعہ امیر خسرو سے منسوب کیا گیا ہے۔  
 ہندو شچے ہیں کہ عجب جن دھرے چھے      بروقت سخن گفتن مکہ بھور بھرے چھے  
 گفتم ز لب لعل کو یک یوسہ گیرم      گفتا کہ اسے نام حرکت کا میں کیسے چھے  
 اس کا نام ان بھی امیر خسرو کے ان قریبی قطعات و رباعیات کا ہے جن کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے  
 بھور بھرے برنج کا انداز ہے، بھرے چھے، کرے چھے راجستانی کی یاد دلاتا ہے۔

### ۳

اب آخر میں امیر خسرو کے اس ہندی کلام کو لیجئے جس کی حیثیت ماہرین امیر خسرو کی نظر میں  
 مشتبہ رہی ہے، لیکن یہ کلام اپنی ہر لفظ ہندی کی ہر لفظ نسل و نسل مستقل ہوتا رہا ہے اور ہمیشہ مشہور  
 رہا ہے۔ اس میں سب سے زیادہ متنازع فیہ نہایت باری ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا  
 ہے۔ اس سب کا مینا اندر لکھ کا عجز ہے کہ کے موافق اور مخالفت کرا پر حاکم کرنا چونکہ الگ مضمون کا  
 محتاج ہے، اس بحث کوئی اہل کسی دوسرے وقت کے لئے اٹھا ہوا ہے۔ محض حضرات جن کا  
 کو اہل اور صلی خیال کرتے ہیں۔ اس کا کچھ حصہ شمس اللہ قادری کی کتاب اردو کے قدیم میں ملتا  
 ہے، کچھ محمود شیرانی کی پنجاب میں اردو میں، اور بڑا حصہ محمد امین عباسی چریا کوٹی نے جامع خسروی  
 میں جمع کر دیا ہے۔

(۱۰) ڈاکٹر اشپوٹنگر اور شمس اللہ قادری

شمس اللہ قادری نے اپنی کتاب اردو کے قدیم (۱۹۲۵ء) میں خبر دی تھی "شلمان داودو کے  
 کتب خانوں میں جو مرقی محل اور تہ خانہ میں تھے، حضرت امیر خسرو کے دو چیتان موجود تھے اور  
 ان کے علاوہ ایک مجموعہ میں ان کا متفرق کلام جمع تھا جس میں فارسی، آرمین، فرانسس اور کزینی وغیرہ تھے۔"

پیشہ ندر احمد پوری، قروننگ آصفیہ، ج ۱، لاہور، ۱۹۱۹ء، ص ۱۱۵، نیسن پنجاب میں اردو، ص ۱۴۲،

پیشہ شمس اللہ قادری، اردو کے قدیم، ۱۹۲۵ء، ص ۳۰،

شمس انند قادری کو یہ اطلاع ڈاکٹر اشپیرانگر کے ایک مضمون سے لی جو ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا تھا اور جس سے انھوں نے استفادہ کیا تھا۔ شمس انند قادری نے امیر خسرو کا جو کلام نقل کیا ہے انہیں سے ایک تو اسی مشہور غزل کے پانچ شعر ہیں ”زہ مال مسکین مکن تفساقل؟“ دوسرے نکات ”اشعر لولا قطره زہر گر پیرے“ ہے، اور تیسرے ایک غزل کے چار شعر ہیں ”مگر ٹوٹے ہوئے درویش زہر ٹھہرے“ جو اس کتاب کے علاوہ کہیں نہیں ملتی۔ حیرت ہے کہ جواہر خسروی جو ۱۹۱۸ء میں شائع ہوئی تھی۔

شمس انند قادری کو ۱۹۲۵ء میں اس کا کوئی علم نہیں تھا۔ مذکورہ ہندوی کلام کے ماخذ قادری صاحب نے کوئی ذکر نہیں کیا۔ لیکن اس کے بعد میر جیدتان درج کیے ہیں، ان کے بارے میں وضاحت کر دی ہے کہ ”ڈاکٹر اشپیرانگر کے مضمون سے ماخوذ ہیں یہاں پیدتاؤں کے عنوان ہیں“

۱۔ حمد الہی، ۲۔ خمر پزہ، ۳۔ چرخ، ۴۔ قتی، ۵۔ کاجل، ۶۔ بے کا گھونسلہ،  
ڈاکٹر اشپیرانگر کا یہ مضمون تو ابھی دستیاب نہیں ہوا، لیکن ۱۸۵۲ء کے جس مضمون کا ڈاکٹر صفدر آہ نے ذکر کیا ہے، اس میں علامہ زہ مال مسکین، رالی غزل اور قطره زہر گر پیرے کے انھوں نے چھ پہیلیاں نقل کی تھیں جنہیں ڈاکٹر صفدر آہ نے پیش کی تھیں۔ اردو کے قدیم سے ان کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے حمد الہی اور خمر پزہ والی دو پہیلیاں مشترک ہیں جو اشپیرانگر کے دونوں مضمونوں میں نقل ہوئی ہوں گی، باقی چار مختلف ہیں۔ اس طرح گویا اس پہیلیاں ہاتھ آئیں جو اشپیرانگر نے شاہان اودھ کے کتب خانوں کے قلمی نسخوں سے لی تھیں۔ امیر خسرو کے منسوب دوسری ہندوی پہیلیوں کے مقابلے میں ان دس پہیلیوں کا مستند ہونا زیادہ قریبِ حجت ہے۔ ہم نے ان کا مقابلہ جواہر خسروی میں مندرج پہیلیوں سے کیا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے چار یعنی چرخ، قتی، کاجل اور بے کا گھونسلہ جواہر خسروی میں مل گئی ہیں۔ اس طرح گویا ان چار پہیلیاں

۱۔ شمس انند قادری، اردو کے قدیم، ۱۹۲۵ء، ص ۳۰

۲۔ ایضاً ص ۳۱

۳۔ ڈاکٹر صفدر آہ، امیر خسرو بحیثیت ہندی شاعر، ص ۲۰، ۳۱

۴۔ شمس انند قادری، اردو کے قدیم، ص ۳۲

کی مزید تصدیق ہو گئی۔ یہاں ان دس پہیلیوں کو اسی ترتیب سے پیش کیا جاتا ہے۔  
(۱) اشجرائگر کی پیش کردہ وہ چار پہیلیاں جو جواہر خسروی میں بھی ملتی ہیں۔

### چلرغ

بالا تھا جب سب کو بھایا بڑا ہوا کچھ کام نہ آیا  
خسرو کہ دیا اس کا ناڈا بوجھے نہیں تو چھوڑ دو گاؤں

### قینچی

اسد پلہن باہر چلے پچ کلہر جڑ کے امیر خسرویوں کہیں وہ دودھ اگل رہے

### کاجل

جل کر بچے جل میں رہے آنکھوں دیکھا خسرو ہے

### بے کا گھولسلا

ایک انکھا گرہ بنایا اوپر نیو نیچے گھر چھایا  
بانس نہ بلی، بندھن گئے کہو خسرو گھر کیسے بنے  
یہ چاندوں پہیلیاں کھڑی ہیں جواہر خسروی میں پہلی پہلی کے آخری مصرع میں  
ہریان کا پٹ ہے "اور تھ کر نہیں چھاؤ گانوں" اسی طرح دوسری پہلی میں "اور چلے کے

۱۱۱۱۱ اندونے قہم ص ۳۲، جواہر خسروی ص ۲۸

۱۱۱۱۱ اندونے قہم ص ۳۲، جواہر خسروی ص ۲۸

۱۱۱۱۱ اندونے قہم ص ۳۲، جواہر خسروی ص ۲۲

۱۱۱۱۱ اندونے قہم ص ۳۲، جواہر خسروی ص ۲۸

بولے ”بھتر چلن“ ہے تیسری میں پہلا مصرع ہے ”جل میں اچھے جل میں ہے“ اور چوتھی کا پہلا مصرع  
 ”اچرچ چکر ایک بنا پا“ ہے۔ ان اختلافات کے پیش نظر یہ دلچسپ انکشاف ہوتا ہے کہ جو اہر قصویٰ میں  
 پہیلیاں جس مانتے سے منقول ہیں وہ قدامت کا اتمام رنگ لیے ہوئے ہے۔  
 (ب) افسر انگریز کی پیش کردہ وہ دو پہیلیاں جوں کے دونوں مضمون میں مشترک ہیں۔

### حمد الہی

سب کوئی اس کو جانے ہے      ہر ایک نہیں پہچانے ہے  
 آٹھ دھڑی میں لیکھا ہے      تکر کیا اون دیکھا ہے

### خرمنہ

دس تارے کا ایک ہی زر      بستی باہر دا کا گھر  
 بیٹھ سخت اور پیٹ نرم      منہ میٹھا تاثر گرم  
 یہ دونوں بھی کھڑی ہیں۔

(ج) افسر انگریز کی پیش کردہ وہ چار پہیلیاں جوں کے ۱۸۵۲ء والے مضمون سے منقول

ہیں —

### خدا

سب سکھیں کا پیا پیلا      سب میں ہے اور سب سوں پیلا  
 داک ان مجھے یہ بھسا      ہاکی ہے بن دیگی چنا

۱۱۲۲ء میں سرحد بحیثیت ہندی شاعر ۲۰

۱۱۲۳ء میں

۱۱۲۴ء میں سرحد بحیثیت ہندی شاعر ۳۰

## نعت

ایک پرکھ ہے دہی سنوارا      دنیا کا بتا رہا ہارا  
داکے چرفوں لاگ رہو      زیادہ بچن نہ منہ سے کہو

## چمراغ

تیلی کا تیل      کھٹار کا ہنڈا  
ہاتھی کی سوڈ      نواب کا جھنڈا

## حلال خور

کمانی اپنی پھینک دے اور جی پر نہیں ملال  
واسے کیوں ہٹ جات ہیں جو روزی کھائے حلال  
ڈاکٹر صفدر آہن پہیلیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، حمد الہی والی پہیلی کے معصرع  
افضل میں سب کوئی کج لگہ برکئی ہونا چاہیے درز روایات ہے کے بجائے ہیں ہوگی، عہد دلی  
پہیلی کے ”تیسرے اور چوتھے معصرع میں بھا اور پامہل ہیں“ نعت والی پہیلی ”بالکل معمولی ہے“  
اس سے نتیجہ برافرا کیا ہے کہ اگر یہ پہیلیاں امیر خسرو کے ہندی کلام میں شامل نہ کی جائیں تو  
بہتر ہے؟ ”قدیم کلام کے رد قبول کا یہ معیار ذوقی و وجدانی ہے۔ اس سے پہلے ڈاکٹر صفدر لکھ

۱۵۵ امیر خسرو کی شہیت ہندی شاعر، ص ۳۰

۱۵۵ ایضاً

۱۵۶ ایضاً ص ۳۱

۱۵۷ ایضاً ص ۳۱

۱۵۸ ایضاً ص ۳۱



دوسروں کو اس سے خبردار کر چکے ہیں۔ خسرو کا تمام ہندی کلام عوام کے ذریعے سے ہم تک پہنچا ہے اور عام پسند کا ہے۔ اس کلام کو بہت اور دیکھ کر نظر انداز کرنے والے لفظ کاغذی دھم ہیں۔ وہ بچارے روایت کے اس بڑی طرح غلام ہیں کہ حسن و لطافت کو اپنے فرسودہ رفاہی میلوں سے ہٹ کر دیکھ ہی نہیں سکے، اپنی لنگر کے منقول کلام کو بھی رفاہی میلوں سے ہٹ کر دیکھنا چاہیے۔ سوائے چرلٹ والی پہلی کے جو واضح طور پر کھٹو کے فانی حمد کی پیدوار ہے اور جس کے بارے میں ہم ڈاکٹر مقدمہ آہ سے متفق ہیں، باقی پہیلیوں کو امیر خسرو کا تسلیم کرنے میں کوئی امر مانع نہیں۔ خدا، نعمت اور مہال خور و مال پہیلیوں میں برج کا اشتغال ہے، اور زبان میں خداست کی جھلک ہے۔

#### (۲) لال عثمان موصوم بہ جواہر خسروی

یہ کتاب مطبع انٹی ٹیورٹ علی گڑھ کالج سے ۱۹۱۸ء میں طبع ہوئی۔ اس میں سوائے فصاحت و بلاغت کے امیر خسرو سے منسوب جتنا کلام ہے، مولانا محمد امین عباسی چبیاگڑی کا مرتب کیا ہوا ہے، ہندی کلام مندرجہ ذیل اجزاء پر مشتمل ہے۔ نہایت اسی۔ برجہ پہیلیاں۔ بن برجہ پہیلیاں۔ کہ مکرنیاں۔ دوختہ۔ نسبتیں۔ انجلیاں۔ ٹوٹھکوٹے۔ گیت اور نسخہ۔ یوں تو مولانا نے موصوف نے چند مضمون کا ضخیم مقدمہ لکھا جو ہر طرح کے غیر متعلق مباحث سے مملو ہے، لیکن بحکم نہیں کی تو امیر خسرو کے ہندی کلام کے ماخذ سے، انگریزوں صرف اتنا ارشاد فرمایا ہے:

”مجموعہ بیتوں مولوی احمد علی خاں صاحب شوق سپرنٹنڈنٹ صوبہ ہریانہ

نواب صاحب بہادر دہلی پور، منشی محمد مستجاب اللہ خاں صاحب مقبول شروانی

اور مولانا حسن نظامی صاحب کے بھیجے ہوئے میٹرل سے مرتب ہوا ہے“

جواہر خسروی میں سوائے چند چیزوں کے وہ تمام ہندی کلام شریک ہے جو اپنی ہر طرف کی بنا پر امیر خسرو سے منسوب چلا آتا ہے۔ امیر خسرو سے ایسے عوامی کلام کی نسبت بھائے خود

اس کا ثبوت ہے کہ امیر خسرو نے پہیلیاں، مکرتیاں، انمل وغیرہ لکھے ہوں گے۔ یہ واقعہ ہے کہ چیتان اور مضمون کا امیر خسرو کو خاص طور پر شوق تھا۔ چنانچہ ان کے مرتبہ فارسی دیوانوں میں بھی بعض رباعیاں پہیلیوں کی قسم سے ہیں اور اگرگز ناموں اور تانہوں کو انھوں نے تھکے کی شکل میں لکھا ہے۔<sup>۱۱</sup> امیر خسرو نہایت طبع اور زوردار اور ہرگز شاعر تھے۔ انھوں نے تحفۃ الصغر کے پہلیچ میں لکھا ہے: ”اس گئی میں بھی کہ جب میرے وردہ کے دانت ٹوٹ رہے تھے، اشعار میرے منہ سے میریوں کی طرح بھرتے تھے“ بقیدہ فقید کے دیباچے میں اپنی زورگوئی کے بارے میں کہتے ہیں۔ ”میں شعر اتنی دیر میں کہتا ہوں جتنی دیر میں لفظ بیت زبان سے ادا کیا جلائے“ ایسے شاعر کے ہائے میں یہ تمنا کیا جاسکتا ہے کہ وہ کس سہولت سے اپنی مادری زبان ہندی میں شعر کہہ لیتا ہوگا۔ اس مضمون میں اتنی گنجائش نہیں کہ جواہر خسرو کے تمام کلام کا تجزیہ کیا جائے، البتہ داخلی شہادتوں کی بنا پر چند ضروری امور کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

(الف) یہ مفروضہ قریب صحت نہیں ہے کہ امیر خسرو کی ہندی بلی بلی برج اور کھڑی ہوگی اس زمانے کے مدحیر بدیش کی اپ بھرنش بھلے ہی ایک ہی اس میں علاقائی خصائص ضرور ہوں گے جو بعد میں برج کھڑی دیو کی شخصیت کا باعث بنے۔ دلی کی زبان پر میر تقی میر کے زمانے تک برج کا اثر رہا ہے۔ چنانچہ اگر خسرو کی ایسی پہیلیوں میں ایسے لسانی عناصر کی تلاش جھانک ملتی ہے۔ جن کا رشتہ ہم آج کی کھڑی یا برج سے ماسکتے ہیں تو اس کی اصل وجہ یہی علاقائی خصائص رہے ہوں گے۔ سب سے پہلے یہ خالص رکھیے جن میں کھڑی کے اثرات زیادہ ہیں۔

### آئینہ

فارسی بلی بلی آئی نا      ترکی ڈھونڈی پائی نا  
ہندی بولوں آرسی آئے      محسو کہے کوئی نہ بتائے

۱۱ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۱۳۶

۱۲ جواہر خسرو ص ۷۰ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۳۶۷

### دھوپ

نر سے پیدا ہووے تار ہر کوئی اس سے رکھے پیار  
ایک زمانہ اس کو کھائے عسروہیٹ میں نہ جائے

### کاجل

آدھے کیے سے سب کو پالے مدھ کیے سے سب کو مارے  
اتھ کیے سے سب کو بیٹھا عسروہیٹ کو آنکھوں دیکھتے  
ذیل کی پھیلیوں میں برج کے خصائص دیکھے جاسکتے ہیں۔

### نیم کی نبولی

ایک تار ترور سے آری ماسوں جم نہ ہالو  
باپ کا نام جو دا سے پوچھو آدھو نام بتاؤ  
آدھو نام بتاؤ عسروہیٹ کون دیس کی بولی  
دا کا نام جو پوچھا میں نے اپنے نام نبولی

### آری

شیام برن اور دانت انیک لچکت جیہ تلی  
دونوں ہاتھ سے عسروہیٹ اور یوں کہے تر آری

۱۹ جواہر خسروی ص

۲۱ ایضاً ص

۲۲ جواہر خسروی ص ۶، ڈاکٹر وحید مرزا ص ۲۲۴-۲۲۸

۲۳ جواہر خسروی ص ۱

## موری

ساون بھاروں بہت چلت ہے ناگہ پوس میں تھوڑی  
 امیر خسرو یوں کہے تو بوجھ ہر سلی موری  
 آپ بھرنش کے یہ علاقائی اثرات مروت برج یا کھڑی تک بس نہیں بلکہ بعض پہیلیاں  
 ایسی ہیں جن میں ہر پائی کی تانک بھانک دیکھی جاسکتی ہے۔

## دیا

بالا تھا جب سب کو بھایا بڑا ہوا کچھ کام نہ آیا  
 خسرو کہہ دیا اس کا ناں ارتھ کرو نہیں چھاؤں گاؤں

## ناؤ

مل جل چلتا بنا گاؤں بستی میں نادا کا ٹھاؤں  
 خسرو نے دیا دا کا ناں بر جو ارتھ نہیں چھاؤں گاؤں  
 امیر خسرو ملتا ہیں کئی برس تک رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ مرہٹوں میں نام بھی انہوں نے دیں  
 پیدا کیا۔ یہ نام ممکن ہے کہ امیر خسرو جیسے طراز شخص نے وہاں کی آپ بھرنش کے علاقائی خصائص  
 کا اثر قبول نہ کیا ہو۔ جواہر خسروی کی ذیل کی پہیلی میں ان اثرات کی موتی گرنج دیکھی نہیں جاسکتی  
 ہے۔ قیاس چاہتا ہے یہ لفظ دیکھی جائیگی ہوگا۔

۱۱۵ جواہر خسروی ص ۵

۱۱۶ ایضاً ص ۳

۱۱۷ ایضاً ص ۶

۱۱۸ ایضاً ص ۶

نریاری کی جرڑی ڈیٹھی جب بولے تب لگے بیٹھی  
اک نعلے اک تاجن ہارا چل خسرو کر کوچ نعلانگ

(ب) میٹاری کھڑی قاعلی حالت میں "نے" کی عدم موجودگی کسی طرح گوارا نہیں کرتی بعض ماہرین اسے دکنی سے سمجھتے ہیں، مثلاً حضور فرمائے، نظریات کی، دو سب بیگی ڈوکنی زبان بولتے ہیں مشمولہ رسالہ اردو نے محلی دہلی، ۱۹۶۲ء ج ۳ شمارہ ۵۴، ص ۹۹-۱۰۰، واقعہ یہ ہے کہ یہ دکنی سے مخصوص نہیں۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان نے بھی لکھا ہے کہ قدیم دہلوی میں "نے" کے عدم استعمال کی مثالیں ملتی ہیں ربات ہم خواب میں اس زلفت کو پیچھاں دیکھا، فضل کی کوئی کھاسے بھی اس کی تڑپتی ہوتی ہے کہ ماضی مطلق کے لئے رسم کی حالت قاعلی کے ساتھ "نے" کا استعمال مدوم تھا۔ براہِ خسروی کی بعض پہیلیوں میں "نے" عدم استعمال کی یہ مثالیں دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔

### کنٹھا

کانٹھ گٹھیلا رنگ۔ رنگیلا ایک پرکھ ہم دیکھا  
مرد استری اس ریکیں اس کا کیا کہوں یکتا

### آم

برسا برس وہ دلیں میں آئے  
داعا طس میں خرچے دام  
مٹھے سے منہ لگا دس پواے  
لے سکھی سا جی ناسکھی آم

۵۵ براہِ خسروی ص ۳۔

۵۶ ڈاکٹر مسعود حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو، طبع لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۱۴۳۔

۵۷ ڈاکٹر گپل چند نارنگ، کرنل کتھا کالسا نجاتی جھڑیہ رسالہ اردو دہلی، مارچ اپریل ۱۹۶۸ء ص ۶۳-۶۴۔

۵۸ براہِ خسروی ص ۳۳۔

۵۹ ایڈنٹا ص ۲۴۔

## چوکی

ایک نادر جب بن کر آدے      ایک کراپنے اوپر بلا دے  
ہے وہ تیری سبکدوش کی      قصہ نام بے تر چور کا

## چور کا

انگوں موری لپٹا رہے      رنگ روپ کا سب رس پئے  
میں بھر جہنم دے مار کر چور کا      اے سبھی سا جن تا سبھی چور کا  
(ج) جیسی پہیلو۔ امیر خسرو کی مستند پہیلیوں اور کمرنیروں کو بعض حضرات نے محض اس  
لیے غیر مستند قرار دیا ہے کہ ان میں تھول ان کے ذمہ کا پہیلو ہے۔

چشما رخ پشما رخ کب سے      ہاتھ پکڑا جب سے ..... الخ  
پہیلو کہتے ہوئے ڈاکٹر مفند آہ لکھتے ہیں کہ اس میں ذمہ کا پہیلو آگیا ہے جسے شاید اکثر چور کا  
بھی اسے امیر خسرو سے اسی لیے منسوب کرنا نہیں چاہتے۔ امیر خسرو کے ہندوی کلام کے استناد  
کا یہ خاص موضوعی اور اخلاقی میلہ ہے جو ہرگز سائنسی نہیں ہے۔ اس کا مطالبہ تو یہ ہوا کہ ہم  
اپنے مروجہ اخلاقی اور سماجی میاروں کو مدتِ شومال پہلے کے اس کلام پر مسلط کر رہے ہیں  
جو کہ سرکاری اور عوامی نوعیت کا ہے۔ یہ صرف ہندوی ہی پر موقوف نہیں بلکہ ایک عالم گیر  
حقیقت ہے کہ دنیا کی ہر زبان کے ادبی ذخیرے کے اس صفحے میں جو غراؤں کو کھلاتا ہے یا جس  
کا تعلق لوگ نہایت سے ہوتا ہے اور جو محض تفریح یا فتنہ طبع کے لیے لکھا جاتا ہے فطری طور پر

۱۰۰ جواہر خسوی ص ۲

۱۰۱ ایضاً ص ۳۳

۱۰۲ ڈاکٹر مفند آہ، امیر خسرو بحیثیت ہندی شاعر، ص ۳۳

۱۰۳ ص ۳۲۸

انسانی جبلت کے وہ تقاضے جن کا اظہار ادب کے اخلاقی معیاروں کے اعتبار سے درجہ بہ درجہ باقاعدہ ادبی سطح پر نہیں ہو سکتا، وہ لوگ ساہتیہ میں اپنے اظہار کے راستے ڈھونڈ رہے ہیں۔ گو یا لوگ ساہتیہ یا عوامی ترانے ہی وہ سینٹی والو ہیں جن کے ذریعے معاشرے کے ٹھکے چھپے "غیر ہند" جذبات کا اظہار ہوتا رہتا ہے۔ امیر خسرو کے ایسے کلام میں نظم کا پہلو دیکھنا یا اس کی نام نہاد عریانی یا فحاشی، مگر وجہ سے امیر خسرو سے منسوب کرنے میں ہیں، وہیں کنائویں ادب کے تقاضوں سے ناواقفیت کے مترادف ہوگا۔ دوسرے یہ کہ اگر امیر خسرو کے ہندی کلام کو ہندوستانی لوگ ساہتیہ کی عام روایت کے تناظر میں دیکھا جائے تو بھی اُس میں اور اس کلام میں ایک طرح تسلسلے کا طبعی نام کی روایت تراویں کے ذریعے بچلے ہی بخشی کے بعد آتی ہو، لیکن جنس کے اظہار کے بارے میں کھلا ڈالا صحت مند انداز قدیم ہندو مت کی روایت ہے جو صدیوں سے ہمارے اجتماعی لاشعور کا حصہ رہی ہے۔ جواہر خسروی کی ذیل کی پہیلیوں اور گہریوں میں اس اعتبار سے عوامی مزاج کے اس پہلو کی جھلک دکھائی دے گی۔ بہت دلچسپ ہیں حمد آدرج نہیں کی گئیں، ان کو جواہر خسروی میں دیکھا جاسکتا ہے رچوڑیاں، بھولا، چرنیا، ہل چوسر، چرتی، نگینہ، کبیرا، گرمی، لہنگا، گٹا، چوڑا، جیل، سنسار، بندر و دیور

### دانت کی مٹی

سولی چڑھ سکتا کرے سام ہرن اک ٹڈ      در سے دس سے میں سے لے ایک ہی بڈ

### کتاب

ایک نار چاڑ کھلا ہے      مور کہ کرنا پاس بلا دے  
چاڑ مرد جواہر لگا دے      کھول سترہ آپ دکھائیے

## انگیا

کس کے چھاتی پکڑے رہے      منہ سے یوں نہ بات کہے  
ایسا ہے کامن کا رنگیلا      اے سکھی ساجن ناسکھی رنگیلا

## پان

بن ٹھن کے سنگار کرے      دھر منہ ہر منہ پیار کرے  
پیار سے سوچے دیت ہے جان      اے سکھی ساجن ناسکھی پان

## پنکھا

کپ پٹے اور سوئے ہلائے      راکا ہٹا سوئے من بہانے  
بل بل کے وہ ہوا استکھا      اے سکھی ساجن ناسکھی پنکھا

## چند

اونچی اٹاری پلنگ بچھاو      میں سوئی میرے سر پر کوہ  
کھل گئی آنکھیاں بھی اوند      اے سکھی ساجن ناسکھی چند

## ہار

سگری پین پھیتن پر رکھ      رنگ روپ سب واکا پاکھ  
بھور بھی جب دیا آبار      اے سکھی ساجن ناسکھی ہار

---

۲۶	ص	۵۳	جواہر عسوی
۲۶	ص	۵۴	ایضاً
۲۹	ص	۵۵	ایضاً
۳۲	ص	۵۶	ایضاً
۳۰	ص	۵۷	ایضاً



(۳) ٹوٹھکوسلے ، چوہ کی چوہ پھری بابے

قاضی عبدالرود صاحب نے اپنے مضمون آزاد حیثیت محقق شائع شدہ نوائے ادب  
بمبئی میں خسرو سے منسوب چوساقن کے اس ٹوٹھکوسلے پر تنقید کا اظہار کیا ہے۔

اوروں کی چوہ پھری بابے چوہ کی اٹھ پھری

باہر کا کوئی آئے ناپیں آئیں سارے شہری

صاف صوف کر آگے راکھے ہائیں ناپیں ناول

اوروں کے جہاں سینک سارے چوہ کے داں حوٹل

محمد حسین آزاد نے اس کی تہذیب میں لکھا ہے کہ چوساقن آتے جاتے خسرو کو حق پر لاتی تھی،  
آزاد کے بیشتر محققین نے بجا طور پر اعتراض کیا ہے کہ تہذیب کو اور حق خسرو کے ہمد میں کہاں۔ یہ تو  
بہت بعد میں پرتگیزیوں کے ساتھ ہندوستان آیا۔ آزاد کی داستان طرازی سے قطع نظر اگر یہ  
دیکھنے کی کوشش کی جائے کہ کیا اصل اشعار میں تمباکو پانچنے کا ذکر ہے تو ناگہی ہوگی چونکہ  
متن میں تو صرف اتنا ہے۔

صاف صوف کر آگے راکھے

جس میں ناپیں ترسل

اسی طرح ”چوہ“ نام تو آیا ہے لیکن ”چوساقن“ محمد حسین آزاد کی اختراع ہے۔ جسے تمباکو  
کا دھاج تو امیر خسرو کے زمانے میں نہیں تھا لیکن بنگ پیسے کا دھاج تو تھا، اور چوہ پیلا بنگ  
صاف معنی مانتہ کرتی تھی بجا ضرورت محمد حسین آزاد کی اختراع سازی کو رد کرنے کی ہے، اگرچہ  
سے منسوب ایک اور ٹوٹھکوسلا ہے۔

کھیر پکان جتن سے اور چرخا دیا جا

آیا گشت کھا گیا تو بیٹی ڈھول بجٹا

شع محمد حسین آزاد، آب حیات، لاہور طبع، ۱۹۵۰ء، ص ۷۹۔ جواہر نسوی ص ۴۰

شع ایضاً، ص ۷۹

نقہ ایضاً ص ۷۳۔ جواہر نسوی ص ۴۵

اس میں افعال چلا، کھا، گیا، بجا آئے ہیں لکڑیاں ہر چہ سنے اس کی صاف زبان پر امر میں کر رہے۔ پہلے سے نزدیک یہ امر غریب و غلب ہے کہ اس ڈھکے پھلے کے خلیہ ڈھانچے میں ایسی کونسی بات ہے جو اسے خود درموسے؟ یا ماری مری کی ماری آری؟ یا "بھگت ہے تیرا مارا" سے مختلف ہو۔ کٹری سے مخصوص ہو ڈھانچا جب خود امیر خسرو کی مستند تصانیف میں موجود ہے تو اسے ان سے منسوب کلام میں وہ کلمے لکھ دیا کرتے ہیں۔ تیرہویں صدی کی زبان ضرور غریب کے کچے پہلو رکھتی ہوگی، لیکن تیرہویں صدی کی زبان میں خلیہ ڈھانچے کی جو صفائی امیر خسرو کی تصانیف کے ذریعے محدثہ طور پر پہچان ہے، اسے اظہار میں یا انیسویں صدی پر مبنی کرنا انسانی ریاضت سے روگردانی ہے۔ جہاں تک بے جوڑ چیزوں کو نظم کر دینے یا تنگ ملانے کا سوال ہے ہم جانتے ہیں کہ بے جوڑ لفظ لے کر باطنی شعر کہنا اس زمانے میں قدس کلام کی دلیل بھی جاتی تھی، خود منسوب لکھنا ہے کہ ایک دھواں کے استاد قاضی اسد الدین انہیں لہٹی ہوا ہی میں قاضی حوالہ دین کے گھر لے گئے۔ قاضی حوالہ دین نے امیر خسرو کی قابلیت کا امتحان لینے کے لیے چار تفریق چیزوں کے نام لئے جن میں اظہار کوئی مناسبت نہیں تھی، یعنی مر، بیض، تیرا درخیزہ، اور کہا اگر انہیں نظم کریں تو خسرو نے ہر جہت پر تباہی مچائی ہے۔

ہر موی کہ در دو زلف آن صنم است

ہمد بیض و خنیریں براں موی صنم است

چون تیر مدان راست و نس را زیرا

چون خنیرہ و نغانش میان شکم است

اگر خسرو اس طرح کی رباعیاں کہہ سکتے تھے تو لوگوں کی فرمائش پر چند ہی ڈھکے پھلے کہنے میں کیا پورا نفع رہی ہوگی۔

۱۴۷ بیاض سرایۃ الدین آفر

محمد خیالی نے سرایۃ الدین آفر کی بیاض سے کئی دوہرے، اشعار اور ایک غزل نقل کی ہے

جوامیر خسرو سے منسوب ہے، لیکن ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے "میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں تھا مگر اس کے مالک پتے" وہ ہوں میں امیر خسرو کا مشہور عام دوا بھی ہے مگر یہی سونے کی پڑھی ہوئی کو پلنگ پر رکھا ہے۔ جب اتنے مشہور دوا ہے کہ کاتب نے یہ پڑھ لگائی ہے تو دوسرے اشعار کا کیا حشر ہوا ہوگا؟ لیکن اس بنا پر شعروں کے احتساب ہی کو غلط قرار دینا کہاں کا انصاف ہے ڈاکٹر صفدر آہ نے ان اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کی اشاعت سے "مطبع کی دشمنی اور کتاب کا کاغذ خراب کیا گیا" ہے؛ کاتب اگر مزدوری طبع سے محروم ہے تو کلام کو ٹھوکانا کتبہ قرار دینا کس حد تک مناسب ہے؟ "یاد رکھا میں بھر" یا "بائیں غضب" جیسے ٹکڑوں سے ڈاکٹر صفدر آہ نے نتیجہ نکالا ہے کہ کسی پرانے دکنی شاعر کی غلط سلاطینک ہندی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جیسے پہلے وضاحت کی جا چکی ہے، فعل صفدی کے ماضی مطلق میں نے کا انحراف دکنی کی خصوصیت نہیں، نیز جب "حال سکین ممکن تفاعل" ... "میں ڈاکٹر صفدر آہ بیباں، چلتی، پتیلی، رتیلی کی جھونکی کو امیر خسرو کی تسلیم کے اس غزل میں خسرو کے "سوز" کی داد دے چکے ہیں تو دکنی کو انھوں نے صرف دکنی سے مخصوص کیسے سمجھ لیا۔ حاتم کا مصرع ہے "لب بیکل کے مر کر سے ان لیل کارنگ" ہر دینی زبان کے معنی فصیح محبوب عالم کے محشر نامہ میں اسی طرح پڑھ لیں، "غریب بھٹائی اور مٹائی وغیرہ جمع کی صورتیں ملتی ہیں۔"

ان امور کی روشنی میں یہ بات یقینی طور پر کہی جاسکتی ہے کہ روایات پر ہندی کلام امیر خسرو سے منسوب نہ ہا ہے اسے یکسر رد بھی نہیں کیا جاسکتا؛ انھوں نے جس کے مولانا محمد امین عباسی چکارتی

۱۔ پنجاب میں اردو، ص ۱۴۳-۱۴۵

۲۔ ڈاکٹر صفدر آہ، امیر خسرو، بحیثیت ہندی شاعر، ممبئی ۱۹۶۶ء، ص ۳۷

۳۔ ایضاً ص ۳۸

۴۔ ایضاً ص ۳۹

۵۔ ایضاً ص ۴۲

۶۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، ڈاکٹر مسعود حسین لہلہ، مقدمہ تلخیص زبان اردو، لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۱۳۱

نے امیر خسرو کے ہندوی کلام کو مرتب کرتے ہوئے صرف دو سروں کے بھیجے ہوئے ”میٹرل“ پر اکتفا کی اور قلمی نسخوں کی تلاش میں مطلق کوئی کوشش نہ کی۔ ضرورت ہے کہ شاہانِ اودھ کے کتب خانوں میں برقی نسخے تھے اور جن کا ذکر اشراف نے کیا ہے۔ انہیں تلاش کیا جائے یا ان سے پہلے کا کوئی قلمی نسخہ مل جائے تو امیر خسرو کے ہندوی کلام کی از سر نو تدوین کی جائے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ایسی کسی دستاویز کی غیر موجودگی میں بھی امیر خسرو کی فارسی تصنیفات میں اور ان سے منسوب ہندوی کلام کے بعض حصوں میں ایسی مضبوط تاریخی اور لسانی پہنائیاں موجود ہیں کہ ان کی بنا پر امیر خسرو کو ”دہلوی ہندوی“ کا نقاشِ اول کہا جاسکتا ہے۔



## امیر خسرو دہلوی ہندی تصانیف

ڈاکٹر پروانند پنچال

امیر خسرو ایک عظیم الشان شخصیت کے ہلک و جامع صفات انسان تھے، پروفیسر محمود شیرانی کے خیال کے مطابق خسرو دہلوی دنیا کے لئے آفتاب عالم تاب ہیں اور ناک ہنداب تک ان جیسے ادما صاف و کلمات کی حامل کوئی اور شخصیت پیدا نہیں کر سکی، وہ ایک طرف فارسی کے زیر دست شاعر اور ادیب ہیں تو دوسری طرف عربی اور سنسکرت میں دست گاہ کامل رکھتے ہیں، جہاں فارسی پر ان کے احسانات ہیں وہاں ہندی بھی ان کے چشمہ فیض سے سیراب ہوئی ہے۔ انہیں ہے ہندی ہندی کلام کتابی شکل میں موجود نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امیر خسرو فارسی مثنویوں اور قصیدوں کو اس لئے تحریر کیا کرتے تھے کہ انہیں دربار میں پیش کرنا پڑتا تھا لیکن ہندی ہندی کو عوامی چیز سمجھا کر بانٹ دیا کرتے تھے جیسا کہ ان کے الفاظ سے بھی ظاہر ہے۔

”ہندو سے چند لکھ ہندی غور دوستی کروہ مستند“

۱۵ پنجاب میں اردو محمود شیرانی صفحہ ۱۵۳۔

۱۶ محسن نے کہا کہ میرے چندوں چندوں دشمنوں کی تعداد پانچ لاکھ حکم ہمارا پار لاکھ سے زیادہ ہے، ہندی سانیہ کا اہتمام

محمد علی قاسمی زبہری ترجمہ، صفحہ ۱۵۳

۱۷ دہلی میں امیر خسرو دہلوی، ڈاکٹر انوار الحسن، ۱۹۶۶ء، صفحہ ۱۵۳

۱۸ صفحہ ۱۵ کے مطابق اس فقرے کی کوئی گرو نہیں دے سکتے جو انگریزوں نے زبان فارسی میں، سرسید نے فارسی ہندی میں، اور انگریزوں نے فارسی میں لکھا ہے۔ اور آج کل، امیر خسرو دہلوی ۱۹۶۶ء، صفحہ ۱۵۳

لگتا ہے کہ کوئی زبان کے یہ ہزار ہا اشعار کا غد پرانے کی بجائے عوام کے دلوں میں نقش ہو گئے تھے، نتیجہ ظاہر ہے کہ زمانے کی ہمواری نے ان میں سے کچھ کو بڑھ کر بکیر دیا اور ان میں کچھ دوسری چیزیں بھی شامل ہو گئیں۔

مصور و ام کا شمار جس لئے اس میں شک کرنے کی کوئی گنجائش نہیں کہ خسرو ہندی کا شعر نہیں تھا۔

خسرو کھڑی بول ہندی (اردو کا پہلا شاعر) جس نے دلی کے گرد و فواح کی اور عوام کی زبان کی شاعری کی، دہلی تاجی کے طبع کے ساتھ ساتھ اپنی ماوری زبان ہندی (ہندی۔ اردو) پر بھی ناز تھا وہ کہتا ہے

چوں من طوطی ہندم راست پڑسی

زمن ہندی پڑسی تا نفس گویم

اگر آپ سچ پرچھنے ہیں، ہندوستان کی طوطی ہوں اور اگر آپ مجھ سے پوچھنا چاہتے ہیں تو ہندی ہی کی بات کیجئے تاکہ غریب سے مل کر ملے۔

اگرچہ ہندی زبان میں کھڑی بول کی شاعری کے لئے خصوصاً پہلے بھی کئی شعراء کا ذکر ملتا ہے لیکن جس سادہ سادگی کے ساتھ خسرو نے اس بولی کو اپنی زبان بنانے کا تجربہ کیا اس کی بدولت ہندوستان میں جب تک ہندی زبان قائم ہے خسرو کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ان کی بنیادی سادگی و سادگی کا احترام کرتے ہوئے آج کے سبھی ہندی ماہر و شاعر ہندی ادب کے آغاز کا سہرا نہیں کے ساتھ لے رہے ہیں۔ چنانچہ ہندی کے مشہور شاعر رام دھاری سنگھ دیکٹر اپنی کتاب سنسکرتی کے چار اوجیائے (اردو کے چار باب میں لکھتے ہیں کہ اس زبان (کھڑی بول) کا سب سے پہلا شعری ادب خسرو کا ہے اس لئے خسرو کھڑی بول دلی ہندی اور اردو دونوں کے والد (خالق) مانے جاتے ہیں۔

امیر خسرو کھڑی بول کو اپنی بدھ بدھ میں سب سے پہلے کامیاب ہم کے، انہوں نے اس نئے کی ذریعہ منظم اپنی تحریک میں ملایا کہ یہ اردو ہندی کو بھی نصیب پہ چلو اور فرو کیا اور کھڑی بول ہندی میں شاعری

لے سنسکرتی کے چار اوجیائے، ام دھاری سنگھ دیکٹر و مفر دے،

نہ ہندی سا پتہ کا اور چنا شک انہاں، اولو رام کدور و مفر دے،



## مکمل کتابیں

اولی تاریخ کے ایک سنگ میل کی حیثیت سے امیر خسرو کا ذکر وہاں تک ہندی تاریخ کا تعلق ہے، سرخند صوفیوں میں مشہور ہے جو ۱۹۱۳ء کی تصنیف ہے مگر مکمل کتاب کی شکل میں سب سے پہلے برج تلخ کی تصنیف امیر خسرو کی ہندی کو دیتا آئی ہے جسے کاشی، گاری، ہمارنی سما کے زیر نفاذ پہلا ہندی نسخہ کو ہندس سے شائع کیا گیا تھا بعد ازاں اس سلسلہ میں کئی کتابیں شائع ہوئیں ان سب کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

- ۱۔ امیر خسرو کی ہندی کریتا، مصنف برج تلخ، داس کاشی، گاری، ہمارنی سما، ہندس ۱۹۲۲ء،
- ۲۔ امیر خسرو کی روح، خالق باری، مرتبہ ڈاکٹر شری رام شری رام کاشی، گاری، ہمارنی سما، ہندس ۱۹۲۳ء،
- ۳۔ محسوس و کیفیات، مرتبہ سوبھن پانی، شری رام کاشی، گاری، ہمارنی سما، ہندس ۱۹۲۴ء،
- ۴۔ محسوس اور اس کی پہیلیاں، مرتبہ سوبھن پانی، شری رام کاشی، گاری، ہمارنی سما، ہندس ۱۹۲۵ء،
- ۵۔ امیر خسرو اور اس کا ہندوستان، مرتبہ سوبھن پانی، شری رام کاشی، گاری، ہمارنی سما، ہندس ۱۹۲۶ء،
- ۶۔ امیر خسرو، بہار و آئینہ، ایکتا کے قلم، مرتبہ ڈاکٹر ملک محمد، راجپال اینڈ سنز، دہلی ۱۹۲۷ء،
- ۷۔ امیر خسرو، مرتبہ ڈاکٹر راج ناراین دلت، پرنس، ۱۹۲۸ء،

اس کی کتابوں میں سے ہر ایک کی کتاب امیر خسرو کی ہندی کریتا ایک خاص مقام حاصل ہے، اس کتاب میں ایک دلیل پر مبنی ہے کہ بعد خسرو کی ہندی شاعری سے کچھ نونے، جیسے (۱) بوجھ پہیلیاں، (۲) بن لے جھ پہیلیاں، (۳) سکر نیل، (۴) دہ سنخ ہندی، (۵) تسبیح یعنی تعلق، برہمیری، (۶) دہ سنخ ہندی، ہندی، (۷) انہیلیاں، (۸) کھوکھلا، (۹) بسنت اور تپکس، (۱۰) دے گئے ہیں جن کی کل تعداد ۲۹ ہے خالق باری کے متعلق مصنف کی رائے یہ ہے کہ یہ امیر خسرو کی ہی تصنیف ہے۔

۲۔ امیر خسرو کی روح، خالق باری میں ڈاکٹر شری رام شرما نے خالق باری کے متعلق اُردو اور ہندی کے بہت سے عالموں کی منتخبات کو اکٹھا کر رکھا ہے جو اس خیال کی تصدیق کی ہے کہ خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف مان لینا زیادہ صحیح ہوگا۔ مصنف نے اپنے اس خیال کے حوالہ میں مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالے دیے ہیں۔

- ۱۔ خالق باری، مرتبہ محمد عبدالرحمن بن محمد، خالق، ۱۹۲۹ء، ممبئی،



- ۲۔ محمود ناری تافہی عبد اللہ کام بن تافہی نور محمد ۱۳۱۸ ہجری،
- ۳۔ حفظہ ابن المعروف بہ خالق باری مرتبہ حافظ محمود شہرانی ۱۹۶۶ء
- ۴۔ جواہر خسروی یعنی مجموعہ رسائل حضرت امیر خسرو دہلوی ۱۹۱۸ء
- کتاب میں کچھ خالق باری کے اشعار دیے گئے ہیں جن کی تعداد ۱۹۴ ہے اس کتاب کے فیض میں خالق باری کے الفاظ کا اسانی نقطہ نگاہ سے جائزہ لیے ہوئے پہلی بد تحقیقی جنگ سے خسرو کے کلام پر بحث کی گئی ہے۔
- ۳۔ نھسی و ویکیسی اور کزی میں خسرو سے متعلق مختلف نقادوں اور عالموں کے مقالوں کی مجموعی شکل میں پیش کرنے کا کام شری سنا کثرت نے کیا ہے جس میں ۲۵ مضامین ہیں کئی مضامین ہر اولہ تحقیق کے اعتبار سے بہت ہی اہم ہیں جن میں ڈاکٹر پیر بھاکر چمرے، ڈاکٹر راج نارائن مرہی، دیوی سنگھ جہان، ڈاکٹر راج نارائن رائے، ڈاکٹر کیش بھائی، پرانند پانچال، ڈاکٹر یوسف پٹیل اور پروفیسر لال شاہ جہاں وغیرہ کے مضامین قابل ذکر ہیں۔
- ۴۔ منجم و اولہ اس کے پہلی جلد ہے :- اس کتاب میں صرف خسرو کی پہلیاں، ڈھکھریاں، درکہ بکریاں وغیرہ کی کٹے کٹے گئی ہیں یہ کتاب زبان اور ادب کے طالب علموں کی علمی اور ادبی معلومات میں اضافہ کرنے کی خاطر مرتب کی گئی ہے۔ اس کو بھی شری سنا کثرت نے مرتب کیا ہے۔
- ۵۔ امیر نھسی و اور اس کا ہندوستان :- اس کتاب میں خسرو کی پہلیوں، درکہ بکریاں اور دھنوں وغیرہ کے علاوہ محبت وطن چہیتی کچھ فارسی اشعار دیے گئے ہیں۔ یہ ایک نثری کتاب ہے جو بہت کم
- ۶۔ امیر نھسی و، بھادو آمتک کے اگر دوت :- یہ ایک ضخیم اور اہم کتاب ہے جو انگریزوں کی ۷۰ سالہ تقاریر کے سلسلے میں ترتیب دی گئی ہے۔ یہ مختلف فاضل ادیبوں کے ۲۵ مضامین پر مشتمل ہے جسے کالی کٹھن پریس کے ہندی شعبہ کے صدر ڈاکٹر ملک محمد نے مرتب کیا ہے۔ اس میں ڈاکٹر پیر بھاکر چمرے، ڈاکٹر وجندر سنگھ، ڈاکٹر راج نارائن رائے، ڈاکٹر کیش بھائی، دیوی سنگھ جہان، پرانند پانچال، ڈاکٹر ماجد واسد، ڈاکٹر استاد علی، ڈاکٹر سرو پھل گروال جیسے معضروں نے تحقیقی اور اسانی نقطہ نگاہ سے امیر خسرو کی شخصیت اور ان کے علمی اور ادبی کاموں کا جائزہ لیا ہے ہندی ادب میں انگریزوں پر پہلی کتاب کی جاسکتی ہے جس میں اس کے سارے ادیبوں اور نقادوں نے غور و فکر سے خسرو کے ہندی کلام

اور اس کی ہر صفت شخصیت پر اپنا کلام اٹھایا ہے۔ ہر پہلو اور کیفیت سے مکمل ہوتے ہوئے بھی یہ مستند طور پر اس بات کو آگے نہیں بڑھا سکی ہے کہ میر خسرو کی ہندی شاعری کتنی ہے۔

دوب، دوسری کتابوں میں تذکرہ

مکمل کتابوں کے علاوہ امیر خسرو کے کلام پر تذکرہ اور میر خسرو ہندی کی مستند کتابوں میں لکھا ہے 'ہندی ادب کی سبھی تہذیبوں میں خسرو کے ہندی کلام کا ذکر کیا گیا ہے اور انہیں کھڑی بولی کا پہلا شاعر مانا گیا ہے، جہاں تک پتہ چلتا ہے ہندی میں کبھی مختلف کتابوں میں شیرونگو سروج ۱۸۷۰ء اور ہندی بھاشا شار بلو بالکنڈ گیت ۱۹۰۷ء میں پہلی بار خسرو کے کلام کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے، دوسری کتابوں میں متعدد جہوں پر کلام قابل ذکر ہے۔

۱۔ مشرق و مغرب، گنگا گرتھا گکر، لکھنؤ ۱۹۱۳ء 'ہندی ادب کی ایک تہذیبی ہے جس میں اس خیال سے اتفاق کیا گیا ہے کہ مستور مہنت خاقی پاری امیر خسرو کی تعریف ہے۔

۲۔ ہندی ساہتیہ کا تہاس، راجندر پھل۔ پٹنہ ۱۹۳۹ء ہندی کی عقل اور سائنس تاریخ ہے۔ میری عقل ہی نے میر کا تھا کال کے عقل شاعروں کے سلسلے میں امیر خسرو کا ذکر کیا ہے۔ ان کا کتاب کہ خسرو کے زمانے میں بولی چال کی بولی جس کر سب سے کچھ اسی ادب میں ہو گئی تھی جس ادب میں خسرو کے کلام میں ملتی ہے۔

۳۔ ہندی بھاشا شار بلو بالکنڈ گیت کا وکاس، ایروچیا سنگھ پادھیائے ہری اورو ۱۹۵۸ء اس کتاب میں خسرو پر خاص طور سے چار پانچ صفحات میں تحریر اور ذکر کیا گیا ہے۔

۴۔ ہندی ساہتیہ (دوسری جلد) مرتبہ ڈاکٹر دھیر چندر دیا ۱۹۵۸ء اس میں شری لال بھل و جیشی نے ہندی ادب کے ہر نظر میں خسرو کے کلام کا ذکر کیا ہے اور کہتی ادب کو بھی انہوں نے اسی سلسلے میں شامل کیا ہے۔

۵۔ متونی کا ورا سنگھ۔ پشورام چوہدری۔ ہندی ساہتیہ میں پرچک واکاز ۱۹۵۰ء اس میں میر خسرو کے دو جہوں پر خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے۔

۶۔ ہندی ساہتیہ کا اکوچا سنگھ اتھاس۔ ڈاکٹر رام کدورمال لال لکھنؤ ۱۹۶۸ء اس میں تاریخ کی

تفصیل کے ساتھ امیر خسرو کے کلام پر تحریر کیا گیا ہے ڈاکٹر درمانے لکھا ہے کہ خسرو نے ہندی ادب پر جو کچھ لکھا ہے، خسرو نے سب سے بڑا کام یہ کیا کہ انہوں نے اس زمانے میں رائج شاعری سے ہٹ کر عوام کی زبان میں ہندی میں شاعری کی اس سے ہم اس زمانے کی بول چال کی زبان کا ادب پہچان سکتے ہیں۔

۷۔ ہندی کے مسلم ساہتیہ نگار۔ پربانچال۔ دہلی ۱۹۷۱ء اس کتاب میں ہندی ادب میں مسلمانوں کے نمایاں حصے کا تفصیل کے ساتھ ذکر ہے اور ایک پربانچال عوام کے شاعر امیر خسرو اور ان کی خالق ماری پر ہے جس میں امیر خسرو عوام کا شاعر کہا گیا ہے اور انہیں کڑی بولی کا پہلا شاعر مانا ہے۔

۸۔ ہندی ساہتیہ کا ورثہ۔ تباہاس۔ جلد چار، پرشورم چندریڈی کاشی ناگری پریس جالپائی۔ بنارس ۱۹۶۸ء اس میں خسرو کے لکھے دوہوں کا حوالہ دیا گیا ہے اور اس میں شنگ کا اظہار بھی کیا گیا ہے کہ ان کے کلام میں کچھ لوگوں نے ملاش کی ہو گئی ہے۔

اس کے علاوہ ہندوستانی سنسکرتی (جنگ پھلو رنگھو) ۱۹۴۶ء ہندی ساہتیہ کو ش حصہ ۲، گین میں مثالی بنارس ۱۹۶۲ء ہندی ساہتیہ کا نیا تباہاس۔ رام کھلا لال پانڈے پٹنہ ۱۹۷۲ء ہندی دشو کو ش ۱۹۶۰ء بنارس وغیرہ بہت سے گرتھوں میں امیر خسرو کا ذکر ملتا ہے۔

### (ج) اخبارات اور رسائل میں مضامین اور مقالات

امیر خسرو پتہ مند ہندی اخبارات اور رسالوں میں مضمون شائع ہوتے رہے ہیں انہی اخبارات سے بھی ان مضامین کی اہمیت کو کم نہیں کیا جاسکتا۔ ہندی اخبارات میں سب سے پہلے مضمون راج رتی داس کا ناگری پر چارنی بھاگل پوریکا رسالہ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد بہت سے مضامین مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں اس سلسلے میں حسب ذیل مضامین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱۔ نو بھارت مائنس روزنامہ دہلی مضمون نگار پنوس راج رہبر،

۲۔ ساپتا کھ ہندوستان دہلی، ۹ فروری ۱۹۶۶ء پربانچال،

۳۔ پرشورم چندریڈی۔ ممبئی، ۱۹۶۷ء

۴۔ ہندی ساہتیہ ڈاکٹر جنانک اتھاس ملہر ۱۹۷۸ء

۵۔ ہندی ساہتیہ ڈاکٹر تباہاس ملہر جلد ۲ ص ۲۵۵



۳ ان کے علاوہ تاریخ نظامی کا انگریزی سے ہندی میں ترجمہ، صوفیہ ہکسٹون حضرت نظام الدین اولیاء  
نئی دہلی سے چھپا ہے۔  
مسو ویشیر

امیر خسرو ساجد اکاڈمی کی جانب سے کوئی بار امیر خسرو کے عرس مبارک کے موقع پر ہندی میں موزیئر  
شائع ہوتے رہے ہیں ان میں ہر سال امیر خسرو کی سوانح حیات اور ان کے ہندی کلام پر اکاڈمی کی طرف سے  
عالموں اور قومی رہنماؤں کے مضمون شائع ہوتے ہیں جن میں عوام کے اس شاعر اعظم اور قومی گیت کے علمبردار  
کو مزاج عقیدت پیش کیا جاتا ہے، ان میں ڈاکٹر اجرو سے، سون پال مناکٹر، پرمانند پانچل (مصنف)،  
ڈاکٹر گر پال شرما، ڈاکٹر ابولہام سکسینہ، کیول کرشن شرما وغیرہ کے مضامین اہم ہیں۔



## باب چہارم

## ناقص واذان

- ★ غزل تراخسرد - سرود و غزل
- ★ امیر خسرو اور ہندوستانی موسیقی
- ★ ہندوستانی گانگی میں خیال کا چلن
- ★ ہندوستانی سنگیت کو امیر خسرو کی دین





## غزل سرا خسرو (سرود و غزل)

شہاب مسعودی

غزل کے استاد اول سعدی سمجھے گئے ہیں۔ مثلی انھیں ابوہریرہ کہتے ہیں۔ لیکن جہاں تک ایران کی غنائی شاعری کا تعلق ہے، غزل پرشیت منسوب شعر اور اسلوب سرود ان سے بھی بہت پہلے مجلس و میکہ میں باہر پائی تھی۔ تلاش شاہد ہے کہ کیا ایران اور کیا ہندوستان، غزل کا سہاگ، مینگار شعراء کے شعور سے زیادہ، دستاں سراؤں کے سلیقے سے ہوا ہے۔ غالباً اسی لئے اس صنف کو یہاں اردو داں دونوں جگہ تہ تک منہ لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ لہٰذا جب تک یہ خود سر چڑھ کر نہیں بولی۔

ہم اور آپ سعدی اور تمام سے اس کا شجرہ جوڑتے ہیں اور کمالِ اصفہانی تک پہنچ کر سلسلہ گم کر دیتے ہیں حالانکہ کہ ہے یوں کہ ان سب سے صدیوں پیشتر عوام تو عوام شرق و غرض کو بھی جو صنف شعرو نفسا اپنے حضور دامنِ سمیٹ کر بیٹھنے کی تاکید کر سکتی تھی وہ غزل ہی تھی۔ امیر خسرو لدائی نے اپنا قابول ٹیڑھ سلسلہ میں نہ سہی تو سہی کہ ہجری تک یقیناً مکمل کر لیا تھا، یعنی سعدی ہی نہیں کمالِ اصفہانی سے بھی قریب ڈیڑھ سو برس پہلے امیر موسویں "غزل و ترانہ آبدوز و رنوں کو" تار رہائے سرود و غریب کے مقابلِ محفل آراہونے کی ترغیب جس چاق و اوران سے دیتے ہیں اُس سے صاف ظاہر ہے کہ غزل غزل جب تک "رسم غنیا گری" کے آداب بجا لائے کے لائق بن گئی تھی۔

اسی لئے ہم نے مسرود کے غنائی اجتہادات کو براہِ راست سمجھنے کے لئے "سرود و غزل" کے

۱۔ مصنف امیر خسرو لدائی کیاؤں بن سکندر بن کاؤں (۱) (پانچواں آتش کردہ اچھرہ)

۲۔ علامہ چوہدری کاؤں ناصر اور "رسم غنیا گری" ص ۱۷۷-۱۷۸

• کے موضوع ہر ایک گورنمنٹ کی۔ ہمارا خیال ہے کہ ایران کی منتخب غزل اور ہندوستان کے نیر سہو  
ان دونوں پر مشرق کی شاعری کا صحیح احوالہ لکھنا ہی اس ارتقائی نیرنگ کاروار پالینا ہے جو ہندوستان کی  
موسیقی میں رونما ہوا۔ یہ ایک واقعہ ہے کہ مشرق نے غزلیں اکثر و بیشتر صرف اس لئے کہیں کہیں لکھا ہے  
درجن کی انہیں گویا گیا اور درج درج کے گویا گیا اس لئے تہذیبی میل جول نے انہیں کھولیں تو ایک  
ہوتے ہوئے گرد و پیش میں غزلیں کا سابقہ ہندی لوک گیت سے پڑا۔ گیت ہماری موسیقی کا آفرسوت  
رہا ہے، عام انسانی زندگی سے نزدیک تر ہونے کی وجہ سے۔ اس قدر غزل کا بھی کم و بیش یہی کردار تھا۔  
تاہم غزلیں عام پہلے ہوئی، دستور پر اس بعد کو۔ چنانچہ اور تو اور خود مشرق ہی نے ایک زمانے میں  
پہلے چاری پہلے زبان غزل کو کیا کیا نہیں بدلا یا۔ وہ تو یہاں تک کہہ گئے کہ۔

”غزل ہے کیا؟ صرف ۷ یا ۹ شعر کی ایک نامکمل نظم جسے جو بھی چاہے سیدھا لکھ۔

لائے اندر کوائے اونٹ کی طرح بیٹھتا پھر لے.....“ (ترجمہ)

مگر ستم ظریفی یہ کہ جب مشرق یہ خیال ظاہر کر رہے تھے اُن کے اور میر تقی میر کے حکیم کے دوست  
اور عمر بھر کے ساتھی ضیاء الدین برنی کا کہنا ہے کہ جن دنوں ہم نے ہوش منہ لادلی کے گلی کوچوں  
میں غزل کی دھوم مچ رہی تھی۔ یہی نہیں اپنے اسی دیوان طرۃ الکمال میں کے دریا پہ میں مشرق  
نے غزل کو اس طواریے تک و نام قرار دیا اسی دیوان کو ترتیب و تدوین بلکہ کتابت تک ختم ہونے  
کے بعد انہیں ایک دو نہیں پوری۔ ۲۰ غزلیں شامل کرنی پڑیں اور اپنے اصول یا اصول کے خلاف  
کرتی پڑیں۔ یہ تھا غزل کا جادو! خود کہتے ہیں۔

ظ۔ وقت دلی خوشش وایں مسرور داد،

اب وہ غزل کو چلتا پھرتا جادو کہنے پر مجبور ہو چکے تھے۔ اب سے مراد و فرات ہے (۹۹۳) مشرق  
جب انہوں نے اپنا تیسرا دیوان غرۃ الکمال مکمل کیا اور جب اُن کی عمر چالیس سے تہا و زکر ہو گئی تھی۔

لے ماخذ ندر دیا پہ طرۃ الکمال۔

لے برنی کا بیان بری ہے، ”تا کہ ہر کوئے صاحب الحان و غزل خوان پیدا آید“ (۹۹۳) (۹۹۳) (۹۹۳)  
لے اُن کے پہلے دو دیوان حضرت امیر خسرو دہلویؒ میں غزلیں کا کوئی ذکر نہیں۔

یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ ایسا کیونکر ہوا؟

اس سوال کا جواب میں حد تک ہمارے موضوع سے یہ تلمذ و جوہر حقیقی ہے ہم قدم کے تفصیلی و شریکی دینا چاہیں گے۔

خسرو کی ابتدائی زندگی کو نظر میں رکھیے اور جس قدر انھوں نے خود اپنے اور اپنے فن کے بارے میں بتایا ہے اسی پر بس کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بے استاد سے تھے۔ کیا شاعری اور کیا سرود و غزل انھوں نے کسی سے یا قاعدہ یا بے قاعدہ تعلیم حاصل نہیں کی یہ وہ حقیقت ہے جسے خنجر اول کی طرح ملاحظہ رکھنا ضروری ہے اس لئے کہ ”ہو نہاں بردا کے چکن چکن بات“ یہ ہو نہاں ہر جوان کے گالے یا شعر کہنے کے ماحول میں لازم و ملزوم ہیں کرونا ہوا اسے ان کی بچ کی بچ بھنا ہو گا یا پھر اسے اس طرح یاد کرنا ہو گا کہ انھوں نے بہت سی نئی باتیں اس لئے کہیں کر انھیں پرانی باتوں کا علم ہی نہیں تھا وہ بتائے ہیں کہ

میر سے باپ مجھے مدرسہ پڑھنے بھیجتے تھے گرمیں وہاں قوافی یاد کیا کرتا تھا۔ میر سے

استاد مرحوم سعد الدین مر صاحب خطاط جنہیں سب لوگ قاضی صاحب کہا کرتے

تھے مجھے خط خوش کی تعلیم دینا چاہتے تھے گرمیں خط و قال کی شاعر بھی پڑھ بھا ہوا تھا

..... نقیہ ہر جو کہ میں اس کم عمری میں بھی شعر و غزل کے دھونے پیش کرنے لگا

جن پر میر سے بزرگوں کو کبھی جھڑپ نہ ہوتا تھا کبھی تبہ..... (ترجمہ)

ایسا لگتا ہے کہ اس کے بعد خسرو کو رسمی تعلیم دینے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی گئی۔ ہاں ہر سن میں بار بار وہی آتا ہے کہ ان کی شعر گوئی اور اس سے کہیں زیادہ ان کی شعر خوانی میدان پر مبنی تھی بلکہ ایسے ہی ایک مصرعے کا ذکر وہ خود کرتے ہیں:

ایک صبح خواجہ اسماعیل کو تو دل شہر نے میر سے استاد مرحوم کو ایک خط لکھنے کے لیے بلا لیا۔

۱۱۱ دعوات، قلمدان لے کر چلے تو میں بھی ساتھ ہوا۔ سخن اتنا کہ فاضل بزرگ خواجہ

۱۰ پینچنے والے پردے کے پکتے پکتے تھے۔

۱۱ یہ گویا غزل کا خیر اثر دہاتا۔

۱۲ ماخوذ از دیباچہ صفر۔

عزالدین اُن دنوں خواجہ اسماعیل کے یہاں تھے۔ وہ اُس وقت ایک بیاض لئے بہ نور  
اُس کا مطالعہ فرما رہے تھے اور گاہ بہ گاہ اُس کے موتی دوسروں پر پھیلاؤ کرتے جاتے تھے۔  
استاد دوم نے اُن سے کہا:

”میرا یہ نعتا شاگرد آسمان شعر سے تارے توڑ لاتا ہے۔ ذرا دو ایک شعر اسے بھی پڑھنے  
کو دیجئے۔“

”خواجہ عزالدین نے بیاض میری طرف بڑھادی..... میں نے ایک ایک شعر کو  
ایسے درد و سوز اور پُر لہجہ اعلان سے پڑھا کہ سنے والوں کی آنکھوں میں آنسو آگئے اور انھیں  
نصرت حیرت ہوئی.....“ (مترجم)

یہ بات تب کی ہے جب اُن کے دودھ کے دانت گر رہے تھے۔ بہ قول اُن کے دانت کیا گر رہے  
تھے منہ سے موتی جڑتے تھے۔ یہ تمام میری شاعری کا عالم۔

اس کے بعد اُن کے سوانح پر اور اُن کے فکر و اچھے قوی جبری سال ۱۱۰۰ ہجری قمری سے اُن کی زندگی  
کا سب سے بڑا موڑ ہے۔ یہی وہ سال تھا جب اُن کے نانا غرضی راوت عا و ملک کا انتقال ہوا؛ جب  
انھوں نے سلطان الشارح و قلام الدین اولیا کے ہاتھوں پر بیعت کی اور جب وہ پہلی بار کسی امیر ملک  
باریک ملا الدین کشمیری کے زیرِ قید چلے گئے۔ ہماری نزدیک وہ سب میں ایک ربط یہ تھا کہ وہ بلوچ  
کے معتمد عا و ملک کے نو سے اور تربیت یافتہ تھے۔ اپنے ۱۱۲۰ ہجری کے گھر انھیں سلطان الشارح سے ملنے  
کا شرف حاصل ہوا تھا اور انھوں نے شعر و سرود کے باب میں وہ سب کچھ حاصل کیا جس نے انھیں  
اپنے عہد کے سب سے بڑے میر تقی میری جیسی ملک باریک ذکر کو کی آنکھوں میں کھپا دیا اور اس طرح شاعر  
و سرود گو دونوں حیثیتوں سے خانقاہ و دیباچہ کے متضاد دوسری تو متضاد تقاضوں سے دو چار و چہلہ برآ  
ہونے کا وہ سلسلہ قائم ہوا جو وقت کے ساتھ متبرجہ ہوتا چلا گیا۔

لے اخذ از دیباچہ تحفۃ الصفر

یہ خود خسرو کے الفاظ یہ ہیں: ”دراں ہنرمیں کہ دریاں می افتاد سخن می گفتیم و گو ہر از دو ہانم می ریزت“  
(دیباچہ فرقہ اکمال)

خسرو کی ہر بہادر زندگی کا آغاز جن حالات کے تحت ہوا ان کا ایک غیر معمولی پہلو یہ تھا کہ بین کے دربار میں نہ شراب نہ خلائق کا کوئی گزرنہیں تھا سوا اس کے کہ مخصوص ہمارا اپنی خلوتوں کو آلودہ نہ کرے اور معروف شعراء اپنے قصائد یا مدحیہ اشعار کو نالایوں یا مفتیلوں کی زبانی فروغ دے لیں۔ ایک جشن نوروز کے موقع پر شاعر مغنی شمس معین کا کارنامہ جسے برنی بڑی لذت لے کر بیان کرتا ہے اور یہ بھی بتا دیتا ہے کہ "من از اہل اعتبار خاصۃ از امیر خسرو شنیدہ ام" "اُس کے ضمن میں اشارہ ذکر وہ بھی نکالی اصطلاحیں استعمال کرتا ہے۔"

ایک: "غزلی از سرود" وہ غزل جو گانے کے لئے تالیف ہو۔  
 دوسری: "غزل ساختن" غزل کی دھن تیار کرنا، جسے اب دھن بنانا کہتے ہیں۔  
 تیسری: "برواہ کردن" جسے آج دھن بنانا بولا جاتا ہے۔

یہ جانتے ہوئے کہ برنی اپنی تمام تاریخ نویسی کے باوصفہ دیانت قلم اور امانت رقم کا قائل تھا اور یہ دیکھتے ہوئے کہ یہ پورا واقعہ چشم دید تھا خود خسرو کا جو اس کے ناقل ہوئے ہم اسے فواد ترکوں کی رسمی موسیقی سے متعلق اہم ترین ابتدائی شہادت تسلیم کر سکتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی نظروں سے گزرتے ہیں کہ اس کا خسرو کی فوغیر طبیعت پر کیا اثر پڑا ہوگا۔

خواجه شمس معین اُس عہد کے ایک جید اہل قلم اور ثقہ بزرگ تھے۔ اُن کا فن صوت میں اتنی ہمارت رکھتا کہ وہ "مطربان سلطانی" کو ایک غزل "برواہ" کہہ سکیں مام تہذیبی رجحان کی نشاندہی کرتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ سرکارِ دربار اب بھی قصیدے ہی کا عمل دخل تھا مگر اُسے باذہب بنانے

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی، ص ۱۱۳

۲۔ نوروز کے اس جشن میں جب سلطان کے سامنے پیشی ہوئی اور ہر ایک کے نام سے فصیحی پڑھی جانے لگیں تو درباری گوتوں نے شمس معین کی نظم اور غزل ملک باریک کے نام سے پیش کی۔ بلین بہت متاثر ہوا اور ملک باریک نے اس کے صلے میں اپنا پورا مطلب شاعر شمس معین کو انعام کر دیا۔

۳۔ برنی بتاتا ہے: "خواجه شمس معین نامیک خاص ملک قطب الدین حسن غوری کرد و سارو ماثر اُس ملک و جملہات پر داشتند"

کے لیے غزل اور سروغزل کی مدد لینی ضروری لگی جانے لگی تھی۔ اور غاسبات نے یہ قصیدہ جو غزل  
شعرا کا کلام "راویوں نے" اور "مفتیانِ ملکات" کے ہنر کا سہارا لے کر پیش کرتے تھے، اے ہنر مانتے  
ہونے بھی خود کوئی کرتے تھے۔

مشرابِ قریب ۲۰ برس کے ہوئے ہوں گے۔ خود بتاتے ہیں کہ ۱۹ برس کا عمر ہی میں نے کمال  
صنعتی کی "روشنی شعر" اختیار کر لی تھی، اس پندرہ تین کیا جاسکتا ہے کہ غزل کی طرح رہائی، قصیدہ،  
قطعا اور ترجیع بند کو بھی غزلِ نظم کرنا، اب ان کا شعاریں چکا ہنگامہ ویسے ہر شعر کو مترنم پڑھنا اور بہت  
اچھا پڑھنا تو انہیں لڑکپن ہی سے ورثہ ملا۔ غزل سے لڑکترنم نے کیا عالم کیا کیا ہو گا اس کو انہی کی  
زبانی سنئے تو کیا مناسب ہوگا؟ فرماتے ہیں۔

"اب تو یہ عالم ہو گیا کہ جو میری جھٹیل تان چلتی کرتی اسے اچھوں اچھا دیا جاتا۔

ہر صاحبِ نظر اسے دل میں جگہ دیتا۔ ہر زبان پر اس کا چہ چار تھا۔ مگر زبانِ دہلی جب

اس کے سوز و ساز کو جگہ در باب کے سروں میں ڈھالتے تو اور تو اور میرے کمر خیزہ بھی

ایک بار سیٹ ہو کر جھوم جاتے تھے....." (ماخوذ از دریا پڑوسلہ المیزان)

یہی واقعہ وہ تھی جو اسرار و لوک میں اب ان کے لئے ایک قسم کی ہڈی لگنے لگی، یہاں تک کہ  
بلوچ کے بچے بچتے ان کے پیچھے لڑ مرے اور بالآخر سن ۶۸ء کے آس پاس وہ ولی مہر سلطنت  
تک تان ان کے حکیم غاس، جو کہ ملان پہنچے۔ قیام ملان ان کی زندگی کا سب سے بھرا پورا زمانہ تھا اور  
ہماری موجودہ دہائی کی بات یہ ہوئی کہ غزل اور سروغزل کا وہ فن جو ان کے طوطی ہند تسلیم کیے جانے  
کا موجب بنا، اسی ملان میں پروان چڑھا۔ اس سلسلے میں ہمارا اپنا اعجاز یہ ہے کہ ان کو "طوطی" یقیناً  
اس مناسبت سے کہا گیا کہ ان کا فن غزل بہت ہی بولتا ہوا تھا اور یہاں ہی بولتا ہوا جیسے ہندوستان  
کا طوطی۔

ملتان اس زمانے میں دہلی سے بھی بڑا تہذیبی مرکز تھا۔ ماوراء النہر و خوارزم، کرمان و صغیان  
بین و عراق اور ایمان و خراسان یہاں بھی ماحمید ہنر اکھڑتا تھا۔ ملتان پہنچنا چاہتا تھا اس کے علاوہ  
ملتان کا دہرائی ان دنوں پناہ گاہ تھا ان خانانہ کبار اور شہزادگان والا تہار کی جو جنگلوں سے جان  
بچا کر ہندوستان کا رخ کرتے تھے۔ ان کے ساتھ ایسے فاضلین علم و ادب اور کالمین صنعت و

ہنر بھی ہوتے تھے جن پر ایک زمانہ ناز کر سکتا تھا؛ چنانچہ کئی سرآمد روزگار قوافل ہونے اور شہرہ آفاق خواندہ ہونے جو آگے چل کر بیان سرخیل ثابت ہوئے اسی واسطے اور اسی وسیلے سے ہندوستان پہنچے۔ ان کے کہانے سے محفل میں ایک نیا سارنگ آگیا کیا بارگاہ ملک اور کیا خانقاہ شیخ سرود و سماع کے حیرت انگیز بدل گئے۔

سماع کی مجالس میں عربی حزن و صوت کا احترام اب بھی بدستور تھا۔ قول اب تک زیادہ تر عربی میں ہوتے تھے اور انھیں جاز و عراق والوں کے لمن سے ادا کیا جاتا تھا۔ اتنا سرور و ہوا تھا کہ شیخ ابو سعید ابو الفرج (م ۳۷۷ھ) کی برکت سے فارسی رباعی کو قول سے سعادت ہم بڑی حاصل ہو چکی تھی۔ رہی غزل، اس کی شوقی، خاص کر وہ جسے سندھی نے ابھی ماں ہی میں رواج دیا تھا، سماع کے مزاج پر اب بھی گراں تھی۔ اس لئے ہر چند سید جوہریؒ اور شیخ بابا فریدؒ کے حضور غزل کے درخشاں ذکر و قلم ہے۔ مگر امر واقعہ یہی ہے کہ غزل ابھی تک صرف ”صحت ہائے شام“ یا ”جائیں تھی و خوش“ ہی کی چترت میں مکی تھی۔

اس طرح قول مدیعی اور شوقی ”صوات مسنود“ کی صورت میں اور غزل و نقیبہ اقصیٰ ”مدیعی موزونہ“ کی صورت میں ارتقا پذیر ہوئے۔ مگر موزونہ خطوط، مائل بریکہ و مگر، یہ تمام ان کی صحت و صیغہ کا عالم؛ یعنی ان سب کو آگے بڑھ کر ایک نقطہ پر مل جاتا تھا؛ چنانچہ کھسکی قول جو ہندوستان میں رواج پایا اُس کا گھڑا ہی عربی رہا یا قی سہی بدش خطوط اصل و بچے معنی، مگر ہمارے اور موزونہ الفاظ کا ایک مرکب بن گئی۔ ”در تیلے، در تیلے“ یا ”قوم قوم، ستقوم“ یا ”تلی، تلی، در دانی، در دانی“ یا ”سنا نارے“ ان لوگوں میں کچھ عربی و ایرانی ہیں، کچھ ایرانی و تورانی اور کچھ پٹ ہندوستانی۔

نقبات میں بھی صورت نیک کا تصور عربی ہوتا تھا اور باقی بچے معنی بول۔ ایسا کچھ میں آتا ہے کہ قول ہر ایک اندازہ و شکل پر خروید ستھان و زچہ کچھ جائز نہ ہو سکتا اس لیے الفاظ یا معنی کے بجائے بچے ضرور موزون ہونا چاہیے کہ کچھ کے مطابق ضروریات کو برقرار رکھا گیا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لسانی سہولت کی خاطر عربی کلمات کو کم

۱۔ جیسے محمد شاہ یا محمد شاہ، چلی، یا انھما طرفی بولی

۲۔ جیسے اہر بکر خراط، احمد شاہ روی، و غیرہ





ایرانی ترانہ ان دونوں کی مخصوص جڑ لگاؤ " مجلس ہے " تھی اور ان کے برتنے والے وہ اہل جزئیہ تھے جنہیں تعلیم ہی یہ دی جاتی تھی کہ

بگرتا ہر کسی چہ راہ دوست دارد اچوں قدح ہواں کس بر سر آں گوی کہ او طوطا ہوتا  
ترا آں دہ کہ تو خواہی .....<sup>۱</sup>

پیشہ وری کا یہ کڑی معنی ہے۔ اس سے 'فن غزل' کے طرح گل پیدا ہوتی پڑتی ہے۔ خاص کر اس  
فنی غزل پر جو یہی تئیاگر طبقہ ایران سے غزنی، غزنی سے لاہور، لاہور سے مٹان اور مٹان سے دہلی لایا۔  
یہ فن غزل جس وقت دہلی پہنچا سلطان معز الدین کی تہلو کی رنگ بھاگیا اس کا اشتہار ہی کر رہا تھا۔  
اس کے یہاں آتے ہی غزل کے پیسے سنسکا بدل گئے۔ قسٹ طبقہ، ہندی افس دسرو کو جس نے  
نام دیا، اس کے قبیلے کے قبیلے غزل کا سکتے کے لئے لازمی سیکھنے لگے۔ برنی کے حسب بیان حبش  
لوگوں نے "پارسی دسرو پارسی" کو خود بھی سیکھا اور اپنی کاسنی کوشل لڑکیوں کو بھی سکھایا۔ برنی آگے  
لکھتا ہے:

"سرو د گفتن، در باب زدن و غزل خواندن ..... آموختہ ہندو"

اسی سلسلے میں برنی ناقل ہے:

"مطربان اوستا دہرے کھانا ماہر سرو پارسی و ہندی دہرے دہرے ساختہ"

یعنی ایک طرف تو پارسی زبان بولنا، رہا باب بجانا اور غزل گانا قسٹ طبقہ میں رواج پایا،  
دوسری طرف سرو پارسی و ہندی دونوں میں مہارت رکھنے والے استادوں نے (ہر دوں کو) پرووں  
میں ساز کرنا شروع کیا۔

۱۔ یعنی کوئی ضروری بات نہیں کہ ہر دو سمجھا ہر حال ہر ایک کو پسند آئے۔ جس کا لہجہ بہرہ اس کے سخن کی چیز  
کا دیکر تم اس سے وہ پاؤ جو چاہتے ہو۔

۲۔ تاریخ فیروز شاہی، ص ۱۵۶-۱۵۷

۳۔ یہ بہت ہی اہم شہادت ہے اس لئے کہ عہد اکبری آئے آئے ایران موغلی کی کوشش کرتا شاعروں میں  
پروہ کہا جانے لگا۔ علامہ جوہر لال منجری، توطہ وٹل

اس سے ایک نئی گائی کی بنا پڑی۔ غزل اس گائی کی آبرو تھی۔ چنانچہ ابھی چار ہی پانچ سال ہوئے تھے کہ سلطان جلال الدین فیروز غلجی کی مجالس سرور و سرور میں ہر سمت غزل ہی کا کمرہ چھانٹ لگا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ:

”امیر خسرو گاہیں سلطان میں ہر روز ایک نئی غزل لے کر آتے تھے۔ سلطان ان کی غزلوں

کا عاشق ہو گیا تھا اور بے حساب انعام دیتا تھا“ (ترجمہ)

غزل کا یہ رنگ روپ سرور و رقص ہی کے ہنگام نہیں جو شش نے اور گردشِ ہام کی حالت میں بھی ہر سائی سرور و رقص اور ہر گھلاؤ میں ساق کے لبوں پر چلا کر۔ مگر غزل کا ایک روپ انوب اور ابھی تھا۔ انوب اس لیے کہ وہ ہر باب ذکر کے ذریعے داخل حسنت ہوا، سرور کے زمرہ سے الگ، سماع کی فلک سیر لوں سے ابھی دور۔ اس روپ کو سمجھنے کے لئے ہیں نیک فائز کے حقائق اور عہدِ علائی کے دلی کوہِ یک وقت سامنے رکھنا ہوگا۔ زمان میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ایران و خراسان کے کلاطین صوت کا ایک محرک جزو جگہ تھا اور خسرو وہاں مصحفِ دہری کے عہد پر قائم تھے۔ اس حیثیت سے وہ شہزاد کے ندیم خاص تھے اور ہر فقرہ و صوت (وہ سرور و تنیہ اگر ہوا مگر ی و گزیر یا گزیر یا) نظم خواں، ان سے منسلک تھا۔ خسرو کا یہی عہد عہدِ علائی کے بعد تک بحال رہا۔

عہدِ جلال الدین فیروز غلجی میں وہ خسرو سے امیر خسرو ہوئے، نیک اللہ ما اور پھر نیک اشعار کا ایک معاصر بن جاتے ہیں کہ اس وقت اُستادانِ علم قرأت میں اوروں کے علاوہ طرہ برد کی بھی تھے، جنہیں جناب حسن بصریؒ سے قاعدائی و روحانی قرابت حاصل تھی۔ وہ حافظانِ شہر کی قرأت درست کراتے تھے۔ مذکور ہیں مولانا علاء الدین جیلانیؒ، وہ ہر مہمان و مہجور تھا۔ ان کا ذکر سننے کے لئے معجزانی دہر اور کلاطین شہر جمع ہوتے تھے۔ خسرو ان میں پیش پیش تھے۔ ان مجالس میں تکیہ و ذکر کے کمرے لگتی مولانا عہد اور مولانا لطیف دھیرم قرآنِ غزلی اس اعجاز سے کرتے تھے کہ ”اڑتے طائر شک جاتے تھے“ کتاب خواں حضرات میں سید صاحب تھے۔ ان کے حلق ”جاوید اکابر شہر دہلی“ کا فیصلہ تھا کہ

لے تاریخ فیروز شاہی، ص ۱۹۹

لے (بن کا نام ملوی) (۱۹) اور ملوی پڑھا گیا ہے جو صحیح نہیں معلوم ہو، ۲۰، ولندہ الم۔

اُن کا شل پیدا ہی نہیں ہوا۔ اُن کا ”طرز و طریقہ“ ایسا تھا کہ ہر ایک اُن کا ”آشفۃ کواثر“ ہو کر رہ جاتا تھا۔ اہل آشفۃ گانِ آواز میں خسرو شجری طور پر اور یقیناً رہے ہوں گے، اس لیے کہ یہی کر شرط ازان حسن صوت محفلِ قافل سے جھکتے ہی فنِ سرود کے بہرہ مند بن گئے۔ بن محمد زبیر اُسیوں میں مشغول تھے مولانا حمید الدین، مولانا لطیف بن کا ذکر ابھی ابھی آیا۔ اُن کے علاوہ مولانا مسعود مہتری، مہر نوری، عیسائی مراد آبادی اور انہی جیسے دوسرے حضرات تھے کہ جب وہ ”غزل خوانی“ فرماتے تھے تو وہ بالکل تھا کہ اُن کے گلے میں ”جزیرہ داؤدی“ بول رہا ہے۔ جنہوں نے کُن کی غزل قوالی سنی ہے اُن سے پوچھیے کہ ویسے غزل طراں نہ اُن سے پہلے ہوئے ہیں، نہ اُن کے بعد مہربانیں گئے۔

جنانہ یہ ہے کہ اس طرح غزل خوانی کے دو قابلِ ذکر طرزِ تمیز ہوتے ہیں، ایک پیشہ ورانہ طرب کا، دوسرا شوقینِ غنائوں کا۔ ایک میں اشعار گائے جاتے تھے اور زیادہ تر مزامیر لگاتے جاتے تھے، دوسرے میں اشعار گائے کم پڑے لیا جاتے تھے مگر اس اہتمام و اقتدار کے ساتھ کہ ”اصوات کی سامری“ میں کوئی فرق نہ واقع ہوتا التزام ہوتا تھا کہ وہاں ساز بجتے تھے، یہاں نہ شرطِ ضرورت صرف تار پیڑے جاتے تھے۔ وہاں ساز سے آواز کو زینت دی جاتی تھی، یہاں آواز کی جگہ یا آواز کے ساتھ الفاظ کو رونق دیتے تھے، یعنی الفاظ میں جو کیفیت معنی ہوتی ہے اور معنی میں جو لذت و تاثیر مختصر ہوتی ہے اُسے اُبھارا جاتا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ بڑا طریقہ تھا کہ ایک میں (یعنی رسمِ ثقیلاگری میں) سر اور گانے دونوں کا کھیل ہوتا تھا، بربط و چنگ اور باب و ماسی کے ساتھ وزن، بحر، بحرِ بحر اور قص بھی ہوتا تھا۔ دوسرے میں نہ ٹھیک ہوتا تھا نہ دائرہ، نہ تکیلی کی چوٹ ہوتی تھی، نہ دھانوں کی تھاپ۔ جیسے جیسے سُروں میں یا تو صرف دھن اور اُس کی دھن کبھی تھی بلکہ کبھی نہیں صرف متناسبات، یعنی ہم آہنگ سُروں کے شذہ، اکول، ٹوپ کو دکھایا جاتا تھا تاکہ سننے والے

۱۔ تاریخِ فرزندِ شاہی، نسخہ سرسید، ص ۲۵۵ لغایہ ۲۵۶۔ خسرو اپنے رسالے (صنعتِ موسیقی، خطبہ ۱، رسالہ

دوم) میں بھی مولانا لطیف کو سرا کر قزل سوزان کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔

۲۔ ازل میں اسی کو ”سرود اوزن گفتن“ کہا گیا۔

۳۔ یہاں کا مصلوح میں ”دادی، شہرِ مدنی شہر، کہہ سکتے ہیں، حالِ محکومہ (باقی صفحہ ۳۰ پر)

کا ذہن نجات سے پہلے کلمات سے اثر لے سکے۔ تذکرہ کی محفلوں میں یہ بھی نہیں ہوتا تھا۔ وہاں مقام و نفعت طرانی میں ہر سلاز سے پرہیز لازم تھا البتہ یہ ضرور ہوتا تھا کہ سلاک کی کوہلو کرنے کے لئے بہت ہی اونچے سے مقام ہوتے تھے "اور شمر کی بکر اور اس کے ولین کو آواز کے آثار پر عاؤں میں صاف صاف پہنکنے دیجے تھے تاکہ انے لہجے کا تم بالبدل ممکن ہو سکے۔ اس طرح جہان سر" کو انسا سہا سہا کے ادا کرنا ضروری ہو گیا تھا کہ ہر "لیل" اپنا ہاندیکا بچے، وہاں اُس کی ہال ڈمال کو بھی یہ ترش خراش عطا کی جانے لگی تھی کہ شعری لہجہ اور طرانی لہجہ میں کوئی تافر د سراسٹا پائے۔ یہی سبب تھا کہ حمد و نفعت و حقیقت کے غزل پر اشعار کو ہمیں مخصوص ہوتی ملی گئیں اور بعد کو سہی سرو غزل کے بھی کام آئیں۔

اس کی ایک طرانی علامت یہ ہے کہ غزلوں کے وہ کلاسیکی منکھڑے جنہیں تب سے کچ تک محفوظ و مسلم مانا گیا ہے اپنی صورت اور سیرت دونوں میں انوکھے ہیں۔ ان میں اکثر و بیشتر کی بندش پانچ سروں کی ہے اور یہ پانچ سر بھی اس طرح ترکیب ہاتے ہیں جیسے لوگ گیتوں میں سننے جاسکتے ہیں یا مری کے باج میں لکڑی اندر کھرج سے لیکر دم تک ہی ہوتی ہے اور اُس کے آگے رنگ آئینہ

(بقیہ صفحہ ۲۸۹) ہم طرانی شمر کی ایک کہ جوتے تھے اور تناسبات "کا قلق اُس قسم واد" سے تھا جو طرانی ہمد "میں پایا جاتا تھا یعنی جو" براعتیا و نسبت ہمد و قصل" "تناسبات سروں" میں سنا طور پر پھر تھا۔ اس بنا پر "تناسبات" کو پیشے کا مضمون ہے جو کہ مثلاً چنگ پر صرف و کمن نہیں ہوتی تھی، نہ صرف چند مخصوصوں کی جو کسا کی جاتی تھی، نہ سہی سہی سنگت ہی کی جاتی تھی بلکہ ہر آثار چھاؤ کو کیں، کب، و حیرت کی "آہ کو کتا" کیں، مہم کے "تورم" بن اور کیں کھج نیم یا کھج۔ تار (ایروم) کی علامت تھرتھرت سے سہارا دیا جاتا تھا اس طرح گویا سارا کواڈ کو تم ہر جانے کے پہلے منظور ہوتے تھے اور ایک ایسے لطف کو ترتیب دیجے تھے جیسے Melodic Harmony کہا تو وہی طاقت ہوگا۔

۱۔ مثنوی مولانا روم پڑھنے کے قصوں ڈنگ کو نظر میں رکھیے۔ اسی طرح حمد و نفعت۔ جب یا مثلاً سلام پڑھنے کے جو طریقے کچ بھی اس پر مثنوی طرانی ہیں اُن سے بھی انداز لگائے تو اُن طریقوں کے سچے کا سراغ مل جاتا ہے جو قول و غزل کی جڑوں میں ختم ہوئیں۔



مصر اور استاد محمد شاہ بجاتے تھے۔ سر بھی وہی چھڑتے تھے اور کئے بھی وہی دیتے تھے۔ سابقوں کی چلت پھرت اور ساغر و سام کی گردش اس سے متوازن ہوتی تھی، اور باکو باہن مگر انعام کا فرض اس سے متوازن۔ ان کی شرکی، چلتی کلائیوں میں وقت اس توازن و متوازن کو گریبا منہ سے بولتی بتاتی رہتی تھی۔ اسی مجلس کی سرود گفتار زہرہ کردار مگر متقی قانون تھیں۔ ان کے بارے میں یہ قریب قریب مستند ہے کہ وہ امیر خسرو کی کاوردہ اور پرورد تھیں۔ وہ خسرو کی غزلیں خسرو کے اعزاز سے ادا کرتی تھیں۔ یہی دشمن وجہ خسرو کہیں بددعا کہیں راہ کہتے ہیں، اس کے بارے میں ہر چند کوئی دو ٹوک بات نہیں کہی جاسکتی مگر انساب جانتے ہیں کہ خسرو خسرو غزل کی تصنیف اور نغمہ غزل کی تالیف ایک ساتھ کیا کرتے تھے۔ ان کی غزلیں اپنی دشمن اپنے ساتھ لوتی تھیں۔ یہی وہ بھی کہ درج خاص قوت تھا تو اسی خسروانی اور داستان بار بدی کا مگر خسرو اور ان کے ہم فائوں نے قبول عام بخش دیا ان دھنوں کو جنہیں ایرانی، تورانی ہی نہیں قبیلہ ہندوستانی بھی نہیں کہا جاسکتا۔

ایسی صحت میں مقول بھی قرار پاتا ہے کہ وقت وساعت فصل و موسم اور موقع و محل کی تباہیت کے بارے میں دیوانہ کے مطابق محمد شاہ کی انگلیاں جب بھی ابریشم و تار پہ جھلکتی دوڑتی ہوں گی تو ان سے راست و بزرگ، راہوی و بیٹنی کا دوسلیک و نوا یا آہنگ و شہنشاہ آزادیشاہ اور وندہ اند کے سر پہوتے ہوں گے مگر خسرو کی غزلیں جو کہ ہندی کو کم سن کے حمت آتی تھیں اور سر اس کے سے لیں ہوتی تھیں پھر کڑا ایسا بھی تھا کہ خسرو غزلیں گانے گڑے ہو گئے ہیں اور جنگ

۱۔ برنی، تاریخ طغرل شاہی، ص ۱۱۹

۲۔ خسرو نے اپنی کاغذات میں لکھا ہے، "طاہر بھوپا کہیں بھلاں، حوروں کا دل نہ میرے قریبی قانون" آگے ہی کر فرماتے ہیں، "میرے مشتاق! کہیں و شوال..." "میرا ہی کے بھر لگتے ہیں..."۔ چوں کہ جنگ ساز کی کند و کاہ اور گزشتہ جنگ کی یاد جس سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ وہ جنگ پرگت تھیں۔ دراصل ان کا جواز اس سے چنانچہ زلیف، از کور، انہیں رواج عام نے قطع کار اور بھگت بنا دیا ہے، یا بہت شہانہ طور پر انہیں سب میں یہ خصوصیت موجد ہے۔

۳۔ "نئے بدعات" میں ان وندہ اند کی کھیتی میں اس طرح برتا گیا ہے کہ انہیں بہت کم سن کے اس سے اڑا لیا۔

موصوف نے سنگت کی بجائے اس نے خسرو کی طرح زلیخا کے کم ہند زلف طرزوں میں بہار و شہانہ،  
زیلیف و زنگولہ، سنو سنو دیکرج، سودا دستگھرائی، ساڑ کری دھارا، اندر اول و غزال  
بجھ کر زلیخا راگوں کو بھی اُسی پانے سے بھایا بھایا ہو گا۔

کچھ بھی ہو مگر اصل کا ارتقا اسی مفرد نے کا ساتھ دیتا ہے کہ راگ و مقام، طرز و دھن،  
سُر و پیروہ وہاں تک کہ رس اور رنگ کے بھار۔ وہاں کہہ کر نے میں غزل کا ملقب سرود سب  
سے ڈراماں ثابت ہوا۔ تان۔ پٹ، مُرکی۔ پھندا، یا تھریر و فرمہ سے آراستہ ویراں نہ ہو  
ہم تک پہنچا ہے اور خیال کی گلی بھی کو جس نے تک بیک بھایا ہے اُس کی مثال اصل غزل ہی تھی اس کی ایک  
دلیل ناقابل تردید یہ کہ غزل ہی غنائی شاعری کی ہر خصوصیت تھی جو کہ وہاں سے لے کر دیارِ سرحد تک اور  
مضی قاتل سے لے کر محلہ و محلہ تک یکساں دھو میں بھایا کی اُس کی اس سہاؤنی گونج میں اہل پیشہ اور اہل شوخی  
دونوں کا دل و دماغ تھیں اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں خسرو کی آوازوں سب پر حاوی تھی۔ برحیثیتِ غزل گو اور  
سرحد گو انھوں نے تازہ بہ تازہ غزلیں کہیں، اُن کے لئے نئی نئی راہیں نکالیں، ایہ وہ مقام کے مقابلے میں تھر  
اور "سُریت" سے مانوس مل ہوئے کہ شاہیں قائم کیں، اُن کو "زواند و تحاسین" کے اندھے ریت  
دینے کے بجائے بھی طرح قرأت و تریل، کتاب خوانی، و تکرار کی برت میں آتے تھے ان میں ہندی  
گنگا کا خاؤ کر کے سب کے سب کو غزل کے گلی میں آکر دیا اور اس سے بھی بڑی سوانہا کی ایک کچی نظری  
صلاحت اور فانی و جاہت کو بردے گا کہ سرود غزل کے لئے دیوتا سے ناکو تا تک پہنچا کا راستہ ہوا  
کر دیا۔

ظاہر الزم، وہ سرود میں کاپر کا پیر ویش سماں کی صورت میں ہوا اور غزل میں نے بہ ہزار

۱۔ بھوانی شوی مستحاج الفروج، مستند میر طسرتہ

۲۔ وہ خواہی کے مدھی میں، فرماتے ہیں، مگر میں وہ ہوا۔ حق کا لم

۳۔ ہندوستان میں صرف گنگا کی صورت میں شہروں کا سنگار۔ چار کیا گیا تھا۔ یہ نہایت اہم ترین قریب و مدنی کا  
شفقت تھا جس نے آواز کو بچھ دیا دینے کے معنی شہروں کو بھانے غور نے کے ساتھ طرح غزل کے کہلا کر  
اور اہل مدینہ سے زیادہ ہی اُن کے سامنے کم تعداد ہو گئے۔ انہی اہل مدینہ کو عراقی مدینہ کے کہلا کر اہل مدینہ سے زیادہ

ملح اسلوبی قول کہ ہے دہل کیا اگر انھیں پیش نماز میں خسرو کی جدت اختراع اور منسوبیت اختیار کا منظر بھی تو قطعی ہے ہا نہ ہو گا۔ ملاحظہ ہوں خود منہیں کے الفاظ۔

”ان دونوں طبیعتوں کا میدان زیاد تر غزل کا جانب ہے۔ میں نے بھی جس روز سے دیکھا کہ  
ارغی فارسی میں اولوایاں حق گفتگو غزل کی چھکری سے جلسوں میں آگ لگے ہیں اور پھر  
اپنی طبیعت کو کھیلتے پانی کی طرح کنٹینروں سے پاگ پایا..... تو برقی چہرہ اس غزل کو  
بھی ہمارے طبیعت پر تسلیم کر رہا.....“

اطلاعات غزل جو ٹیٹا کی طرح ٹھنڈی بہتی ہے۔

ظہم بود غزل جو پانی عیسیٰ رواں دواں طراوتی ہے۔

سوم، در غزل جو علی گیتی بود، اور

چهارم از غزل جو با گل های تازه

نور علی اندر کہی غزل، مثال آتش، مجبی ساس میں ایک حودہ مندرجہ کی کہ پوری مشکو کا  
(شعریات) کے نوریں عشق کو کسی عالم میں نہیں رکھتے۔ عرب و عجم کی غنائیات میں بھی نادر ہے ولایت  
نور علی کے مضحک و مسکین اور فتوہ جو نے کہا پڑی تھی وہی سرود فنا حاصل کن بھی ہائی رہی مگر فتو  
جے شعلہ غزل غرق کچھ جس اس کا ساقی کیا خطرہ اور کامل جہاں تک جہاں نظر و مانی پہنچیں نہیں ایساں  
تک کہ حودہ ستان میں بھی نہیں جہاں شرفی نہیں نے پریم حرفت بیم کو فتنہ نفس کا ساتھی تسلیم کر رکھا تھا جس لحاظ  
سے خسرو آن لائن ساتین میں سے جہاں جنوں نے بہاں عشق سے شرط مانگی کہ غزل کا معنوی مزاج اگ  
جہاں جہاں جہاں غزل کی گائی کی کہیں وہی بھلاؤ پانا پانا۔

شعر بھروں کے قویٰ ہمت پیدا کرتا ہے۔ لے اگر شریں غم جہانے تو یہ اُس کا پرہیز مانتا ہے گا۔

اس طرح شراول کے کامرگودھا تہی بہترین مسکن بن گیا۔ تہاج بھی *remedy* کو برکات میں لائے وہ

۱۷. اخوان دینیار "تجربہ لکچر" مرتبہ مسلمانہ مجریہ، دہرہ ۱۰ سال۔

سوال اس کے کما ہے "شانت" اور "میرے بھو" کا مرکب گردانیں۔

یعنی شکایتوں کا تھیر کہ ہنسنا ہے، ڈرنا ہے اور سنا ہے۔

سوارہ فرمائے: ”میں نے اٹھکوپا“ (یعنی بیچنے والے) ”(خفیہ رسائل ص ۲۸۴)“





تھے۔ وہ ہمیں ایک زبان میں کبھی زبان کے ایک کے شعر میں دوسروں کے اشعار کے ٹکڑے خوب لگاتے تھے، وہاں ایک راگ یا مقام کے خدوخال کو تان۔ آلاپ میں درکاراں میں ہر ٹپسی راگ کی جھانکیاں سہاتے چلے جاتے تھے۔

کئی مرحلہ کے اور تال کے معاملے میں بھی دلنوشی تھا۔ سماج کی ہاٹس میں کسی قسم کی سادہ سادہ نچ سکتا تھا حتیٰ کہ وقف بھی نہیں بلکہ جہاں تک باری سطوات جاتی ہیں وہیہ ڈھولک بھی نہیں اس لئے شکر کی طرح لے کے لعلت کی بھی پردہ کر صورت آؤں۔ سیدھی تالیوں کے سہارے فراہم کرتا تھا۔ اور غزل شورو کی خصوصیت یا مین قوالی کی ضرورت و مصلحت کہ بدشوں میں شوروں کے آواز چڑھاؤ اور عروسی اور کالان کے دروبست میں زیر کی اس حد تک شیر و شکر چڑھاتے تھے کہ تالیاں بھی تم اور بھری، خالی کی رعایت سے بڑی تھیں اور کبھی قطعی ٹکڑوں کی گت پر خسرو نے اسے دستک یا اصول کہتا پسند کیا ہے اور طرح طرح سے اس کی پذیرائی کی ہے۔

آخر میں ایک بات اور! اندھی ہادی کچھ میں قریح تو دائم ہے۔ مین سات سروں کے دوس میں آٹھویں شکر کا جنم لینا اور باقاعدہ پہاڑ پر پہنچت چٹک کا اشتہار بن جانا اسے ہر چند خسرو سے قاعدہ منسوب نہیں کر سکتے مگر جس حد تک یہ سرو و غزل اور ہنر قوالی کا صورت و لہر تھا خسرو کے خیمے میں کواں کے شکر کا حال کچھ قطعاً حق بہا تب ہوگا۔

یہاں تفصیل میں جانے کی ذرا بھی گنجائش نہیں (مگر کہ یہ بحث تفصیل پہنچتی ہے) ہم اتنا تو بدھوت اور جن کہا جاسکتا ہے کہ ہم جسے آترانگ کی گائی کہتے ہیں، منہ خیم کو لکھ لیں کہ زیادہ حوتار کے شوروں میں گانا غزیرہ سرو ساخ غزل دہی تو پر داخ غزل ضرور تھا، اس لئے کہ اوسط آواز کے ملہیم یا خیم کو اس کا سران کر شروع ہوا یہ صرف ترقی پذیر قوالی مین سرو و غزل ہی کا عام لازم تھا۔ یہی کہ ہم راگ جو آگے چل کر رواج کے راگ یا سنتے سروپ کے راگ کہلاتے اور جنہیں مسلمان استادوں کی ایجاد مانا گیا، تو یہی ہی جو آترانگ کے ہیں یا جن میں تار استھان

کی کھرج ریاضت دیتی ہے مثلاً کثرت، آڈا اور میگھ، کلارین، بن جیم کو کھرج بنا کر  
گاتے ہیں جیسے برہمہ پیر دیں، اپر مدیم کو کھرج مان کر پڑھیں، جیسے خدایہ، سب سے  
جو شکر۔ جو پالہ ہے اس کی تمام طرف اس کی پرتی ہے کہ فرشتوں کا آواز مرثیہ کہہ رہے ہیں، قوالی کے یہ  
کہاوت تھی اور اسی کے حق میں شکر پڑے کہانتا،

ہر پردہ کہ مفسر سادہ زندگی غزل خواں برہمہ کا دہریہ زندگی  
ادب لینے کے اور تال کو۔ لئے دیکھیں شکر کے طبع ہوتا ہے، جتنا جیسے جیسے شکر ادب  
ہوگا، لئے اگر تالی دگنی تو جیت ہوتا جائے گی۔ قوالی کا فن اس سے سداں ہے مگر غزل کا کلہ ہے کہ اس  
نے علامہ مولانا دہلوی سے ملنے کے بعد ان کی کتاب سے اپنے لیے دو تالیفیں خریدیں، وہ  
ہندی میں تھیں تو نپت دیسی جیسے کہ پروا اور داد اور پلہ سی تھیں تو ہندی آریز مثلاً مغلیہ ہندو  
ہر کوپک یا اصول فاختہ انکس پر چنگ، (علی چوہن تفسیر.....) انیسویں، اسی پر مرقہ  
بے حاشا اور حاشا پڑا ہوا ہے، سرور غزل نے ان کی ہاں کو نہایت مصلحتاً یاد دہا کر کے  
امانے سے غرضی بھلا دھان کا ہدم دہم قدم بنایا، چنانچہ قوالی غزل میں سب سے زیادہ برکت  
کی تال، کہ پروا ہی کو لینے اس میں کج بھی گیت اور ترانہ کا شیک لگ ہے، غزل اور کالی کا  
ٹھیکہ لگ.....

متمم یہ کہ رنگ اور مقام کی طرح تمہارے، ملک اور گیت، اور ان سے تعلق میں جو گیت  
پزل بھائی چارہ خسرو کے مہی حیات جو اس کے ہاں، کاسو غزل ہی کے سر پر، عربی، فارسی کلام سے  
اقوال، مائیل، زبان خرد مصرعے، کلام ہندو، شاعرانہ، کے ساتھ ہندی اشوک، ہل، شہر، دودھ،  
کوں کہیں، برج، ہاشا کے چند اور گیت، ہندی کے چھلے اور گوانی کے ہر، ان سب کے چھوٹے گئے گئے۔

۱۔ جہاں تک غزل یا غزل اشعار کی ادبی حیثیت کا تعلق ہے وہ جیت جیٹا نظر کرتی ہے کہ دستار دیوی کے  
اولیٰ تک غزل اور طری Instrumental موسیقی کے اور مل کے پلہ اور ہاشا کا ادب  
تک (ادب و قول) کا شمار "لاویج" (کلاں) میں ہوتا تھا اس اعتبار سے خسرو کی غزل غزل میں سے ہیں جنہوں نے  
غزل کے لیے شکر پڑے غزل کی نئی نئی راہیں نکالیں۔



# امیخسرو اور ہندوستانی موسیقی

عبدالحلیم جعفر خاں (ستار نواز)

عجیب سا شخص ہے کہ جتنی شہرت حضرت امیخسرو دہلوی کو ہوئی اتنا ہی ان کے بارے میں مصدقہ معلومات کا فقدان رہا اور یہ ہر صفت شخصیت، روایتوں کے شہنشاہ کی صورت میں زندہ دپا بندہ ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کیوں کہ دنیا کی بہت سی تاریخ روایتوں کے سہارے ترتیب دی گئی۔ امیخسرو کے بارے میں جو روایتیں صدیوں سے چل رہی ہیں۔ کڑی تنقید اور تحقیق کی ترازو میں تو اتنے وقت اس نکتے پر بھی پورا وزن دیا جائے کہ بغیر وجہ کے اتنے عرصے تک کوئی روایت قائم نہیں رہ سکتی، اور سب سے بڑی بات لوگوں کی نسل در نسل یادداشت ہے۔ امیخسرو کے علمی اور ادبی کاموں کا تو پھر بھی ریکارڈ مل جاتا ہے پر موسیقی کا نہیں ملتا۔ موسیقاروں نے اپنی تاریخ مرتب کرنے کی خود سے کوئی سعی نہیں کی اور موسیقی کی بندوبست الٹا امیخسرو جیسے محسن موسیقی کے بیش بہا خزانے کی آج کا شکر نہ کرنی پڑتی۔

جو کتابیں اور جو مستند حوالے آج دستیاب ہیں ان کی مدد سے میں نے کچھ عرصہ پہلے ایک

مضمون April-June, 1978 Journal of Indian Musicological Society

شمارے میں لکھا تھا اور اسی کے نکات میں کچھ اضافہ اور اختصار کر کے یہاں پیش کیے دیتا ہوں:

بھارت میں آج موسیقی دو طرزوں پر رائج ہے  
یعنی ہندوستانی (شمالی اور وسطی ہند کی) اور کرناٹک (جنوبی ہند کی)۔ قدیم ترین اور  
یہاں کا رنگ لیے ہوئے اصل موسیقی تو کرناٹکی ہی ہے۔ اس میں جو شمال اور جنوب کی تیز اور کردار  
کا فرق ہے وہ جو دعویٰ مدعی موسیقی سے شروع ہوا اور اس کی داغ بیل امیر خسرو نے ڈالی،  
جنہوں نے اپنی تلاش و جستجو میں عربی، گجراتی اور اس قسم کی باہر کی موسیقی اور اس کے اثرات کو ہندوستانی  
طرز لہوائیں ڈالا، اور اس طرح نئے رنگ ملا کر ہندوستانی موسیقی کو گویا دو آتشہ، سا آتشہ بنا دیا۔  
امیر خسرو کے قتل سے اساتذہ کرام کی چند کتابیں کافی مشہور ہیں :

بھرت کاسگیت سہہ حانت، مولفہ کیلاش چند دیو برہمچاری۔

سنارالیکا، مولفہ بھگوت شرما، سنگیت انکار۔

ہندوستانی موسیقی، مرتبہ ایم۔ اے۔ اسلام۔

امیر خسرو، ڈاکٹر وحید مرزا۔

امیر خسرو، مصنفہ پدم سنگھ شرما، مرتبہ وجے شکر لال، پریس ہندی، جھانگ، کاشی و شو دیا لال دہلوی۔

امیر خسرو اور ہندوستانی موسیقی، رسالہ آجکل، موسیقی نمبر ۱۵۶ء

معارف انشعاق، ہندی ترجمہ، مترجمہ نعت و شہرہ امیر نعت بھٹ۔

بھارت کے ایک صوفی کوئی، مصنفہ محبوب اللہ حبیب، ایم۔ اے، مطبعہ، نیوا شہر، بے پلشر، لاہور۔  
۱۹۶۲ء۔

بنکار موسیخار، مصنفہ پروفسر عنایت علی، آر۔ پٹھان، مطبعہ، اشرف پور، لاہور ۱۹۱۲ء۔

Historical Development of Indian Music, by  
Swami Prajagada, Published by Ramakrishna Vedanta  
Math, Calcutta.

The Music of India, by Shripad Bandopadhyaya.  
published by Tansaporenala Sons & Co., Pvt. Ltd., Bombay  
Sitar Shiksha, Published by Sangeet Karyalaya, Mathras  
(U. P.)

The Encyclopedia of Indian Music. Written and Published  
by B. R. Ramjee (1932), 322, Main Street, Camp, Poona.

A Dictionary of South Indian Music & Musicians, by  
P. Sambamurthy, published by The Indian Music  
Publishing House, Madras.

ان سب میں ایک دوسرے کی بات کو دہرایا گیا ہے۔ بلکہ کہیں نہیں تو ہو ہو نکل کر دیا گیا ہے۔  
 لکھنے والوں نے اس جملے کی بار بار رد و لین کے قصائد پر شاید غور نہیں کیا کہ مستار اور بیلے کے متعلق  
 خود امیر خسرو کی کسی تصنیف میں ذکر نہیں ملتا یہ افسوس کہ کوئی معاصر کتاب یا مستند تحریر ایسی دستیاب  
 نہیں جس سے یقین کے ساتھ کہا جاسکے کہ امیر نے کیا ایجاد کیا، کیا تعریف کیا اور کس چیز کو تھوڑی بہت  
 تبہری کے ساتھ قبول کر لیا۔ (البتہ "امجاد خسروی" میں خود امیر خسرو کا بیان ایک استثنا ہے)۔

یہاں دو ایک کتابوں اور مضامین مثلاً

The Hindustani & the Carnatic Music

- Coalition or Co-existence? by V. H. Deshpande,

Journal of Indian Musicological Society, Baroda.

The Story of Indian Music - Its growth & Synthesis -

اور

by O. Goswami, Published by Asa Publishing House (1957)

کا حوالہ شاید مناسب رہے گا، جس میں ان تذکرہ نویسوں اور محققین نے جو خود عملی طور پر فن موسیقی  
 کے جاننے اور بہتے واسے ہیں۔ خود امیر خسرو کو اس لامعلیٰ کا زور وار ٹھہرایا اور کہا کہ اپنے عہد کی موسیقی  
 پر نہ لکھ کر امیر نے ان لوگوں کو جو موسیقی سے عملی طور پر بہرہ ور نہ تھے، یقین اور شک کے درمیان  
 ڈالنا ڈول کر دیا۔

راگ اور موسیقی کے ڈھنگ نہ نصف صدی میں تبدیل ہوتے رہے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ  
 ممکن ہے کہ آج کی وہ چیزیں جو زبان اور انداز کے اعتبار سے خسرو کے رنگ سے بڑی ہوئی معلوم  
 ہوتی ہیں، لیکن ان سے منسوب ہیں بار بار کی پیشی اور تبدیلی کا شکار ہوئی ہوں۔

موسیقی بڑا و میں بڑی آسان معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کی مثال ایک ایسی نازنین کی ہے جو  
 نہایت خوب و نازک اندام اور پرکشش ہے۔ اور ذرا سی ہی دیر میں کسی کو بھی اپنا گرویدہ بنا لیتی ہے۔  
 لیکن اس کے اندر بھرے ہوئے شراروں سے ہی واقف ہو سکتا ہے جو اس کے نزدیک جائے یا چھوٹے  
 کی جرات کرے۔

موسیقی کا اثر تریاق کا سا ہے۔ یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ اس کا اثر راضی، سائنس  
 اور دوسرے فنون سے کچھ کم نہیں۔ امیر خسرو کے ہی کہنے کے مطابق روح انسانی جسم انسانی کے

اند داخل ہونے کو بھی راضی ہوئی جب اسے سنگیت کی مدد سے منایا گیا۔

آن روز کہ رو بہ پاک آدم بہ بدن گفتند در آ نمی شد از ترس بدن

خوانند طلائع بہ لحن داؤد در تن در تن در آ در آ در تن در تن

موسیقی میں کمال حاصل کرنا اور اس کی حقیقت پہچاننا اتنا آسان نہیں ہے۔ لوگوں نے اپنی زندگیاں اس وادی میں بھٹکتے گزار دی ہیں۔ خود میں نے بھی ذاتی طور پر اپنے چالیس سال اس کی جستجو اور خدمت میں گزارے، تب سمجھ میں آیا کہ کیوں اس فن شریف کی جستجو اتنی دشوار ہے۔ عمریں گزارنے والے باقی مساعلات دنیا سے غافل ہو جاتے ہیں۔ خود اپنے بزرگوں اور موجودوں کے کارنامے دیکھا کر کر کے نہیں دیکھ سکتے تاکہ آئندہ اختلاف نہ ہو۔

موسیقی کے تعلق سے امیر خسرو کی افراغ اور ایجادات کو یہاں دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

(۱) فن موسیقی

(۲) آلات موسیقی

ہندوستانی موسیقی پر ایک غائر نظر

دنیا بھر میں موسیقی میں (۱) سات شُر (معاظ ہندی سور) ملنے جلتے ہیں۔ سات شُر تمام طور سے بھی کہہ جیتے ہیں۔ یعنی:

سا " رے " گا " ما " پا " دھا

نی " تن " پ

ان کے بارے نام یہ ہیں :-

مشرع " سا " رے " گا " ما " پا " دھا " تن " پ

پنجم " پ " تن " پ " تن " پ " تن " پ

در اصل یہ سات اصلی شُر ہیں جن میں آواز کی رفتار (frequencies) کے فرق سے اور پانچ

شُر ملتے ہیں۔ گویا سجدہ بارہ (۱۲) شُر ہوئے۔ جن میں "سا" اور "پا" قائم شُر کہلاتے ہیں۔ باقی کے

پانچ "مترک" یعنی دو، دو ہوئے ہیں جنہیں "گوس" کو "سا" اور "پا" کو "پا" کہا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ بھی شُروں کے حصے کے لئے ہیں جنہیں "شُر" یا "شُر" کا نام







آرودہ یا آردہ ہی : "سا" سے آواز کی اونچائی کے حساب سے دوسرے سا (یعنی دُون کا سا)  
یا ٹیپ کا "سا" یا تار کا "سا" تک جاتا۔

آرودہ یا آردہ ہی : "دُون کے سا" سے اصلی "سا" پر واپس آنا۔

قوادی "شر" : راگ میں جس پر نسبتاً زیادہ زور ہوتا ہے، اور راگ کی شکل پیش کرنے  
میں مدد ملتی ہے۔

شمواوی "شر" : قوادی کے لحاظ سے اس کا درجہ دوسرا ہے۔

مٹھاٹھ " : "سا" سے دُون کے ساتھ سلسلہ وار ساتوں سروں کی آردہ اور آردہ۔ اس  
میں درمیانی سروں کے الگ الگ لڑکے مختلف مٹھاٹھ بنتے ہیں۔ کرناٹکی  
مکتبہ میں بہتر (۷۲)، مٹھاٹھ یا میل کرناٹ اور ہندوستانی موسیقی میں مٹھاٹھ  
کے پیش کردہ دس (۱۰) مٹھاٹھ مروج ہیں۔ (کلیان مٹھاٹھ، جلاول، کھماج،  
بھیر، پوروی، ماروا، کافی، آساوری، بھیروی، توڑی)۔

"زورن راگ" : جس میں ساتوں شر شاہی ہوں۔ (آردہ اور آردہ میں)

شاڈو \* : چھ سروں والا

اڈڈو \* : سسر والا

بشر میل : وہ راگ جو ایک سے زیادہ راگوں سے مرکب ہو۔

کسی بندش "یا سرگم" کو لکھنے کے لیے جو طریقہ (notation) استعمال کیا گیا ہے اس  
کی خصوصیت یہ ہے کہ جس "شر" کو پورا لکھا گیا وہ تہہ "پڑا جائے گا۔ جیسے "رے" اور اس  
کو "کول" بنانے کے لیے اس کا حرف تہجی استعمال کیا گیا ہے جیسے "ر" "وسطانی" یا "مصحف  
پٹنگ" میں یہ ایسے ہی آتا ہے۔ البتہ "تار پٹنگ" کی نشانی کے لیے آواز کی اونچائی کو مد نظر  
رکھتے ہوئے اس خاص "شر" کے اوپر خط فاصل (-) اور مندر "یا" پستان پٹنگ " کے  
لیے "شر" کے نیچے خط فاصل لگایا گیا ہے۔

اب ہم پھر اپنے موضوع کی طرف چلتے ہیں۔ یعنی امیر خسرو کی اختراع اور ایجادات،

فنِ موسیقی اور آلاتِ موسیقی میں ہے

نظم را کردم سہ دفترہ فد بہ تحسیر آمدی  
علمِ موسیقی سہ دگر بوراد با دُر بود

فنِ موسیقی

موسیقی میں خسرو کی دین میں ان چیزوں کی فہرست آسانی سے مل جاتی ہے:  
”خیال“، ”ترانہ“، ”قوال“، ”قول“، ”طباعت“ وغیرہ، ”دو“، ”راگ“، ”نقش“، ”گل“ اور  
کئی راگ اور تال۔

راگ، راگینوں اور ایجادات کے علاوہ جو دوسری چیزیں حضرت خسرو کی پیش کردہ ہیں  
ان کی تفصیل اور صحت کی بحث میں جانے کا یہاں موقع نہیں۔ البتہ راگ اور آلاتِ موسیقی سے  
چونکہ میرا راست تعلق ہے اس لیے ”ترانہ“ جس کے کچھ بول ستارہ میں لے گئے ہیں، یعنی ”دا“، ”را“،  
”اد“ ان کا مرکب ”دُر“، اور جس کا انداز بہت حد تک ستار کے باج سے ملتا ہے اُس کے بارے  
میں کسی قدر تفصیل مناسب رہے گی۔

”ترانہ“ آج کی مقبول عام صنفِ موسیقی ہے۔ اس کے بول مگر چوبے معنی سے لگتے ہیں لیکن  
ادائیگی کے نامناسب ڈھنگ سے ایسا ہوا۔ ورنہ یہ کچھ مطلب ضرور رکھتے ہیں۔ مثلاً:

”دانی“ = یعنی جانکاری (فارسی)، یا سخی (ہندی)،

”یلا“ = آزادی (فارسی)،

”یلا“ = ”یا اللہ“ کے مفہوم میں

”یلا“ = ”یا علی“ کا مفہوم

تن تناء غصہ دکھانا (ہندی)،

”رے رے نا“ = (دیرینہ) پرانا (فارسی)،

”ناور“ (ناپاب) = (فارسی)

”دیا اور دیا“ = (ہندی) ”دیا“ (چراغ) ”دیا“ (درج)،

”تو مٹا یا تم نا اور ستا وغیرہ“ (ہندی)

”دیم“۔ پھرہ (فارسی)

”دور“۔ (انحد اور دروازہ) (فارسی)

”تہز“۔ (جڑ) (فارسی)

”ترانہ“ میں ان جیسے بولوں کی مدد سے کسی نال ”میں ایک بندش“ تیار کی جاتی ہے۔ جس کے درمیان کبھی پچھا دوں کے بول بھی شامل کیے جاتے ہیں جسے ”تروٹ“ کہتے ہیں۔ کبھی ”تروٹ“ کے بجائے کوئی شعر بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ ان کا ایک ترانہ ”درج فعل“ ہے۔ جس میں ”استحالی“ میں ترانہ کے بول اور ”انترہ“ میں فارسی گوئی ہے۔

”استحالی“۔ تانا تانا تانا، دے دے دے تا دیم دیم۔

”انترہ“۔ دسپ تو چوں ناگیاں افتد بر زب تو کوئی کر افتد باو صبا گن ہر گن۔

استحالی

تا	-	تا	-	-	-	-	-
کا	م	-	سا	-	-	ر	کا
تا	تا	تا	دے دے	تا	-	دی دیم	دی دیم
کا	م	پا	دھ دھ	تا	-	پا	م

انترہ

دس	تے	تو	چوں	تا	گ	-	-	-	ہاں
م	کا	م	پا	پا	تی	دھ	تی	پا	دھ
اُن	تد	بر	تُر	خ	تو	-	-	-	-
م	کا	م	پا	پا	تی	دھ	تی	پا	دھ
گو	تی	-	-	کر	ان	تک	دھ	پا	-
م	کا	-	م	کا	سا	سا	تی	مار	کا
م	-	پا	-	گ	لی	-	-	ب	م
گام	پا	م	پا	پا	م	-	-	کا	م

امیر خسرو کے بہت سارے ایسے راگ ہیں جن کی خاطر خواہ تفصیل محفوظ نہیں کی گئی جس کی وجہ سے انھیں دوبارہ زندہ کرنے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ جیسے،  
 ”حبیب یا مجیر“، ”عشاق“، ”موافق“، ”غنم“، ”یا گرد یا باغرد“، ”فردوسست“،  
 ”بادی“، ”منم“ وغیرہ

یہ سارے راگ ایک سے زیادہ راگوں سے مرکب ہیں۔ کچھ مصنفوں نے نامعلوم فارسی اور ہندوستانی راگوں اور نغموں کا جوڑ دیا، مگر لا حاصل۔ کیونکہ راگ کی شکل پہچاننے میں ان سے مدد نہیں ملتی۔

خسرو کے کچھ راگ، راگنیاں جو پوری مزدوریات کے ساتھ آج مردج ہیں ان میں سے درج ذیل زیادہ استعمال میں ہیں:

راگ یمن کلیان

زمانہ قدیم میں یمن ”اودیمن کلیان“ کو ایک ہی مانا جاتا تھا۔ بعد میں اس راگ کو یمن کی دوسری قسم کہہ کر گایا بجایا جانے لگا۔ آج یمن ”اودیمن کلیان“ دو الگ الگ راگوں کی شکل میں مردج ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ اس کی ”افوردی“ میں ”شدھ مدھم“ (کوں) بھی لگائی جاتی ہے۔ یہ کلیان تھانڈ کا ماگ ہے۔ اور سمپورن ”ہے۔ ایمن یا یمن“ شہر سے نام کی مناسبت ہے۔

آرودہ : سارے گا ما پا دھانی سا۔

افوردہ : سانی دھاپا سا گام گارے سا

واوی شڑگندھارہ اور سمولوی ”فشار“ ہے

اس کی ایک سرگم ”(مردوں کی بندش) تین تال“ میں پیش ہے (تالوں کا بیان آگے

آیا ہے) یہ سرگم بہ دور حسین خاں کی پیش کردہ ہے :

استھانی

انی دھاپا سا	گا یے گا ما	انی دھاپا سا	پا ما گا یے	گا ما پا سا	گا یے سانی
دھانی - یا -	وہانی یے	گا یے گا ما	پا دھانی دھاپا	ما گام	گا یے سا -

ساہے گا سا	ہے گا سا	پا دھانی تا	نی دھانی ما	گاہے گا ما	پا دھانی ہے
دھانی	تا	دھانی	ما	گاہے گا م	پا دھانی
دھانی	ہے	گاہے گا	پا دھانی	گاہے گا م	پا دھانی

## راگ سرپردہ

اس کو سرپردہ "یا سرپردہ بلاول" بھی کہتے ہیں۔ اگر راگ دو راگوں سے مل کر بنا ہو تو اسے چھایا لگ ناگ کہتے ہیں اور اس کی آدھ، اور وہ "بھی ایک حرکت ہو سکتی ہے۔ اور اگر دو سے زیادہ مل کر بنا ہو تو اسے سنگیہ کہتے ہیں۔ جس کی "شدر آدھ، اور وہ نہیں بنتی۔ چونکہ یہ راگ چار (۴) راگوں سے مل کر بنا ہے اس لیے اس کا صرف چلن "ہوتا ہے اور اسی کے مہائے فنکار اپنی بندشیں تیار کرتا ہے۔ ایسے راگوں کے چلن اور بندشوں پر ہی اس کے انداز "وانگ، اور آواز "کالاد و مارا ہوتا ہے۔

چار راگ یہ ہے:

گوڑ، بین، بہاگ اور آلیہ (الیہ بلاول)

گوڑ "راگ کا انگ" م پام گا، رے گا رے م، گا۔

راگ بین کا انگ "تا رے گا، رے گا رے سا، نی رے تا۔

راگ بہاگ کا انگ "م پانی تا نی دھانی پام گا رے سا۔

راگ آلیہ بلاول کا انگ "دھانی تا نی دھانی دھانی پام گا رے گا پام گا۔

سرپردہ "کا چلن" دے کی بندش میں،

استحانی

سا سام گا پانی - پانی دھانی پام کام رے گا

دھانی پام گا رے گا رے م گاہے نی ہے گاہے سا نی

انتصرہ

پا پانی دھانی تا - تا تا تا تا تا تا تا تا تا تا

سا دھانی پام گا - گا رے گا م پام گا م گا م





میسورن۔ اس کا "واہی" مضر "چیم" اور "سا" سوادہ ہے۔ گلنے بھاننے کا وقت رات کا تیسرا پہر ہے۔

آرودہ = لن سا رے گ م رے سا، لن دھا پا، دھام، م پا،  
 انورودہ = سا۔ سا، لن دھا لن پا، م پا، گ م پاگ م رے سا۔  
 چلن = لن دھا لن پا، دھام پا پا سا۔ لن پا پا، گ م پاگ م رے سا۔  
 سام م پاگ م، دھا دھا پا، لن فی سا۔ لن دھا لن پا، پاگ م پاگ م رے سا۔  
 نوٹ۔ شاذ و نادر اس میں راگ آڈا کی طرح "شدر" "شدر" کا شور بھی اُٹھتا  
 دیا جاتا ہے۔

راگ جنگ (زنگول)

"کافی" شاطہ کا راگ ہے اور "کافی" اور "بھجورٹی" راگوں سے مرکب ہے۔

چلن = سا لن دھا پا، دھا سا، رے، م گا، گام پا، گام گا، رے پا ما پا،  
 م گا رے سا۔

چ بھجورٹی کا ایک تھا۔ جس کو "کافی" راگ میں ٹاکر گایا جاتا ہے۔

سا لن دھا پا۔ دھا سا رے گ رے۔ رے گام پا، م گ رے۔

رے م پا دھ م پا، گ رے، رے رے گ سا رے فی سا۔

اس میں کوئی دھیت "کبھی کبھی گنتا ہے۔ دونوں گندھار، "دونوں" دھیت "دونوں"  
 "نشا" استعمال کیے جاتے ہیں۔

راگ "فرغز" (یا قرقاز)

یہ راگ "بادل" اور "پورب کی بھیروی" سے "شرمیل" ہے۔ "پورب راگ" میں "بادل"،  
 "آترنگ" میں "پورب کی بھیروی"، "فرغز" اور "سنت نکھاری" (مجاڑ) کے عرصہ پہلے تک بہت کم  
 سنتے میں آتے تھے۔ لیکن کوئی ڈھڑم دہائی پہلے سے میں نے جو پرانے جنوری ہند کے اور خاص طور پر  
 ایغیر سرور کے راگوں کی پیش کرنا شروع کیا تب سے یہ بھی اپنے عروج پہنچ گئے۔ اور آج کلڑو پیتا  
 اور خاص طور سے ستار نوا اور سرور نوا اس کو پیش کرنے لگے ہیں اور بہت مقبول ہیں۔ اس میں

”سا“ وادی، اور ”پا“ سموا دی ہے۔

آرودہ ۔ سا رے گام پا دھ م پا دھان ستا ۔

انوردہ ۔ ستان دھ پا دھ پام گارے سا۔

اس کی ایک بندش ”جعفر خانی باج“ میں درج ذیل ہے۔

نوٹ ۔ ”جعفر خانی باج“ میرا اپنا پیش کردہ ہے۔ جو دلچسپ ہے ”میں ماترے“ کے چار پار مجھے کر کے بنایا گیا ہے۔

استحالی

سا رے گام گارے	گام ۔ م ۔	م ۔ ۔ ۔	پا دھ پا
پا دھ م ۔	ن دھ دھ پا	پا ۔ ۔ دھ	گام ۔
دھ ن پا ۔	م ۔ دھ ۔	دھ ۔ م ۔	پا ۔ دھ ۔
سا ۔ ۔ ۔	گام ۔ ۔ ۔	گام پام گام ۔ ۔	پا ۔ دھ ۔

انسترد

دھ ۔ ۔ ۔	م ۔ دھ ۔	م ۔ ۔ ۔	پا دھ پا
ستا ۔ ۔ ۔	ستا ۔ ۔ ۔	ستا ۔ ۔ ۔	ن ۔ دھ ۔
ستا بے ۔ ن	ستان ن رے	تم رے ۔ ستا	ستا ۔ گام ۔ م ۔
م ۔ ۔ ۔	دھ ۔ ۔ ۔	ستان دھ ن ۔ ۔ دھ	پا دھ ۔ ستا

راگ ”کانی“

یہ خود ایک شٹ ہے۔ اور امیر خسرو کا ایجاد کردہ ہے۔ اپنے شٹ کا پہلا راگ

ہے ”سمبورن“ ہے۔ یعنی ”آرودہ اور انوردہ“ میں پورے سات ٹر گئے ہیں۔ پنجم ”اس کا

وادی لڈ شٹریج“ سموا دی ہے۔

آرودہ ۔ سا رے گام پا دھان ستا ۔

انورودہ ۔ سا ن دھا پا م گ رے سا ۔  
 اس میں اکثر کرشن رادھا کے رد مانک تکرے ، ان کی پھڑپھاڑ اور ٹھری اور  
 ”مبورسی“ ہوتی ہے ۔ اسی بیک گراؤنڈ پر سرگم اور بندشیں تیار کی جاتی ہیں ۔ ایک سرگم  
 استاد امان علی خان صاحب کی پیش ہے ، ”مین مل“ میں ۔  
 استھانی

پا دھا ن رے | دھا م پا دھا | م دھا پا گ | رے م پا ۔  
 انتہرہ

سا دھا م پا | دھا رے گ م | پا ن دھا سا | رے دھا پا سا  
 پا سا گ رے | ن دھا م سا | دھا ن سا لے | دھا م پا دھا  
 ن سا گ رے | م سا م گ | رے پا ۔ گ | رے م پا ۔  
 نوٹ : ”خلع کانی“ بھی ان کا ہی ایجاد کردہ راگ ہے ۔ اس میں ”کانی“ ، ”کھماج“  
 اور ”بھنوی“ اور ”پلیو“ مرکب ہیں ۔ اس کا انگ یہ ہے :۔  
 سا ن دھا ن رے گام گ رے سا ، رے رے گ لے سا ، دھ ن سا ،  
 ن رے ، سا ن دھا ، م دھا ن سا ، رے پا ، گ لے سا ، دھ ن سا ۔  
 اس کا بھارتی ضربوں ، ٹھری ، قوالی اور بھجن کا ہے ۔

راگ ”زلیف“

”بھیروں ٹھاٹھ“ کا راگ ہے ۔ ”وازی دھ“ اور ”موادی ٹھاٹھ“ ہے ۔ وقت دن کا  
 پہلا پہر ہے ۔ اس میں جو ”پوری“ اور ”کٹھ“ ( یا ”شٹ“ ، جو خود چور ) راگوں سے مرکب  
 ہے ، بھی مرکب ہیں ۔ اس کو راگ ”بھیروں“ سے الگ کرنے کے لیے ”ریشب“ کمی کے ساتھ  
 لکائی جاتی ہے ۔

چلن ۔ گام سا رگام سا گامگا ، پا ، دھ دھ ، م پا ، گام سا ۔ سا رگا ، پا ، دھ دھ ،  
 پا ، م گا ، م پا ، ن دھ ، ن دھ ، م پا ، گام سا ، گامگا ، پا ، دھ دھ ،  
 م پا ، م گا ، م گا ، م پا ، دھ دھ ، م پا ، م پا ، م گا ، پا ، دھ دھ ، سا ، دھ دھ

م گام پا ، دم دم ، سا ، پا ، م ، گام سا ۔

راگوں کے بعد اب ہم امیر خسرو کے ایجاد کردہ تالوں کی طرف آتے ہیں۔ ان کی تعداد تو کسی نے سترہ (۱۷) اور کسی نے اس سے زیادہ بتلائی ہے۔ مروجہ تالوں میں چند درجہ ذیل ہیں :-

”سول ناختر“ ، ”چنگ تال“ ، ”فردوست“ ، ”بھومرا“ ، ”تین تال“ ، ”سودا ہی ہندوہ ماترے کی“ ، ”پشترا“ ، ”دھمالی“ ، ”ذوبھر“ وغیرہ

۱۔ ”تال“ سول ناختر (۱۰) ماترے ۔

اس کو ”سول“ یا ”شول“ بھی کہا جاتا ہے۔ پہلے ، پانچویں اور ساتویں ماترے پر تالی اور تیسرے اور نویں ماترے پر خالی آتی ہے۔ ذیل کے جدول میں ”بولوں“ کے ساتھ دکھائی گئی ہے :

تال کے بول	دھن	دھن	دھما	ترکٹ	دھن	دھن	دھما	ترکٹ	تن	تا
تال کے ماترے	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰

۲۔ ”چنگ تال“ (۱۱) ماترے

پہلے ، پانچویں ، نویں اور گیارہویں ماترے پر تالی اور تیسرے ، ساتویں ماترے پر خالی آتی ہے۔

دھن - ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰

دھن نا

۳۔ ”تال“ فردوست (۱۳) ماترے

دھن ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳

## دعا فی رک دہی تک

۱۲ ۱۳ ۱۴

۷ "تال" جہدہ (۱۳ ماترے)

اس کے پہلے، چوتھے اور گیارہویں ماترے پر تالی اور اٹھویں ماترے پر غالی آتی ہے

دھن	-	دھا	ترکٹ	دھن	دھن	دھاگے	ترکٹ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
تن	-	تا	ترکٹ	دھن	دھن	دھاگے	ترکٹ
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶

۸ "تین تال" (۱۶ ماترے)

یہ تال دوسری تالوں سے زیادہ مستعمل ہے۔ اس کا وزن چار ہار کا ہے۔ پہلے، پانچویں اور تیرہویں ماترے پر تالی اور نویں پر غالی آتی ہے۔

۱	دھن	دھن	۲	۳	دھن	دھن	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰

۹ "تال" پندرہ ماترے کی سواری

دھن	-	دھا	-	دھاگے	تا	تین	تی	تا	ترکٹ	تو
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
کت	تا	کت	کت	دھی	تک	دھن	دھن	دھن	دھن	دھن
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲

۱۰ "پشتو تال" (۱۷ ماترے)

اس کو "فزل" یا "فزل کی تال" بھی کہتے ہیں۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ "سم" (دھن) جہاں سے کسی سرگم کا صاحب رکھا جاتا ہے، پانچویں ماترے پر آتا ہے۔ جس پر بلکہ "کابل" "تن" ہے اور

تالی کی بجائے خالی آتی ہے۔ اکثر تالوں میں "نیم" پر تالی، اور طبلہ کا بول "دھن" آتا ہے۔ اس کے بول یہ ہیں: دھین دھا دھا تن تنگ۔  
اس کی تقسیم درج ذیل ہے:

دھی - دھا - دھا - تن - تنگ  
۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷

۷ "ڈھالی" تال (۸ ماترے)

اس تال کو "قوالی" بھی کہا جاتا ہے۔ دو برابر حصوں میں ماترے تقسیم کئے گئے ہیں۔ پہلے پر تالی اور پانچویں پر خالی آتی ہے۔

دھین دھین دھا تن تنگ دھا تنگ  
۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸  
۸ "تال" "ڈوٹھر" (۱۶ ماترے)

اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے بولوں کے تقسیم شدہ حصے دہرائے جاتے تھے۔ اس بول "یہ ہیں،

دھاگت دھاگت ، دھاگت دھاگت ، دھاگت دھاگت ، دھاگت دھاگت  
دھن گھن ترک تو نا کت ۲ ، دھن گھن ترک تو نا کت ۲  
"بولوں" کی تقسیم درج ذیل ہے۔

دھاگت۔ تاکی ٹ دھاگت تاکی ٹ دھاگت۔ گھڑا دھاگت۔ گھڑا دھاگت  
۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸  
دھن گھن تاکی ٹ دھاگت ترک تو نا کت تاکی ٹ دھاگت ترک تو نا کت ۲  
۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶

آلات موسیقی (ایجادات و اختراعات)

موسیقی میں ڈھنکے کے ساتھ ساتھ جوئے ساز راگ راگیناں پیش کی گئی ہیں۔ ان کا کچھ ذکر  
توہرا نامعلوم ہے۔ یہ ایسے نہیں جیسے "آگ" یا "صفر" یا "پچھ" کی ایجاد۔ اس لیے غلط موسیقی میں

لفظ ایجاد کی بجائے اختراع زیادہ مفید ہے۔  
ایک سرور کے اختراع کردہ آلات موسیقی (ساز) میں تین سرفہرست ہیں، ستار، طبلہ  
اور ڈھولک۔

ستار :

یہ تار کا ساز ہے۔ اور تار والے جتنے بھی ساز ہیں ان کا مخراج "کمان" (تیرکمان،  
(Bow) ہے۔ قہم تر زمانے میں کمان کے تار یا ڈور سے بہت کام لیا جاتے تھے کسی شخصوں  
ڈسنگ سے اس کو ضرب دے کر قطرہ یا کسی اور شکل کو دور تک پہنچایا جاتا تھا۔ دوتار لگا کر گچا  
سنگل بیجا جاتا تھا۔ اس شکل کے ملتے جلتے ساز آج بھی قہم کمانوں اور گرتھوں میں پائے جاتے  
ہیں۔ اسی بنیاد پر تار والے سازوں کی ایجاد عمل میں آئی۔

ستار جو ہندوستان کا نہایت پسندیدہ ساز ہے۔ بڑا ڈھولک، نزاکت سے پڑ  
اور مہین ساز ہے۔ اس کا باج نوراً دل میں گھر کر لیتا ہے۔

یہ شکل میں عربی ساز "عود" کے کچھ مشکل اور ہندوستانی ساز "تین" کے اصول پر بنی ہے  
ہندوستان کے قہم ساز "ترنا" ترک دنیا "تینی تین تاروں والی دنیا" سے بھی اس کو نسبت  
دی جاسکتی ہے۔ ایران میں "ستارا" نامی ساز بھی اس سے ملتا جلتا ہے۔ اگرچہ بین استارے  
پہلے کا ساز ہے۔ لیکن یہ Original اور ایجاد کے ڈمرے کا ساز ہے، کہہ نہیں سکتے۔  
کیونکہ چار ویدوں میں سے رنگ وید "میں جس میں گائے بھالے کا ذکر ملتا ہے، میں کا نام  
کہیں نہیں آیا۔

ستار "یا ستار" یا بولی پال کے فرق سے "سی تار"، متعدد بالاسی سازوں سے  
اپنا ایک الگ مقام، ایک الگ خصوصیت رکھتا ہے۔ اس کے بارے میں بحث کیا جائے، کم ہے۔  
ہم کی مناسبت سے آقا تو سمجھ میں آتا ہے کہ شروعات میں اس پر تین تار تھے۔ چونکہ نظام العربی  
اولیٰ کی حافتہ میں اس کی ابتدا ہوئی اس لیے اس کا ڈسنگ خالص کلاسیکی کی بجائے موفیاد ہوتا  
قریب قیاس ہے۔ اس مناسبت سے تین تاروں کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ یعنی پہلا؟ باج کا کمر جو  
پیشہ فواد کا ہونا چاہیے۔





۵۔ پانچواں تار (فلادکا) وسطانی پٹنگ "کی" پیچم میں ملایا جاتا ہے۔ اور صرف اس کا کام دیتا ہے۔

۶۔ پیشاورد (فلادکا) بیسیا یا بیٹا یا بڑی چکاری "کہلا" ہے۔ اور وسطانی پٹنگ "کے" سا میں ملایا جاتا ہے۔

۷۔ ساتواں اور آخری تار (فلادکا) چکاری یا چھوٹی چکاری "کہلا" ہے۔ اسی کا خاص نام ذیل کا ہے۔ اس کو تار پٹنگ "کے" سا میں ملایا جاتا ہے۔

اس طرح سات (۷) تار ہو گئے۔ اب آج کے ستار نواز اپنی مرضی سے کسی ذیلی تار میں ایک آدھ شرکا فرق کر لیتے ہیں۔ بعد میں ان سات تاروں کے میں چیم (۱۱) سے (۱۲) تک باریک نوادی تار لگائے گئے جن میں طرب کے تار "کہا" جاتا ہے جو صرف سروں کی آواز کو دیر تک قائم رکھنے کے کام (resonance wires) آتے ہیں۔ ان کو بھائے جانے والے داگ کی مناسبت سے ان میں سروں میں ملایا جاتا ہے۔ آج جو ستار مستقل ہے وہ انہیں خصوصیات کا حامل ہے۔ ہر ستار میں "پروے" (یا "سارین") یا "سندریان" (دھیری) اہم چیز ہے جن پر انگلی سے تار کو دھک کر سر نکالے جاتے ہیں۔ ان کی مختلف تعداد ستار پر خاص طور سے اثر انداز ہوتی ہے۔ پہلے ۱۶، ۱۷ یا ۱۹ "پروے" ہوا کرتے تھے۔ پھر جب بین کا اثر اس پر زیادہ ہوا تو بین کے لحاظ سے ۲۲ یا ۲۳ "پروے" ہو گئے۔ اتنے "پروے" ہوں تو اس کا ٹیکنیکل نام "اچل شٹاٹ" ہوتا ہے۔ اور اس سے کم ہوں تو پیل شٹاٹ۔ آج جو ستار مروجہ ہے اس میں عام طور پر (۲۰) "پروے" ہوتے ہیں۔ جو پستانی یا مندر پٹنگ "کی" جو درم "سے" تار پٹنگ "کی" درم "تک" پہنچتے ہیں۔ ان میں درم پٹنگ "کے" "رے" "دھما" اور تار پٹنگ "کے" "رے" "دھما" ایک ایک ہوتے ہیں۔ جو بلحاظ ضرورت "کول" اور "تور" کیے جاسکتے ہیں۔

تار پر ضرب لگانے والے آلے کو "مغزاب" کہتے ہیں۔ فلادی "تار کا یہ مغزاب" داجنہ اس کے پہلی انگلی میں پہنا جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کے چند دوسرے ٹیکنیکل نام جیسے "دزم" و "نیو" اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ سارا اختراع ہے کسی ایسے شخص کی جو ہندی یا ہندوی کے ساتھ تارتی اور عربی بھی جانتا تھا۔ اس سے ہی امیر خسرو کی نشاندہی ہوتی ہے۔

آج کل ستار کی تین قسمیں مانی جاتی ہیں۔ بہت بڑے ڈبل ڈول والے ستار کو "شربہار" اور بہت چھوٹے ستار کو "سندری" کہتے ہیں۔ ناول سائز والا جو سب سے زیادہ رائج ہے "ستار" کہلاتا ہے جس کی ٹیکنیک تفصیل بیان کی گئی۔

طلبلہ

اس کے بارے میں کہانیاں بہت ساری ہیں۔ زیادہ مشہور یہ ہے کہ پچھا وچ کو بچے سے کاٹ کر دو الگ الگ ٹھوٹے کیے اور انہیں طلبلہ کی شکل دی گئی۔ لیکن قسم کتابوں کے حوالے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کا سادہ ذرا سے فرق کے ساتھ پہلے بھی موجود تھا۔ قدیم عربی لفظ "طلبلہ" اور عرب موسیقار "طلبلہ" کے زمانے میں اس کا تذکرہ خاص طور سے ملتا ہے۔ اس کی شکل کچھ اور رہی ہوگی۔ لیکن موجودہ شکل اخیر سرود کی دی ہوئی ہے۔ البتہ انہوں نے اس سادہ کو پیش کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے بول، ڈھنگ اور اس کا "بانج" بھی پیش کیا۔ اور یوں اپنی اس تخلیق کو مکمل حیثیت دے دی۔

طلبلہ میں جو بول "مام طور پر آتے ہیں وہ یہ ہیں :

دمن ، نا ، دھا ، تیل ، کٹ ، گھڑان ، دھردھر وغیرہ

ڈھولک

ڈھولک کو وجود میں آنے ہوئے کوئی سات سو سال کا عرصہ گزر گیا۔ لیکن یہ کبھی (Mace) کی حیثیت میں نہیں آیا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ کسی کتاب میں اس کی ایسی تفصیل نہیں ملتی جیسے ستار اور طلبلہ کی بیان کی گئی ہے۔ لیکن اس کی غیر موجودگی بھی موسیقی کو نامکمل رکھتی ہے۔ ہندوستانی تہذیب کے دامن سے ڈھولک بندی ہوئی ہے۔ قوالی میں یا اکثر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے بول اگرچہ طلبلہ اور پچھا وچ کے بہت مشابہ ہیں۔ لیکن پیش کرنے کا انداز جدا گانہ ہوتا ہے۔ شکل میں پچھا وچ سے ملتی جلتی اور گانے بجانے میں "دھنگت" (ساتھ دینے) کے لیے استعمال ہوتی ہے۔ اس کی تھاپ "اور ٹھیک" طلبلہ کی تھاپ کی ہی دوسری شکل ہے لیکن یہ صوفیانہ حربہ کے طور پر زیادہ اثر انداز ہوتی ہے۔

ڈھولک کا ایک دوسرا رخ جس نے اس کو عوام میں مقبول کر رکھا ہے وہ اسس کا

وِداہی لیتوں، وار تہوار، رت، جگا، لوک گیتوں اور اس قسم کی ہلکی پھلکی موسیقی میں استعمال ہے۔ ان موقعوں پر ٹوٹا مورتیں ڈھولک بجاتی ہیں۔ میں نے ڈھولک Soe بھی سنا ہے۔ اور اس سے یہ اندازہ کیا ہے کہ آئندہ شاید کوئی موسیقار اس ساز پر بھی طبع آزمائی کرے اور اسے طبلہ جیسا Soe ساز کی شکل دے۔

حضرت امیر خسرو دہلوی نے جو احسانات ہندوستانی موسیقی پر کیے ہیں ان کا پوری طرح احاطہ کرنے کے لیے دفتر کے دفتر چاہئیں۔

”اول و آخر این مہنت کتاب اقتادست“



## ہندوستانی گانگی میں خیال کا چلن

عظمت حسین خان، میکش، موم

قرون وسطیٰ سے بھارت میں موسیقی کو ایک خاص مقام حاصل رہا ہے۔  
ہندو ازم میں موسیقی کو عبادت کا درجہ حاصل ہے۔ اسلام میں بھی کئی عظیم شخصیتوں نے موسیقی  
کی تائید میں مضامین لکھے ہیں، جیسے شیخ الطعالیؒ، شیخ شہاب الدین سہروردیؒ، علاء الدین علیؒ، امام  
غزالیؒ، اور کچھ غیر مسلم اور صحابہ کرام نے بھی اپنے قول و عمل سے موسیقی سننا مشروط سمجھا مگر جانور  
قرار دیا ہے۔ قاضی حمید الدین ناگوریؒ بھی موسیقی سے دل چسپی رکھتے تھے چنانچہ اسی دستور کو صوفیوں  
نے بھی اپنایا اور تصوف کے اعلیٰ مدارج طے کیے۔

تذکرہ گوہر میں اور مؤرخوں نے فن موسیقی کو خسرو کی دین کے سلسلے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔  
اس کی وجہ اس کے چونکہ مؤرخ اور تذکرہ نویس عموماً موسیقی سے عدم معلومات کی بنا پر خاموشی اختیار  
کرتے رہے، دوسرے جو لوگ اس سلسلے میں بالغ نظر تھے انہوں نے افسانائی تلاش و تجسس کے  
بعد کچھ مواد فراہم بھی کیا تو اس سے ہمیں صرف اتنے پتے چلتے ہیں کہ ناگور کے نام اور ہندوستانی  
راگوں سے ان کی مماثلت کا پتہ چلتا ہے۔

امیر خسرو جہاں ایک صوفی و درویش تھے وہاں ایک عالم بھونے کے ساتھ ایک کامیاب شاعر  
اور زمانوں کے پندت، ایک بے بدل موسیقار اور ایجاد و اختراع کا پیکر بھی تھے جس کی دین و جہان  
موسیقی میں آج تک محفوظ ہے۔ انھیں یہ تمام امتیازات اس روحانی تعلق سے حاصل ہوئے جو حضور  
خواجه نظام الدین اولیاؒ اور سہروردیؒ کی ذلت سے امیر خسرو کو تھا۔

موسیقی نام ہے تین چیزوں کے اشتراک کا: شاعر، نغمہ، اور شاعر کی جہے کو تاکتے ہیں، خسرو کو ان

تیبوں پر کاغذ، صومر، اصل تھا۔

امیر نے اپنی مختلف مشنوں میں ہندوستان سے جس خلوص و محبت اور عقیدت کا ثبوت دیا ہے وہی ان کی موسیقی میں بھی ایسی ہوئی تھی ہے جس نے موسیقی کے لیے جس زبان کا انتخاب کیا وہ صرف بھارتی تھی۔ موسیقی میں اس زبان کے قائم رہنے اور ترقی کرنے کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ جس علاقے میں ہرچ بھاشا متروک ہوئی تھی فرقہ کیساتھ بولی جاتی ہے جیسے متھرا، مہاراج، آگرہ، ایٹ، فیروز آباد، بندر، بنار، امر سارا، استھان، اور پھر کھڑی بولی سے ملے ہوئے علاقے مل لکھ، خوجہ، مہرٹھ، پلگوڑ، سکندرا ونھو میں امیر خسرو کے بڑے کارکن اور ان کے نواسے ملے، یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے ہندوستانی موسیقی کی شمع رکشیں رکھی۔ بڑی کلا بھی وہ خطہ ہے جہاں سے موسیقار گوالیار، جے پور، جودھ پور، بہناب، سندھ، گجرات اور دہلیا شریک ملے۔ کچھ لوگ ہمارے لئے کہنگال تک پہنچے اور وہیں دس برس کے دور خیال گاؤں کی جڑیں ہر سمت مضبوط ہوئی گئیں۔ یہاں تک کہ ہماری پڑ پڑاؤ کی کیا ایک بنیادی خدمت دھریے کا رنگ بھیکھاڑنے لگا جس کی ایک خاص وجہ یہی تھی کہ خیال گاؤں کی موسیقی کی نئی قدروں کے ساتھ ساتھ ہمارے سنگیت کا استرجاع بھی موجود تھا۔

امیر خسرو نے غالباً سام وید اور دوسرے شاستروں کا مطالعہ کیا ہو گا جہاں ہم شہد ہمارے سنگیت کو لہانی، جی اور عربی موسیقی سے کچھ اس طرح لایا کہ ایک نیا رنگ و آہنگ پیدا ہو گیا۔ خسرو نے اپنے اجداد کردہ راگوں میں بھی سرسناں قائم کیں۔ آروٹھی، آوروٹھی، آٹھی، ناس، کادھی، تم وادھی، پنادھی، آنوادھی کی بھی وہی صورت رہی۔

ان کے اجداد کردہ راگ اور ہندوستانی راگوں کا استرجاع اس طرح ہے۔

پہلا راگ : عجیب یا مجیر فارہ اور کافی کا سرگ ہے۔

دوسرا راگ : ساگری، پوگری گونا اور گن کی کے سلسلے سے ہے۔

لے سات سروں کے ۲۲ مقامات لے کھنچے اور ہر کے ساتھ جانا لے اور بے نیچے آنا لے وہ سر جس ہر راگ کا انداز و مدار ہو وہ وہ سر جس ہر راگ قائم ہوئے وہ سر جس ہر راگ سے زیادہ ظاہر ہوئے وہ سر جو ادنیٰ سر کا مدار ہو وہ وہ سر جس کے گنے سے راگ بگڑ جائے لے وہ سر جو ادنیٰ اور انوار کی کامنڈار ہو۔

تیسرا رنگ : عین و نثر دل اور نہ چکر کا مرکب ہے۔  
چوتھا رنگ : عشاقی سارنگ ہفت اور نوا کا مرکب ہے۔  
پانچواں رنگ : موافق، ٹوڑی ہلکی جیسی اور زور کا مرکب ہے۔  
چھٹا رنگ : غم و پوری رات کے داری سم داری کو دل کرنی شکل دی ہے۔  
ساتواں رنگ : زریعت، رنگ کھٹ جھنڈری اور شہناز کا مرکب ہے۔  
آٹھواں رنگ : فریاد، گن گلی اور گور کے میل سے ہے۔  
نواں رنگ : شہر و ہوا، بلا دل راست اور سارنگ کا مرکب ہے۔  
دسواں رنگ : باغ و پیاغ و دیسکار اور شہنشاہ کیان کے میل سے ہے۔  
گیارہواں رنگ : صنم، کلیاں اور لیک ناری رنگ کے میل سے ہے۔  
بارہواں رنگ : فروست، کاشیہ کا سائل رنگ اسی ام سے ایک تیل بھی ہے۔  
خیال کا ذکر کر کے سے پہلے خسرو کے چند گیتوں کا ذکر کر بھی لعل سے قالی دھوگا،  
یہ سادون کا گیت ہے (۱) یہی ہی عالم و حسن لیلیٰ مویا جی گھر آؤ  
(۲) ہر اکا دکہ بہر گشتن ہے بہتیم ایہ آماؤ  
(۳) اس پار جتا اس پار لگا پچہ چندن کا بیڑا  
(۴) اس بیڑاؤں کا گلہ لے کا کا کا نہیں سہاؤ  
اس دوسرے گیت میں برسات کی آمد کا ذکر ہے۔

آج گھر آئی دینی ماری گھٹا کاری بن لوں لائے موری ماری بن لوں لائے  
موندہ ام موم برسم لائی چھانے ہی چھانے آؤ آؤ آؤ آؤ آؤ آؤ آؤ آؤ  
گھٹا لائے ڈار لائے پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ پچہ  
ایہ خسرو جی درباروں سے وابستہ رہے ان کی خوشنودی کے لیے ناری زبان میں خیال کیونز  
۱۔ نولان السہین اور اجماع خسروی میں خود امیر خسرو نے تفصیل دی ہے۔ کچھ ترکہ لکھوں نے  
زنگور یا بنگر حسین گھٹا کاری کا مثنوی ہے: رشاد موباکو بھی نہیں سے نسب کیا ہے۔  
۲۔ ان گیتوں میں اور اس میں فرق کا اثر ہے ساتھ ہی بہت سی معاشرت کی سمجھ بوجھ بھی۔

کیا۔ اس لیے ہمیں ملانی، توراتی اور عرب موسیقار بھی آتے تھے جو نچ بھاشا سے واقف تھے۔ فارسی خیال کی ترکیبوں کو بھی کر خول کے مطلق کا پہلا مصرعہ استعانی اور دوسرا اخترہ قائم کیا اسی طرح ہر شعر کا مصرعہ اولیٰ استعانی اور مصرعہ ثانی اخترہ بنانا چاہیے۔ فارسی کلام گانے کا وہی انداز اس خصوصیت کے ساتھ آج بھی قائم ہے۔ اب فارسی کے دو خیال ملاحظہ ہوں۔

فارسی کا یہ خیال راگ عشاق اور نواز کے میل سے ہے، وہندوستانی راگ شہرہ مارنگ ہے،  
 استعانی بندہ بسا طپاک بازی کُرو تاں ساختن  
 اخترہ : کردہ این کار سے کر کردی نتیجہاں انداختن  
 راگ غم جو جو روی سے مثال ہے :  
 استعانی : من مت جانم مشقم، از خود خبیر د ولام  
 اخترہ : گر سسر زود ز راہ پر دلے سسر د ولام  
 راگ موافق۔

استعانی : میں کے بھیجے ہوئے باد سے لے کر ہواں مانی ہے  
 اخترہ : اتار تار کی تان غمناں جہم زین سپہاں کی ڈاری  
 پگھٹ کی پنہاری شادی بھولیں سرینیاں بھونگی  
 ان خیالوں کے اندر روح بھاشا کے کچھ وہ خیال پیش کر رہا ہوں جو خسرو کے اہلکار ہیں ان  
 کے شاگردوں نے بنائے ہیں۔  
 راگ بھینٹا خیال ہے۔

استعانی : گئی ہاں گئی پہاں گئی سوں بڑو گئی بہت دھرو  
 اخترہ : مور کو باد سے چپ کر تار کی پہلو سے گئی لے گئی تار  
 راگ عشاق کا خیال ہے۔

استعانی : سانچی دھرن سانچی مرن سانچو راگ سانچی ان جو کوئی گاوتے تال مرن و کو گئی ان  
 اخترہ : تال مرن کو سمجھ جائے کال اکال پہچانے خسرو واکو بڑو ان  
 اس خیال میں خسرو نے موسیقی کی کئی اصطلاحیں پیش کی ہیں جو ایک کامل موسیقار ہی کا حصہ



ہے۔ دھڑکنے والی نشست بہترین سروں کو خوب صورتی سے موڑتا ہے۔ کال (غالی) اکال (دھڑکنے والی) ہے۔

ایسے خسرو نے خیال اور اس کی گائی کے لیے جو کلمات کا تم کے وہ اپنا آپ مثال ہیں جیسے خیال شروع کر کے رگ کی بڑھت یعنی دستار پہلول بڑھت مٹھی مان زور بگڑی، پہنہ، ٹپک، ٹھٹکا، خوشہ پھر تیز چار تان میں میں آکار ای کار آکار اور سب سے شامل ہے خیال کی اسی انفلوئٹ اور اچھا نے خیال کو دھڑکنے کی گائی سے الگ کر دیا۔ اس صنف نو سیقی میں نزاکت، لطافت، ہادنگی اور وقار کے ساتھ چٹکا کا ایک عجیب و غریب امتزاج ہے۔ برص ہٹا کے کچھ اور خیال دیکھیے۔ رگ بہار اور یمن مال میں ہے۔

استغاثی: کڑنوں نے چلنے لگڑوا پیاس ہو یمن کی کڑسوں

اندر: ایلے تولا گھر ٹھلاؤں پاک چندھاؤں پیاسوں

ایک اور خیال رگ بہار یمن مال۔

استغاثی: ہری ہری ڈھریا ہرے ہرے ہرے ملایا ہرے گیا میں بہار لائیں وہاں اور رام نام کو کہو گئے۔

اندر: سنگری کپاریں لہلہات اور بھلوا ہولے سب میں ہیں تو سبھی گڑوا لائے بھولے اور ناچیلے ہریاں بہار اندھ کے آگے کھڑی ہیں۔

ایک اور خیال دیکھیے رگ بہار میں ہے یمن مال۔

استغاثی: حضرت مراد سنگ کھیلے دھال، کھیلے دھال۔

اندر: آیتس خواجہ مل یمن آئے تائیں حضرت رسول کریم جال۔

یہ خیال رگ کافی کاندہ میں ہے۔

استغاثی: گورے گورے مکھڑے سر سوسے اور سوسے نہیں گھرا۔

اندر: ایلےں بھول ہدی سوسے گرے گت ملا اور سوسے نہیں گھرا۔

یہ خیال بہار کے ایک بہار میں ہے۔

استغاثی: گرت آئے اور دانت ہی سکھ پائے اندر: دو دم جوم بھوں اور تے سلاگ تے ہی سلا



موسیقی میں یہ لوگ ستر تھے۔ ان کے شاگرد وہاں بومضان خاں رنگیلے اور بھی بزرگ ہیں جو مغل بادشاہ محمد شاہ کے استاد تھے میاں رنگیلے نے اکثر خیالوں میں محمد شاہ رنگیلے باندھا ہے (میاں بچل بزرگ موسیقار ہونے کے ساتھ درویش بھی تھے۔ میاں نعمت خاں سدا رنگ اور میاں منترنگ کو خیال کمپوز کرنے کے سلسلے میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔

خیال کی ایک خاص تکنیک بن ہے جس کو عروج تک پہنچانے میں ٹٹے محمد خاں صاحب کا نام سرفہرست ہے۔ ان کے بعد ان کے لڑکے مبارک علی خاں پھر مراد حسناں میاں نان رس خاں پھر آخری مغل بادشاہ کے استاد تھے۔ دو سو سال کے عرصے میں گایکی خیال کے مشہور اساتذہ ہوئے ہیں: اللہ دیے خاں اترو لوی، نصی خاں آگرہ والے، منظر خاں سکندرہ والے، ظہور خاں صاحب، رام داس خورجہ والے، محبوب خاں صاحب درس اترو لوی، عنایت حسین خاں سہوان والے، علی بخش فتح علی خاں پنہاب والے، میاں جان خاں، الطاف حسین خاں (خورجہ)، فیاض خاں آگرہ والے، مشتاق حسین خاں (رام پور) رجب علی خاں دیواس والے، سہاسکر رانگیلے، رام کرشن لواندرے، امنت منوہر جوشی، دشمنو ڈیگر، لکھنوی پنڈت، دشمنو لال، سہاسک کھنڈے (پنڈت سہاسک کھنڈے نے نوٹیشن کا طریقہ جاری کرنے میں موسیقی کو بہت حد تک نئے سیکھنے والوں کے لیے آسان کر دیا)۔ محمد الکرم خاں۔ نظام علی خاں بدایون حسین خاں ایڑیاں اور جو لوگ بقید حیات ہیں جیسے نثار حسین خاں، ملک اور حسن منصور، خادم حسین خاں، مجیم حسین جوشی، نکر گزمرہ، کامل ذکر موسیقار ہیں ان کے علاوہ نئی نمانی میں بھی ہمارے کئی نوجوان بہت اچھا گارہے ہیں۔

ایک نمبر رونے خیال کی گائیکی کو ایسی شہید گمڑی میں شروع کیا کرتا کہ وہ آج تک پہل پہل رہی ہے۔



# ہندوستانی سنگیت خسرو کی دین

ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی

(مجموعہ)

ہندوستان میں مسلمانوں کا درود تاجروں اور مہاجروں کی حیثیت سے سبائیسویں صدی عیسوی کے آخر سے پایا جاتا ہے۔ ۱۱۹۶ء سے یہ سیاسی فائقوں کی حیثیت سے برسرِ اقتدار تھے۔ حکومت قائم ہوتے ہی صوفیاء کرام نے بھی اس سرزمین کو اپنے قدموں کی برکتیں بکشتا شروع کیں۔ سیاسی اور روحانی فاتحین کے عمل و فعل سے ہندوستان میں ایک نئے قدس کا خیمہ چھلکا ہوئے لگا اور ایک نئی تہذیب کی داغ بیل پڑی۔ صوفیاء ہندوستان کے جن حالات میں اپنے مقدس مقاصد کی برابری کے لئے گئے، وہاں کی زبان اور رول سب سے پہلے اختیار کر لیں۔ انھوں نے ہندوستانی لباس وضع قلع نام وغیرہ بھی اختیار کر لئے اور اس طرح اہل ہند سے گہل مل گئے۔ علم موسیقی کا بغور مطالعہ کیا جائے تو ایسی ہی ایک جیتی دیکھا جی کے بڑے خوش گوار کرشمے نظر آتے ہیں۔

مسلمانوں کے دربار اہل نشاط سے خالی نہیں تھے۔ ان کے درباروں میں ایرانی اور ہندوستانی دونوں ملکوں کے اہل فن موجود تھے۔ اسی طرح اہل اللہ کے درباروں میں بھی ہمیں سماع منعقد ہونے لگی تھیں۔ شمس الدین اہلسن کے دربار میں علماء نے بادشاہ سے یہ شکایت کی کہ حمید الدین ناگوری کی خانقاہ میں سماع کا دور چلتا رہتا ہے۔ اس بات پر بعض نے عیلاطین کو دربار میں طلب کیا اور علماء کے زور پر وہ اس خلافِ شرع عمل کی باز پرس کی۔ حمید الدین نے

سماع سے متعلق صحیح طریقہ اور اس کے آداب کو واضح کر کے آخر میں کہا کہ بادشاہ خود بھی ہندو میں مجلس سماع میں رات بھر نگہیری کی خدمت کرتا رہا ہے اور اسی کی برکت سے وہ آج بادشاہ کے درجے کو پہنچا ہے۔ اس کے بعد اچھے گانے کوئی سنتی نہیں کی! انھیں کے بعد معزز والدین کے قہار جلال الدین غلی، قطب الدین مبارک شاہ وغیرہ کے دربار میں غلی اور ہندی مفتی و مطرب قند کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ جس طرح مسلمانوں نے بھارت کی زبانیں اختیار کر لی تھیں اسی طرح انھوں نے فن موسیقی کو اپنایا۔ اس دور کی رائج الوقت موسیقی میں کمال حاصل کرنے والے عظیم مہاترے ان مہاترین موسیقی میں سب سے بلند درجہ امیر خسرو کو حاصل ہوا، انھیں نانک کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔

۱۔ "زماۃ سابقین میں جو یاسم نانک ملقب ہوئے تھے وہ علم موسیقی میں جس قدر کہ قواعد و مدارج ہیں ان سب پر مادی و قادر ہوئے تھے جب نانک کہلاتے تھے..... جو کسی نے بے مشن کامل سے مرتبہ و کیفیت حاصل کیا تو پندت ہوا اور اس سے درجہ اعلیٰ پر فوجی پہلایا اور اس سے زیادہ بڑھا تو گندھرب ٹھہرا اور جو اس سے زیادہ ہو گیا تو گانن ہو گا اور جو ان سب درجوں سے مرتبہ بالا کو پہنچا تب نانک شہور ہوا یعنی یہ شخص عالم و عامل ہر شے علم موسیقی کا ہے۔"

اس سے قبل کہ امیر کی بھارت و اچھاو کے متعلق کچھ بیان کیا جائے، یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس جہد میں کس قسم کی موسیقی کا رواج تھا۔

ہندوستان میں علم موسیقی کا آغاز ویدوں کے عہد سے خیال کیا جاتا ہے۔ عہد قدیم میں ہندوستان میں یاجورنی، گئی آسے اور دینائی بھی۔ ان کی آمد سے، ان ملکوں کی موسیقی سے ہندوستانی موسیقی کتنی متاثر ہوئی اور ہندوستان کی موسیقی سے بیرونی ممالک کتنے متاثر ہوئے یہ جتنا مشکل ہے۔ مگر کسی نہ کسی قسم کا امتزاج ضرور مل میں آیا ہو گا۔

اس بات کی نشان دہی کی جاتی ہے کہ موسیقی کے ایک ڈھنگ "دھرپ" سے قبل

ہندوستان میں چھند، پرچند، دھورو، پد و غیرہ موسیقی کے ڈھنگ تھے لیکن آگے مل کر ماہرین نے اجتہاد سے کام لیا اور دھورو اور پد کے امتزاج سے ایک نیا طریقہ ایجاد کیا جس کو دھڑ کہتے ہیں۔ دھڑ گانے کے چار طریقے ہیں۔ اس میں ستر، گے، تال اور بول سب ہوتے ہیں مگر ستر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ پہلے دھڑ پر مندروں اور ٹھوں تک محدود رہا لیکن جب یہ درباروں میں پہنچا تو اس میں جڑتیں کی گئیں۔ جن کی وجہ سے مندروں اور درباروں کے دھڑ الگ الگ ہوتے گئے۔ دھڑ کو اکبر کے دور سے محمد شاہ ریگیلے تک خصوصاً عروج حاصل رہا۔ گوالیار کے راجا مان سنگھ اس کے بڑے دلدادہ تھے۔ سنگیت میں جدوں کے شوق ہیں ماہرین کہیں بے راہ نہ ہو جائیں اس خیال سے مان سنگھ نے اس کے اصول اور قواعد پر ایک کتاب تصنیف کرائی۔ ہری پال دیو پہلے ہی تیرھویں صدی میں سنگیت سدھا کرنا ہی ایک تصنیف دے چکا تھا۔ اس میں پہلی بار موسیقی کے کرناٹکی اور ہندوستانی ایسے دو الگ الگ ڈھنگوں کا ذکر ملتا ہے۔ ہندوستانی ڈھنگ سبھی دھڑ ہے، جو چھند پر ہند سے مختلف دھڑ یا گیلہ دھڑ کو بھی پہلے پہل دیسی کہا جاتا تھا جو مارگ کے اصولوں سے جدوں کی وجہ سے قدرے مختلف تھا مگر جب دیسی میں بھی مارگ کے قاعدوں کی پابندی کی جانے لگی تو یہ بھی مارگ میں شمار کیا جانے لگا۔

کئی ماہرین موسیقی کا خیال ہے کہ چودھویں صدی سے آغاز ہونے والی سنگیت کی موسیقی کو قدیم موسیقی سے کوئی واسطہ نہیں۔ مگر مجھے اس سے اختلاف ہے۔ موسیقی میں مارگ اصولی موسیقی کو کہتے ہیں اور اس سے مختلف طریقے کو دیسی کا نام دیا جاتا ہے لیکن جب مارگ کے قاعدوں کو دیسی میں برتا جائے تو دیسی بھی مارگ ٹھیرا۔ پہلے یہ ان کیا جا چکا ہے کہ دھڑ کو بھی دیسی کہا جاتا تھا لیکن بعد میں اس کو مارگ مان لیا گیا تھا۔ جہاں جہد قدیم میں بھی گئی چند کتابوں کے ناموں کا ذکر یہ جانے ہوگا۔

۱۔ چوتھی صدی عیسوی میں ساتنگ نامی شخص نے پرودہت نامی نام کی تصنیف یا گانہ چھڑی۔

۲۔ ایک اہم کتاب نٹ شاستر کے نام سے بھی ملتی ہے اس کا سنہ تصنیف چھٹی صدی

بتاتے ہیں۔

۳۔ تیرھویں صدی عیسوی میں ہری پال دیو نے "سنگیت رتناکر" یا "سنگیت شندھاکر" نامی کتاب پیدا کر چھوڑی۔

۴۔ تیرھویں صدی میں بے دیو نے گیت گووند کے نام سے کتاب تصنیف کی تھی۔

۵۔ جہد اکبری میں گوالیار کے راجا مان سنگھ نے مان کوتل (کوٹل) کے نام سے ایک کتاب تصنیف کرائی تھی۔

۶۔ تان سین کی راگ والا ۱۵۳۹ء میں۔

۷۔ ہری دیو کی سنگیت درپن ۱۶۷۳ء میں۔

۸۔ لنگھ رام تیتو نے سنگیت رتناکر کی شرح لکھی۔

۹۔ دیو کو کی راگ رتناکر ۱۶۷۳ء میں۔

۱۰۔ جہاراجا سوانی پر تاپ سنگھ دھارا جہا جے پور سنگیت سار ۱۸۰۳ء - ۱۸۷۹ء

۱۱۔ جہد عالم گیر کے ایک امیر سیف خاں فقیر اللہ نے مان کوتل کا ترجمہ فارسی میں کیا اور اس کا نام راگ درپن رکھا۔

۱۲۔ انیسویں صدی میں ہندو بھات کھنڈے نے کئی جلدوں میں ہندوستانی سنگیت پر مبنی کے نام سے کتاب تصنیف کی۔

ان کتابوں کے علاوہ راگ بودھ، سنگیت درپن، سنگیت سار، راگ لالافغات، اصفی از محمد رضا، معارف الفغات، الرجا لواب علی، معدن الموسیقی ۱۶۹۲ء، محمد کرم امام، ہندوستانی میوزک الرجوارٹ وغیرہ، موسیقی پر چند مستند کتابیں سنسکرت، ہندی، فارسی، اردو اور انگریزی زبان میں پہلے سے موجود ہیں۔ ان میں سے ابتدائی دور کی کتابوں کے مطالب بھی کھنا کھل ہے۔ لہذا جہد قدیم کی طرز موسیقی کے متعلق مطلق رائے دینا ممکن نہیں۔ وجہ یہ کہ ہندی موسیقی پر یونانی، ایرانی موسیقی کی آمیزش کی وجہ سے جو اثر پڑا اس نے اس مسئلے کو اور مشکل بنا دیا اور اس آمیزش کا تجزیہ کرنا دشوار ہے۔ جہد قدیم کی موسیقی کی تفصیلات میں جاننے کی چنداں ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ امیر خسرو تیرھویں صدی عیسوی کی پیداوار ہیں اور یہ دور دھرمپد کا دور تھا۔



خسرو کی ہندوستان کی ہر چیز سے دالہا نہ نحت تھی، تاہم شاعری سے زیادہ اُن کی ہندوستان کے جذبے کا ظہور غن و موسیقی اور فغانی ہندی شاعری میں خود ادا ہو رہا ہے۔ خسرو کو جس طرح سنسکرت اور ہند کی دوسری زبانوں میں دست رس حاصل تھی اسی طرح ہندی موسیقی میں بھی وہ یہ طوطی رکھتے تھے۔ دوسری فغانی شاعری میں دیوتاؤں کی حمد و شائقی۔ فن کی دقت طبعی اور شاعری کا مذہبی پہلو ایرانی مزاجوں سے میل نہیں کھاتا تھا۔ خسرو جو کلمہ فانیانہ مزاج لاتے تھے، انھوں نے نعم البدل تجویز کیا اور موسیقی میں اچھا دیکھی اپنے مزاج کی مطابقت کی۔ شاعری کی طرح موسیقی بھی خسرو کی رگ و پے میں بھری تھی۔ کبھی آواز کو شعر میں اور کبھی خیال کو راگ راگنی میں اُدھال دیتے تھے۔ مثلاً نوبت نقارہ کی آواز کو یوں باندھا:

نان که خوردی خانه ببرد، نان که خوردی خانه ببرد، خانه ببرد خانه ببرد

نان کہ خوردی خانہ برد، نہ کہ بدست تو کردم خانہ گرو، خانہ بیرو خانہ برو

یاد دہنکے کی آواز کو اس طرح با معنی کر دیا۔

دریغے جاننا جاں ہم رفت، جاں ہم رفت، جاں ہم رفت رفت رفت رفت رفت رفت

اے ہم رفت و آں ہم رفت، اے ہم رفت، اے ہم رفت، اے ہم رفت، اے ہم رفت

رفتن رفتن رفتن ده، ده ده رفتن ده، رفت رفت رفتن ده رفتن ده

ایہ غصہ کے پیش نظر دھستلے تھے، ایک تو دنیاؤں کے، مجنوں کا قہم البدل اور دوسرا صوفیہ کی کرخی میں نرمی یا لوجہ لانا۔ انہوں نے دوسرے کے قاصدوں کو ملحوظ رکھ کر کچھ تبذیر لیاں کیں اور صوفیاء اصول تصوف کے پیش نظر مجددِ نعت و غیرہ کو غنائی شاعری میں داخل کیا اور اس کو موسیقی کے اصولوں کے مطابق راگوں میں بٹھایا۔ اس میں غزل کے موضوعات بہر و فراق، حسن و عشق، بہار و خزاں کو بامعنا، ان تصورات و جذبات کی اہل تصوف ترجمیت کرتے ہیں۔ پھر ان کو مزاحیہ کے ساتھ پیش کیا جو سولے پہا ہاگ ہو گیا۔

خیال کی کجاد اور غمزدگی کے قلعے سے مایہ ناز میں بڑا اشتیاق پائی جاتا ہے، مثلاً ذیل کی تین روئیں ملاحظہ ہوں:

۱۱) واجد علی شاہ مدنی ہیں کہ امیر دہرید کے ساتھ کہ ہے میں خیال کرتے تھے چنانچہ

اس بات پر امیر سے کچھ خفا بھی معلوم ہوتے ہیں کہ ان کے خیال میں ہماری کلاسیکی سنگیت کے رموز دھرم پڑی میں مخفی ہیں۔ خیر یہ تو اپنے اپنے ذوق کی بات ہے۔ لیکن اس سے شاید کسی کا شمار نہ ہوگا کہ کلاسیکی سنگیت کے راگ راگنیوں میں امیر نے نہایت دلچسپ پیوید لگائے ہیں۔ جو راگنیوں انہوں نے اختراع کیں ان میں ایک بہادر راگنی ہے جس کا مزاج ایسا لہک دار ہے کہ گانے والے اس کے سروں کو دوسرے راگ راگنیوں کے سروں میں ملا دیتے ہیں اور اس تال میں سے ایک نئی شکل پیدا کرتے ہیں۔

(۲) "خسرو کے زمانے تک گوتوں کا مدار اسنت، انگیت اور چند پرستیا جو کرناجی زبان میں گائے جاتے تھے۔ شمالی ہند کے لوگ دکنی زبان سے عموماً واقف تھے، اس لئے صرف نئے سے حفظ اندوز ہوتے۔ لیکن کلام کا لطف حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ خسرو نے عجی موسیقی کے انداز پر ہندوستانی میں قول، قلبانہ، ترانہ اور نقش و گل وغیرہ اختراع کئے۔ جن کی تعداد بدلتا بدلتا جاتی ہے۔ اس طرح پنجاب، تلوار، دھپک وغیرہ تالوں کی جگہ خسرو، دو بجا اور فرد دست وغیرہ تالیں قرار دیں۔ سازوں میں ہندوستانی ستار بھی انہیں کی ایجاد بتایا جاتا ہے۔ جو ایرانی ستار کی اصلاح شدہ شکل ہے۔ بادشاہان سے میں خیال کو بھی انہیں کی اختراع قرار دیا گیا ہے۔"

(۳) کہا جاتا ہے کہ امیر خسرو نے ملاح قول، قلبانہ، نقش گل، سولہ، خندا، ترانہ اور ترڈٹ کے علاوہ خیال بھی ایجاد کیا۔ اس کے تقریباً دو سو سال کے بعد سلطان حسین شرقی کے نام سے بھی اس اختراع کو منسوب کیا جاتا ہے۔ لیکن آج کل حضرت امیر خسرو کے ایجاد کردہ خیال گانگی کاچہ لگانا نامکن ہے۔ ان کے ایجاد کردہ قول، قلبانہ وغیرہ کی بندشیں اب بھی ملتی ہیں اور حضرت نظام الدین اولیاء کی درگاہ پر عرس کے موقع پر سننے میں آتی ہیں۔ ترانہ اور ترڈٹ گوئے اب بھی گاتے ہیں۔ لیکن ان کے ایجاد کردہ خیال کا کوئی نشان نہیں ملا۔ اس کے ساتھ ساتھ حسین شرقی کے بنائے ہوئے چند راگ اب تک مستعمل ہیں۔ مثلاً، جون پوری وغیرہ۔

۱۔ رسالہ آج کل، موسیقی ہر گشت ۱۹۵۶ء۔ مخزون ہدی موسیقی۔ ماہی۔

۲۔ رسالہ آج کل، گشت مسعود، مخزون ہدی تیار علی مرشد۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امیر خسرو اور سلطان حسین شرقی کے خیال کی شکلیں ہمیں دیکھیں کہ قبولِ عام کی سند حاصل کر سکیں۔ لہذا اس وقت کے چھبر پر بندہ اور دھرم پد کے مقابلے کی تاب نہ لا کر حافظوں سے اس ہو چکا۔

میری حقیر رائے میں خسرو خیال کے موید ہیں۔ انھوں نے دھرم پد میں تصرف کر کے خیال کا ڈھنگ نکالا۔ ابتدائی شکل میں قدامت پسندوں کو یہ پسند نہ آیا ہو گا کیونکہ بالکل نئی چیز تھی اس کے گانے کا انداز دھرم پد سے الگ تھا، اس کی تائیں الگ تھیں اور اس کی فضا شاعری بھی مختلف تھی۔ آگے چل کر سلطان حسین شرقی نے جنم پیدا کر کے اسے ایک نیا رخ دیا۔ محمد شاہ درگاہ کے دور میں سدا رنگ اور ادا رنگ نے اور بھی نوکے رنگ میں پیش کیا۔ خسرو نے جو راگنیاں یاد میں ایسا دیکھیں یا ہندی موسیقی سے جو مخلوط راگنیاں ترتیب دیں وہ سب خیال ہی کی ہیں۔ ان کی تائیں بھی کچھ اور ج کی تالوں سے مختلف ہیں۔ خسرو نے جو کچھ اجتہاد کیا ضرور تا کیا۔ وہ صوفی تھے۔ صوفیوں کی سبوت میں دہتے تھے۔ ان کے مزاج اور قلب کے اندرونی گوشوں سے طرب واقع تھے۔ صوفیادھرم پد کے بھاری پن اور کچھ اور ج کی گھن گرج کے نقل نہیں ہو سکتے تھے، لہذا خسرو نے صوفیوں کی روح و قلب کو گانے کے لئے ایک ڈھنگ نکالا کہ ان صوفیوں کے مزاج سے میل بھی کھائے اور نزاکت و لطافت بھی رکھتا ہو۔ غرض اس کرشمے نے ہندی موسیقی میں ایک انقلاب برپا کر دیا جو آج ذکرِ نامی سے الگ شمالی ہندی سنگیت کے نام سے مقبولِ عام ہے۔

### ایرانی و ہندوستانی راگوں کا تال میل

خسرو نے بعض ایرانی دھنوں کو ہندی موسیقی میں داخل کیا۔ یہ راگنیاں یا دھنیں بہت ہوں گی مگر رنگولہ، جال، نوروز کے نام مشہور ہیں۔ یہ نام ہندوستان گئے ہیں اور جھکا، بھنگ، اور چکا کے ناموں سے مشہور ہیں۔ دوسرا طریقہ انھوں نے یہ اختیار کیا کہ ہندی اور ایرانی راگوں کی آمیزش

ہے چند راگنیاں بنائیں اور تیسرے ہندی موسیقی میں چند روپیں ایجاد کریں۔ شکوہ قول، تراود، نقش گل، بکبانہ، بیسٹ، سولہ وغیرہ۔

ایرانی موسیقی میں ہنگام یا کام میں راگ ہارے ہیں۔ پھر یہ مختلف طریقوں سے تقسیم ہوتے ہوئے ہزاروں کی تعداد تک پہنچ جاتے ہیں۔ یہ بالکل ہندی موسیقی کی طرح ہے۔ جیسے چھ راگ اور چھ تیس راگنیں سے ہزاروں راگ، راگنیاں بنائی گئی ہیں۔ ایرانی موسیقی میں مقامات بارہ یا راگ بارہ بڑھل کی محاسبت سے بنائے گئے ہیں۔ ان کو کسی شاعر نے رباعی میں اس طرح بیان کیا ہے:

راست، عشاق، ہوسک، باز، باک، اسٹھان، بزرگ، نواز  
کوچک، راست، عشاق، بزرگوں، پس چٹائی، راستے، وجہ آزار

ہندی موسیقی میں بھی اگر کو بارہ بڑھل پر تقسیم کیا گیا ہے۔  
خسرو نے ہندی ایرانی موسیقی سے جو راگنیاں ترقیب دی ہیں ان کی فہرست یہ ہے۔

راگوں کے نام  
محبوب، قارا اور ایک فارسی راگ سے مرکب ہے۔  
سازگری، وہ پہلی گویا، گن، کل اور ایک فارسی راگ۔  
لین، ہندو اور انگریز۔

عشاق، سازنگ و مسنت اور تورا۔

۱۔ بانہ راگنوں کو چھوں یا ساتھوں میں تقسیم کیا گیا ہے، راست، برج، مل، باغی، برج، قند، عراق،  
برج، جونا، کوچک، برج، سرطان، بزرگ، برج، اسد، جان، برج، سلہ، ہوسک، برج، یزید،  
عشاق، برج، مغرب، جینی، برج، قوس، بزرگوں، برج، چری، قند، برج، دلور، ادی (۱۲۴) ہے۔  
برج، حوت۔ راگوں کی کتابہ بڑھل کے مطابق ہے۔ صدی، موسیقی، ص ۱۱۵۔

۲۔ محمد امیر خسرو اور چند تالیف موسیقی فرید، طیب حسین، درویش، آج کل، ابیت، اگرست، ۱۹۵۹ء۔

۳۔ صدی، موسیقی، الزمر، کرم، ص ۱۲۔

موافق۔ توڑی، بالٹری (مالٹری)، دوگا، حسینی۔

غنم۔ پولیڈی میں تغیر۔

زلیف۔ کٹ راگ شہ ناز۔

فرغہ۔ گنگلی (گن گلی)، گورا اور فرغانہ۔

سپردہ۔ سازنگ، بادل اور راست۔

باختر۔ دیکار اور فارسی راگ۔

فرد دست۔ کاشتر، گوری، پولیڈی اور ایک فارسی راگ۔

منم (غنم)، کلیان اور ایک فارسی راگ۔

(فہرست ماخوذ از شعرالعلم، ج دوم ص ۱۰۴)

ان کے علاوہ قول، ترانہ، خیال، نقش، چکار، بیضا، سولہ خسرو کی ایجادیں بتائی جاتی ہیں۔

کتاب "صورت المبارک" میں نواب واجد علی شاہ نے خسرو کے ایجاد کردہ راگ حسب

ذیل دیئے ہیں:

ترانہ، چھند، پرند، گیت، قول، قلبانہ، نقش اور گلی۔

میکش اکبر آبادی نے اپنے مضمون 'قوال' میں ناں صاحب مشفق حسین خاں کے حوالے

سے لکھا ہے کہ خسرو کی ایجادوں میں صدر در ذیل راگنیاں بھی ہیں:

سولہ، شہانہ، بگرنی، ہوا، سازگیری، بینت، بہار۔

مولانا شبلی نے خسرو کی ایجادات راگ سے متعلق فقیر احمد کی راگ درپن کے حوالے

سے مذکورہ بالا فہرست دی ہے۔ محمد کرم امام نے اپنی کتاب معدن الموسیقی میں امیر خسرو کے

اجتہاد کو اس طرح پیش کیا ہے:

"امیر خسرو نے اول شعبہ میں چار گاہ شعبہ مقام زنگور سے مرکب کیا ہے اور فروان کو

۱۔ بحوالہ امیر خسرو از وجود مرزا، ص ۲۲۹ فٹ نوٹ۔

۲۔ رسالہ آج کل، باب گشت ۱۳۱۷ء، ص ۲۲

غریبی کہتے ہیں اور مقاموں میں مقام راست کے موجد ہوئے اور سنگت راگنائے ہند سے بایں تشابہ دی ہے یعنی خردان اور چارگاہ شاہ ٹوڑی سے کیا ہے اور عراق مقام کو ساگر گیری راگ ہندی سے تشابہ کیا ہے اور مقام عشاق کو راگنی سا رنگ رکھا اور موافق گوشہ کو اسری سے مشابہ کیا اور ذکاہ شہر کو دیوانی راگنی سے اور غم اور غم بھی کہتے ہیں۔ غم صحیح ہے اور غم غلط ہے اور آواں پوری سے اور فرخہ مشابہ گور اور گنی کی سے۔ اور غم مشابہ کلیان راگ ہندی سے کیا اور اس قدر یعنی چار شعبہ اول حور، دوم نہادند، سیوم صفا رنگ، چہارم خالت۔ ان کو اگر شامل کیئے تو آٹھائیس ہوئے اور ایجاد کئے۔ اور پنج گوشہ اول موافق دوم غم سیوم آواں چہارم فرخہ پنجم غم اندا ایجاد کئے اور غم کو نیز بھی کہتے ہیں مگر تحریر ایسی عطار دی غلطی قاش پر ہے۔ امیر خسرو صاحب نے دونوں نیز زوں یعنی صغیر و کبیر سے غم کو علیحدہ نکالا۔ کجا نیز کجا غم۔ مشابہ کلیان سے اور نیز شاہ نیز بھی دی اور کافی سے اور نیشا پور شعبہ صفا رنگ سے اور نیز بھی شعبہ ہے اسفہان کا اور مقام بہت نگار اختراع کیا کہ کپلم جہا کے عالم بائل تھے۔ علاوہ کار سار نے ایسا حارت پیدا نہیں کیا۔

اسی مصنف، ایک محرم امام نے ایرانی مقامات (راگ) اور ہندی راگوں میں جو موافقت پائی جاتی ہے، اس کی تفصیلات اس طرح دی ہیں:

مقام خزانہ اور کھٹ ایک ہیں اور مخالف و نام کی موافق ہے اور مقام نیز نیز و کلیان قریب مشابہ ان دو نیز ہنس راگ ہندی نزدیک ہے۔ مقام ذکاہ و سند ٹوڑی اقرب ہے۔ ٹراو سا رنگ ایک ہے۔ مقام راست و نٹ برابر۔ عریاق و پوریا و صاسری باہم نزدیک۔ جھڈا و وفہ و برداک اصل اس کی بروہ ہے نزدیک تر۔ مقام شہنشاہ اور سری راگ کہ اہل پنجاب کہہ گاتے ہیں مشابہ بروہ جہا تم ہے اور معلوٹ اور ہنس راگ باہم نزدیک۔

اس موافقت سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ ہندی اور ایرانی موسیقی میں بڑی حد تک مناسبت موجود تھی اور جو الگ الگ رنگ نظر آتے تھے۔ ان میں خسرو نے وحدت پیدا کر کے اپنے فطری

رجمان اور یک جہتی کا ثبوت دیا۔

خسرو نے موسیقی کی قدیم روایتوں کو توڑا ہی نہیں بلکہ قدیم و جدید ریاضیوں کو پر دے کار  
 کا کر ایک انوکھا ڈھنگ پیش کیا۔ بعض ہندی راگوں میں خسرو نے تصوراً تھوڑا تصرف کر کے نئی  
 نئی دھنیں اور راگنیاں پیش کیں۔ مثلاً، گوئد طہار اور کانٹرا سے باگیسری قولی کے نام سے دھن بنائی۔  
 کانٹرا شاہانہ بھی اس قسم کا ایک نمونہ ہے۔ اسی طرح دوسری راگنیاں یا دھنیں، توڑی آساہی،  
 پردیپ کل وغیرہ بنائیں۔

خسرو کا اجتہاد صرف راگنیوں کے سروں میں تصرف کرنے پر ختم نہیں ہو رہا۔ نئی راگنیوں کو  
 دھنوں کے لئے انھیں اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو بھی کام میں لانا پڑا۔ ان راگنیوں کے لئے خسرو نے  
 بول بھی کہے۔ انھوں نے ایسی ہزاروں چیزیں بنائی ہوں گی جن میں سے صرف چند ہم تکسیر بھی ہیں۔  
 اگر یہ انہی کی ہیں تو سانی نقطہ نظر سے بھی بہت اہم ہیں،

راگ مجید

”حضرت نظام الدین اولیا پر مشائخ نور

آن پڑے دربار تہارے، خسرو پر کپا کرو

برائے انجیا پر مشائخ نور“

راگ ساز گری،

چکے کام ہوئے آسان۔ تت جین پر بیٹھے ہیں۔ دربار ہوئے اپن آرام

اولیا کے چمن پر ہوئے شام تت جین شبت و قدر و حسام

راگ اکین کلیمان،

گنی جانو گنی بیچا نو گنی میں سو بڑو گنی گنی ذکر و جیت کرو دھیان کرو

مورکہ بادے جب کرتا کی مہر عزت ہو تب گنی لے ساچ تان

۱۔ امیر خسرو ماہر موسیقی کی حیثیت سے از غلام حبیب اس رسالہ ۱۹۴۷ء

بابت اکبر برہنہ

### راگ عشاق

سانجی دھرن سانجی مولیٰ، سانجی راگ سانجی تان  
جو کوئی گاوے تال سرن میں راگو گنی مان  
تال سرن سیدہ ہانے کال کالی پچانے  
جو آپ کو جانو ضرور راگو ٹرو گیان  
راگ موافق

ہیں کے چنچلی بجے باورے، ایسی بین بھائی سانورے  
تار تار کی تار زانی، جھوم رہی سب بین کی ڈالی  
ہیں گھٹ سے پہاڑی ٹھاڑی، بھول گئی خسرو نہیا بھرن کو  
راگ غنم

اورج سو موری کچھ پر مورے  
چرن چھوٹے کی لالچ راگو مورے پیارے، تمہیں تو زندہ جاؤ  
دھیرج مولے  
راگ زلیف - ترانہ

ہر دور قوم ۲۰ دور قوم بھوے رہے ۱۶  
۲۰ دارے دانی تا آ قوم ۲۰ لے تے ۲۰ تے دارے دانی ،  
پانے لگ بسیدہ جھول تھی پر سد کہتی  
گھٹ ایس لگ لگا، گاہے کہنے لیا رخت بود  
راگ زلیف - خیال  
سب گھر آتھ بد حال لاری لیتا  
پھول دے سہرا، سب جگ میں پھیرا جیارا  
جب حضرت جنم پایو سب جگ لکھو



### راگ فرغانہ

جے جے نظام الدین بگ تارن، تا پر میں پران کروارن  
خسرو کے پر بھو، احمد کے پوت تن من اور دمن کروا تارن  
راگ سر پہ وہ۔ خیال،

سلطان جی صاحب نظام الدین اولیا تو ہے  
بل بل ہانڈی۔ سو ہے میر تو سوں دریا چرن تیرے  
گئے خسرو پایا میں نے اپنا ایسے سوئے تم نظام الدین اولیا  
راگ باغرو۔ خیال،

دل من دل من دل من ایں آوارہ، دل من  
پارہ پارہ دل من، ایں بے چارہ، دل من  
دل من دل من دل من ایں دیوانہ، دل من عاشق  
جانتاں دل من، الی ہواد، دل من  
خسرو در عشق غراب، ہم چر اہی در سرب ہوئے  
دل من بہشتاب، ایں دیوانہ دل من  
راگ صنم یا صنم یا صنم۔ خیال ۱۔  
اے میری گھٹا کالی صنم چراغ طالع دل خسرو گنج بدغ  
خیال ۲۔

نہام الدین پر اولیا نہام الدین شان اولیا خسرو  
آن چھوے چرن میں کرپا کرو بھو کیرا  
راگ زنگولہ۔ خیال،  
میں شمع جان گدا نرم تو سج دل کشائی  
سو نرم گرت نہ جنم میرم چو سج نکلی

راگ رنگولہ - دھریہ

ہو پھیریں نل کا ہے، کوکرت تت اچن چلا چائی رے  
سات سکھ نل شکل گاویں ہودی چوک پر لور چا لورے  
اترو، پنہائی، تان تین کے تم ہونا تک خسرو کرت اٹھتی گن گلا رے  
من شمع جاں گلازم تو صبح دل کٹائی سوزم گرت نہ نیم، میرم چورخ تنائی  
قول، قلیانہ، ترانہ، نقش، گل وغیرہ قوالی کے مختلف طریقے ہیں۔ ہر قدیم میں موجود وہ  
کیس قوالی کے اندازہ مفہوم نہیں تھے۔ قوال قوال اور قوالی کی وجہ تسمیہ محرم امام تے محدث ملو جیتی میں  
اس طرح بیان کی ہے کہ جب گوپال نایک سے خسرو کا مقابلہ ہوا اور گوپال کو خسرو کے شاگردوں نے  
گول قلیانہ وغیرہ سنایا تو اس طرز کو کوسن کر دنگ رہ گیا۔ جب یہ خبر بادشاہ کے کان تک پہنچی  
تو اس نے ”مظلاں کو حضور خود طلب کر باستغاثہ اب داتے امیر خسرو بطلانے طعت اور خطاب  
قوال مقرر کیا اور بعد تقرری اللہ ان کو احضاری حضور کے لئے حکم دیا، اس زمانے سے قوم  
قوال مشہور ہوئے۔“

اسی طرح ایک اور جگہ رقم طراز ہیں:

”اور دلا کے حضور امیر خسرو شاہ مصر سے جب قوال مقرر ہو کر محرائے سلطانی ہوئے۔  
خسرو نے موسیقی میں جو تصرفات کئے ان کے کمرش نظر اس کے سازوں میں بھی ہدایت طرازی  
لازم آئی۔ موسیقی میں تال میں اور نغمے کی اہمیت مختصم ہے۔ دھریہ کے ساتھ پکھا دوج بگتی ہے مگر خسرو  
کے ایجاد کردہ طریقہ موسیقی ”خیال“ اور قول، ترانہ وغیرہ کے ساتھ پکھا دوج بے جوڑ ثابت ہوتا ہے۔  
لہذا خسرو نے پکھا دوج کا نظم البدل طبع اور ڈھولک، ختار، کئے۔ فقط طبلہ فارسی فقط طبلہ رڈچرا  
ڈھول کے اخذ کیا گیا ہے۔ سریانی زبان میں ڈھول کو طبلہ کہتے ہیں، عربی میں اس کو طبلہ اور

۱۔ یہ اترو تالی سین کا ہے جس میں وہ خسرو کو خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں۔

۲۔ ص ۲۳۲

۳۔ ص ۱۳۰

عربی میں ہیں۔

خسرو نے چلے اور ڈھولک کے لئے پکا دج کے بولوں کے ایسے بول لگتے توڑے، تاکہ وہ  
و غیر بوتائے جو خیال کی لطافت کا بخار سکے۔ سب سے پہلے بلبل ڈھولک کے لئے چار بول،  
کڑا، کڑا، کٹ، چہا۔

ترتیب دینے۔ بعد میں ان بولوں میں اضافہ ہوتا گیا اور فارسی بحر وادوان کو سامنے  
رکھ کر خسرو نے سترہ تالیں ترتیب دیں۔  
خسروی تالیں یہ ہیں:

- |               |             |
|---------------|-------------|
| ۱۔ پشو        | ۱۰۔ جھپ تال |
| ۲۔ ذوبکر      | ۱۱۔ فمہ     |
| ۳۔ قوال       | ۱۲۔ فرد دست |
| ۴۔ سول ناخستہ | ۱۳۔ پہلوان  |
| ۵۔ جت (دھوری) | ۱۴۔ قید     |
| ۶۔ زلہ        | ۱۵۔ داستان  |
| ۷۔ تال سواری  | ۱۶۔ پٹ تال  |
| ۸۔ آڑا چتالہ  | ۱۷۔ چپک     |
| ۹۔ جھومرا     |             |

سلطان حسین شرقی والی جون پور نے ان تالوں میں ایک اور تال سواری زنالی کا  
ہضافہ کیا ہے:

ان تالوں میں جن بحروں (Rhythms) کا استعمال کیا گیا ہے، وہ یہ ہیں:

- |         |               |
|---------|---------------|
| ۱۔ ہنج  | ۱۰۔ ضرب الفتح |
| ۲۔ ترکی | ۱۱۔ ناخستہ    |
| ۳۔ دھبک | ۱۲۔ ریل       |

۴۔ دود	۱۳۔ اقارب
۵۔ ثقیل	۱۴۔ طویل
۶۔ خفیف	۱۵۔ رجز
۷۔ چار ضرب	۱۶۔ کامل
۸۔ ذرافشاں	۱۷۔ بسیط
۹۔ مابین	
ڈھونک :	دیگرہ

ڈھونک بھی خسرو کی اجتہادی صلاحیتوں کا غونہ ہے۔ ڈھونک جس کو فارسی میں کوس کہتے ہیں رزم کا باجا ہے۔ یہ ہندو قدیم سے ایران میں موجود تھا۔ ہند میں بھی کسی دھنسی شکل میں اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ کوس کے خالق حضرت احمد علی پناہی اپنے مقالہ میں رزم طراز میں "خسروہ اسی شکل بودہ کہ آہن یا مس تا تیر درخت درست می نمودند و دوسرے آس را پوست می بستند و بوسیلہ چوب بر آس ذارومی ساختند و مخصوص بطن چنگ بودہ"

فارسی اور اردو کے شاعروں نے لفظ کوس استعمال کیا ہے، فردوسی کہتا ہے:  
بر آسمان نای آواز کوس      ہی آسمان بر زمیں داد بوس



خسرو نے اسی کوں میں تربیم کر کے ایک ہندی ساز بنادیا۔ کوس مٹھی سے بجا یا جاتا تھا۔ خسرو نے انگلیوں سے بجانے کی جدت پیدا کی۔ اس کے ۲ بھی طبلے کے بڑوں کی طرح بول بناتے۔ یہ ساز قوالی میں سنگت کا بجا ہے۔ عورتوں کے گیتوں اور رسوہیلوں کے ساتھ بھی ڈھولک ہی مزادیتی ہے۔ قوالی کا تو ڈھولک کے بغیر کوئی قطعہ ہی نہیں بنا سکتا۔ اس کی تھاپ مجلس کو گرمادیتی ہے اور دھنوں اور لفظوں کو ابھارتی ہے۔

### ستار کی ایجاد

تاروں کے ساز ستار کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ بھی امیر خسرو کی ایجاد پسند طبیعت کا اثر ہے۔ ستار کا ساز حمد قدیم سے کسی نہ کسی شکل میں ہر ملک میں موجود رہا ہے۔ زمانے کے ساتھ ساتھ ان کی شکل و صورت میں تبدیلیاں ہوتی گئیں۔ یونان میں ایک قدیم ساز موکو کوڈ کے نام سے تھا۔ یہ ایک تار بجا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ فیتا فورٹ نے ہندوستان سے یونان لوٹ کر یہ ساز بنایا تھا۔ ایک اور قدیم ساز لائر کے نام سے تھا۔ ایک مصری ساز کنارا کے نام سے مشہور تھا۔ اس میں پندرہ یا اٹھارہ تار ہوتے تھے۔ موجودہ دور کا گٹا راسی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ ہندوستان میں دیدوں کے زمانہ سے کناروں اور سنگ تراشی کے شکاروں میں سازوں کی شکلیں ملتی ہیں۔ ان میں بال سری، ڈھول، دہنا وغیرہ اپنی ابتدائی شکلوں میں پائے جاتے ہیں۔ دہنا کے علاوہ تار کے دوسرے کئی سازوں کا پتہ چلتا ہے۔ موجودہ دور میں یہ سرود ستار اور چتر دہنا، سارنگی وغیرہ کی شکلوں میں ہمارے سامنے ہیں۔ چین میں تاروں کا ساز موٹا اعلیٰ کے ناخنوں سے بھایا جاتا ہے۔ مغرب سے دو طرف کی ضرب لگ سکتی ہے۔ اس کے برعکس ناخن سے صرف ایک ہی طرف کی ضرب لگتی ہے۔ استاد ولایت خاں دستار پلے نے ایک دفعہ برسہیل مذکرہ بتایا کہ وہ کسی کپڑے کے ساتھ ملے گئے تھے، وہاں انھوں نے چینوں کو ناخن سے ساز بجاتے دیکھا تو مشورہ دیا کہ وہ لوگ تار کے ساتھ مغرب سے نکلیں چینوں نے

پہلے مضراب بنانا تھا صاحب سے بکھا اور پھر ہزار رو ہزار مضرابیں بنا ڈالیں پھر نام کا مسئلہ آیا تو انھوں نے مضراب کا نام ولایت حسین رکھ دیا۔  
اس موقع پر ایران کے تاروں کے سازوں کا قدرے تفصیلی بیان ضروری معلوم ہوتا ہے۔ عہد قدیم سے کئی۔ رول کے ساز ایران کی موسیقی میں مستعمل ہیں بلکہ مثلاً:  
عود:

عود ابونصر فارابی کی ایجادات سے ہے۔ اس ساز میں چار تار تھے لیکن بعد میں دس تار کر دیے گئے۔



شنائی:

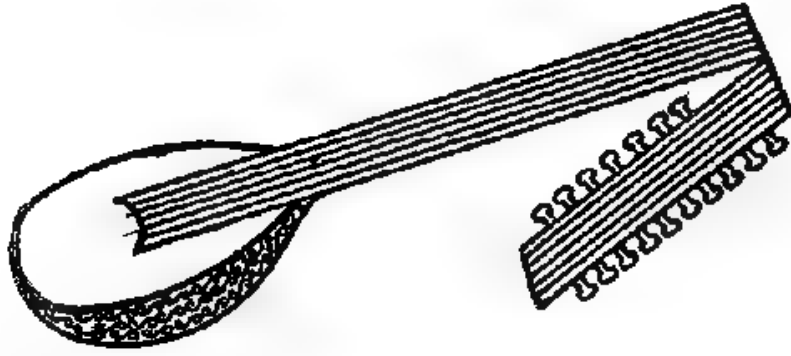
یہ عود ہی کی شکل کا ہوا ہے اس میں چھ تار ہوتے ہیں۔



یہ تار کے سازوں کی تہ۔ عت اور تصاویر ڈاکٹر احمد علی شاہی کے مقالے رابطہ شرق و غرب سے ماخوذ ہیں۔

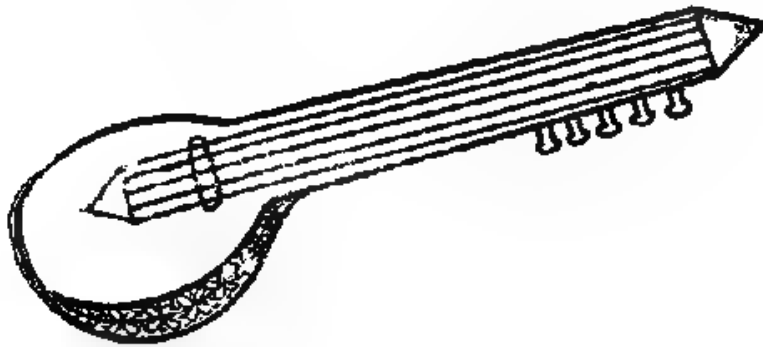
طرب رود:

اس میں ساٹھ تار ہوتے ہیں۔



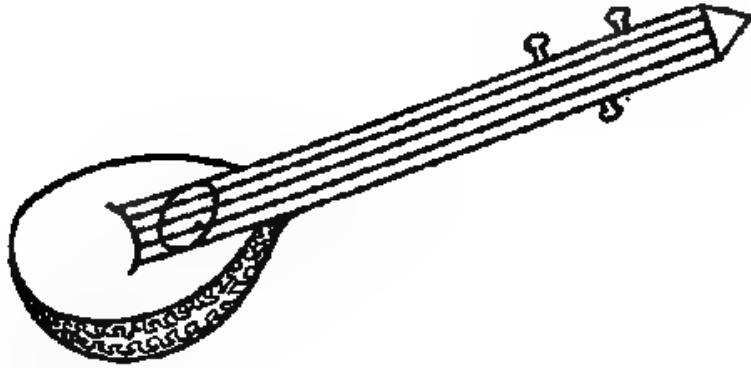
طنبور:

اس کو طنبور شر و انیاں بھی کہتے ہیں۔ اس میں پانچ تار ہوتے ہیں۔ اس کے توبہ پر چڑا لگا یا جاتا ہے۔



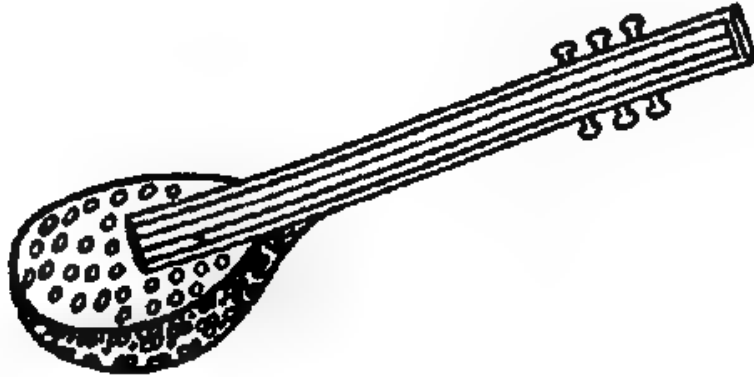
طنبور ترکی:

اس میں عین تار ہوتے ہیں اور تو بنے پر چڑا کھینچا ہوا ہوتا ہے۔



رُوح افزا:

اس میں چھ تار ہوتے ہیں۔ اس کے تو بنے میں سوراخ ہوتے ہیں۔



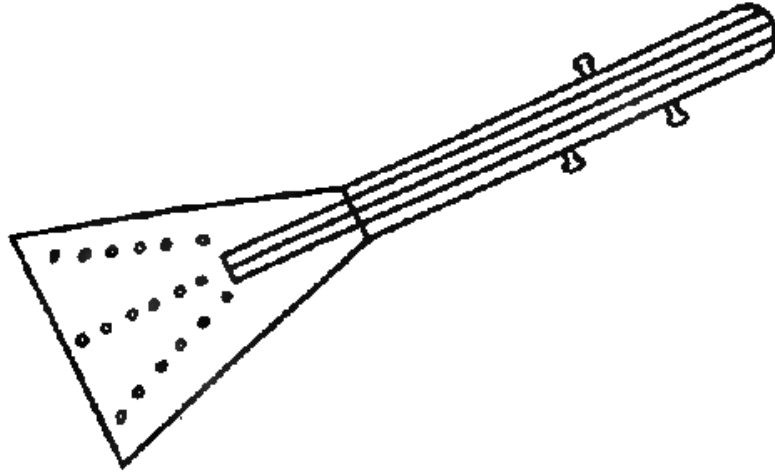


## سرتار:

اس ساز کو سنائی بھی کہتے ہیں۔ یہ عہد قدیم سے مقبول ہوا بھی رہا ہے۔ اس میں تین تار ہوتے ہیں جو جواہری ہر تار الگ الگ سر میں ملا ہوا ہوتا ہے۔ شعر نے بھی اپنی تخلیقات میں اس کا ذکر بار بار کیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ کیجئے۔  
فردوسی:-

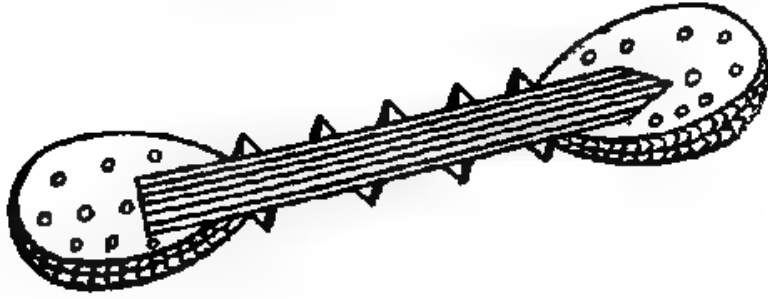
ستای بارید آواز در داد سماع ارفنون را ساز و رداد  
خاتانی:-  
گاہ ولادتش ارداع خواند سورہ نو ستارہ بست ستارہ سماع کرد سماع  
منوچہری:-

ہر طوطی کو بند قبائی دارد ہر طاووس در از پائی دارد  
ہر فاختہ اسی ساختہ نامی دارد ہر بلبل کی زیر دستائی دارد



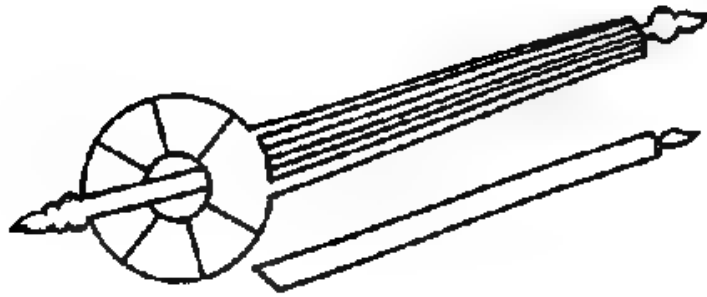
## کنگرہ:

اس میں سات تار جوتے ہیں اور اس کے بانس کو دو تونوں پر نصب کیا جاتا ہے اس کو مفرات سے بچایا جاتا ہے، یہ دینا جیسا با جاسے۔

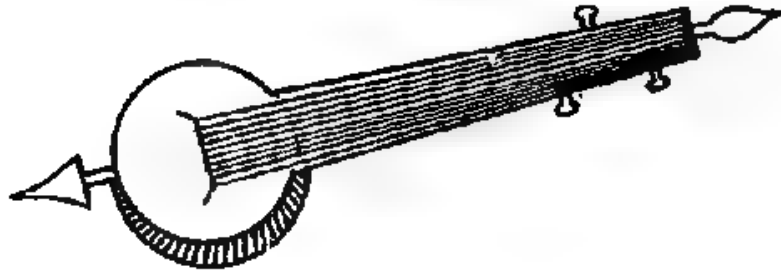


## کسانچہ:

اس کا بانس، تاریل کی کڑی کا ہوتا ہے۔ اس کے تار گھوڑے کے بال ہوتے ہیں۔ اس کو کسانچہ دگر سے بچایا جاتا ہے۔

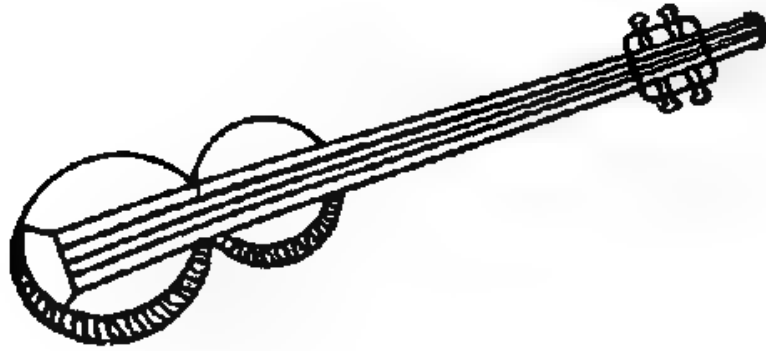


اس کا تونہ، کمانچہ سے بڑا ہوتا ہے۔ اس میں دس تار اور تین کھونٹیاں ہوتی ہیں۔ اس کو مفراب سے بجایا جاتا ہے۔



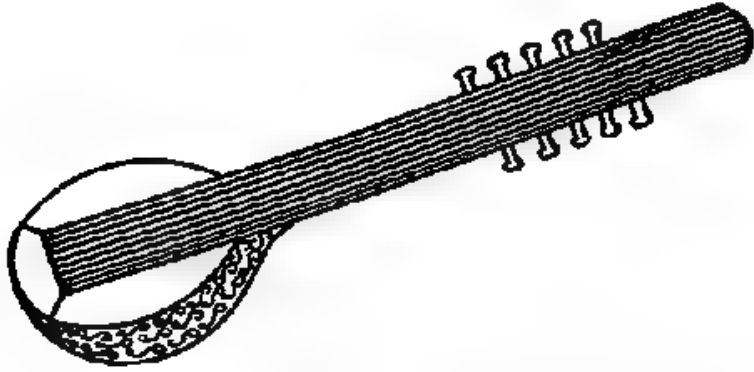
تار:

اس میں دو تونے، پانچ تار، پانچ کھونٹیاں اور سولہ پردے (تاں) ہوتے ہیں۔ اس کے تونوں پر چڑا کر سنا ہوا ہوتا ہے۔ یہ بھی برفارابی کی ایجادات سے ہے۔



### شہرود:

یہ عود کے مشابہ ہے، اس میں دس تار ہوتے ہیں۔



مذکورہ بالا بارہ ایرانی تار کے سازوں میں ایک ساز سن تار یا سنہ تاسی کے نام سے اپنی قدیم شکل میں موجود ہے۔ اس کا تو غیر مثلث ہے، اس میں تین تار ہیں جو چوہا ہری پر سے گزر کر قوبہ کے اندر بندھے ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض سازوں میں تین سے ساٹھ تک تار لگے ہوتے ہیں۔ چھ تار کے ساز زیادہ مقبول ہیں۔ ایرانیوں کا مقصد معلوم نہیں البتہ عربوں کے یہاں تار کی تعداد میں ایک مقصد مضمون تھا۔ بوعلی سینا، ابو نصر فارابی اور صاحب اخوان کافہ کا بیان ہے کہ مقدسین نے قانون طبیعیات کے پیش نظر ساز میں چار دس تار رکھے تھے۔ یہ تار کمرہ تار، کمرہ ہوا، کمرہ مائے اور کمرہ ارض کے طبیعی اثرات کی نمائندگی کرتے ہیں ان تاروں کے نیچے انسانی مزاجوں پر بھی اثر انداز ہوتے ہیں۔ مثلاً پہلا تار جس کو زیر کہتے ہیں اور جو کمرہ تار سے تعلق رکھتا ہے، اس کے نیچے یا سر خط صفر کو قوی کرتے ہیں۔ ہندوستانی تار کے سازوں میں تقریباً چھبیس ساز ہیں۔ ان میں دینا اور ستار

مقبول عام ساز ہیں۔ ستار میں چھ تار ہوتے ہیں۔ پہلا تار راج کا تار فولادی ہوتا ہے، دوسرا کھوج کے تار تانبے کے ہوتے ہیں، چوتھا تار چمک کا تار ہوتا ہے، پانچواں لڑکا تانکھلا تانبہ اور چھٹا چکارا کھلا تانبہ۔ اس کا ایک تونہ ہوتا ہے اور تمام تار جو ابھر کر باجھاری پر سے گزر کر تونہ کی کنار پر ایک کیل میں ایک مخصوص گروہ سے اٹکے ہوئے ہوتے ہیں، یہ لانی سازوں میں دو ایسے ہیں جن میں دو تونہ ہوتے ہیں، ان میں سے کنگرہ ہندوستانی دیشا کے مشابہ ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلات کو دیکھنے کے بعد یہ فوراً طلب امر سامنے آتا ہے کہ غسرو نے کس حد تک ہندو اور ایرانی سازوں کو پیش نظر رکھ کر ہندوستان کو ایک نیا ساز بنایا یعنی بین سے ایک تونہ کر کے تین تار کا ساز ایجاد کیا جو ستار سے ستار ہو گیا۔ اس بارے میں محمد کرم امام نانک کہتے ہیں:

”ستار امیر خسرو طبرہ رحمتہ نے ایجاد کیا اور فقط تین تار ایک آہنی اور دو برنجی اور نصف تونہ سے ہوزن بین کر دیا۔“ ۱

کنور خالد محمد عنایت الہی کا کہنا ہے کہ

”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ قدیم یونانی ستار، ایران سے ہوتا ہوا امیر خسرو کے دور میں ہندوستان پہنچا تو ستار کہلایا اور وقت اور مقام بدلنے سے اس کی شکل میں بھی ترمیم ہوتی چلی گئی۔ اس نظریے کے حامی حضرات نے اگر قدیم ترین ساز دینا نہیں دیکھا تو وہ حتیٰ بجانب ہیں..... امیر خسرو نے اس پر تین تاریں باندھ کر اسے ستار کا نام دیا جو عوام تک پہنچے پہنچے ستار کہلایا۔ رفتہ رفتہ اس پر تاروں اور تریوں کی تعداد بھی بڑھتی گئی..... بعض لوگ چار تاریں، دو چکاریاں اور نو طرحیں رکھتے ہیں جب کہ پانچ تاروں، دو چکاروں اور تیرہ لڑیوں کا بھی عام رواج ہے۔“ ۲

۱۔ سعدہ المصطفیٰ۔ ص ۲۲۷

۲۔ کتاب سرسنگیت، المہدیہ لاہور۔ ۱۹۶۱ء۔ ص ۱۱۴۔ ۱۱۵

یہ بات صاف ہے کہ ستار کی قسم کے ساز ہند اور ایران دونوں ملکوں میں موجود تھے۔ نام ستارا اپنی ابتدائی شکل ستار میں بھی موجود تھا۔ یہ بھی گمان ہوتا ہے کہ چین میں ترمیم کر کے چین سے ایک ہلکا سا زیتار کر لیا گیا، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایرانی ستار میں خسرو نے تین تار اور بڑھا کر چھ تار کر دیا ہو۔ جہاں تک اس کے نام کا تعلق ہے۔ یہ ستار یا چھ تار چاہے کسی دھڑ سے بھی گھڑا گیا ہو مگر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ستار کے بول ڈا، را، ڈ خسرو ہی کی جودت طبع کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ خسرو اتنے ذہین و طباع تھے کہ جس آواز کو چاہتے تھے بولوں میں باندھ دیتے تھے۔ خسرو نے بولوں کی تشکیل کر کے ان کو استعمال کر کے کا طریقہ بھی بتایا ہو گا۔ یہ جودت ستار کے نام اور تاروں کی تعداد سے کہیں زیادہ اہم ہے۔ خسرو عالم، مفاصل، شاعر، فن کار بھی کچھ تھے۔ یہ کہنا غلط ہو گا کہ ہندی چین اور ایرانی ستار ان کے ذہن سے اوجھل تھے۔ انہی کے پیش نظر خسرو نے کسی قدر ترمیم سے ستار کی ایجاد کی ہو گی اس کے بچانے کے طریقے اور قاعدے کسی سے مستعار نہیں لے۔

## سوانحی جدول

حسین الدین احمد

چند اہم تاریخی واقعات ماقبل ولادت حضرت امیر مہسرو:-

اہم واقعات	سنہ عیسوی
الیاس بن یوسف نظامی گجری کی وفات	۱۲۰۲ م ۵۹۸/۹۹ھ
پیدائش مولانا دم۔ (۳۱ ستمبر ۹ ربیع الاول)	۱۲۰۷ م ۹۰۳ھ
چنگیز خاں زدنوق اور نوربخارا فتح کر لیا بخارا پہنچا۔ بخارا کو تباہ کر کے بعد سرقند کاٹنے لگا اور جلد ہی اس کو فتح کر لیا۔	۱۲۲۲ م ۶۱۷ھ
چنگیز خاں کی وفات	۱۲۲۷ م ۶۲۳ھ
مستعمرانش کی وفات اور مستعصم ہاشم کی تخت نشینی (ماہ جمادی الثانی)	۱۲۳۳ م ۶۳۰ھ

سردیسوی	مر	مہر	اہم واقعات	مآثرات کی دیگر طرف	ادنی کا م
۱۲۵۳ (۳ مارچ ۱۸۳۶ء)		سلطان نام لڑیں مہود (تخت نشینی (۱۲۴۶)		ولادت بمقام موضع پشیانی ضلع ایضاً پشیالی کو موسن آبادیاموسن پور بھی کہتے ہیں)	
۱۲۵۴	۱				
۱۲۵۵	۲		ولادت میر حسن سجری بمقام بلالہ		
۱۲۵۶	۳				
۱۲۵۷	۵				
۱۲۵۸			دہلی کے جنوب میں باغی میلوتوں کی سرکوبی ہلاکوں کا نہ بغداد پر فوج کشاکش لڑی اور ۱۲۵۸ء (۱۸۴۱ء) جنگ		



سنہ پیدائش	عمر	عہدہ	اہم واقعات	مآثرات کی بیخبردی	ادبیات
			میر تقی خان مام غلیفہ مستقیم بادشاہ کا قصر (مجموعہ ۲۵۶) پوری - عباسی خلافت کا خاتمہ		
۱۲۵۹	۶		سلطان ناصر الدین		دہلی کے مکتب کو
۱۲۶۰	۷		عمود کے دربار میر چنگیز خان کے پوتے ہاکوں کا کے سفر کی آمد قاضی شہاب کراچی فیلقا ناصر کو مکمل کیا۔		بھجا۔ وطن امیر سیف الدین کو کی وفات۔
۱۲۶۱	۸				
۱۲۶۲	۹				
۱۲۶۳	۱۰				
۱۲۶۴	۱۱				
۱۲۶۵	۱۲				
۱۲۶۶	۱۳				

پوری کے مکتب کو مکمل کیا۔

ماتہ کبریٰ

سنہ مسوی	مر	مسد	اہم واقعات	شاعر کی بیرونی زندگی	ادبی کام
۱۳۶۶	۱۳	سلطان غیا الدین بلہی	سلطان ناصر الدین محمود کی وفات۔ سلطان غیا الدین بلہی کی تخت نشینی۔ حضرت بابا شیخ فرید الدین گنج شکر کی وفات (۷۶۳ھ)		ابتدائی نظمیں جو اپنے استاد خواجہ غلام الدین کی طرح انفرادی پر نہیں۔
۱۳۶۷	۱۴			استاد خواجہ غلام الدین نے شاعری کی ابتداء	
۱۳۶۸	۱۵			محمود کی حوصلہ شکنی کی	ابتدائی نظمیں
۱۳۶۹	۱۶			انفرادی کی	نظمیں نہیں بنائیں
۱۳۷۰	۱۷				پیر شامل دیوبند بنے
۱۳۷۱	۱۸				پہلے دیوبند حضرت
۱۳۷۲	۱۹				اصغر کی تدوین۔
			سلطان نے غزنی سے لوگوں کو غلو کی مداخلت کے لئے لاہور کے قریب مرکز کو مضبوط کیا۔		
۱۳۷۳	۲۰		سورج پور کی دغا	تاجدار اور پست	

سنہ ہجری	مر	مسد	اہم واقعات	تلازمہ کی بیرونی	ادنیٰ
			(۱۸۰۲ ہجری ۶ء) ۱۸۰۲ ہجری ۶ء جادی ۱۲۰۲ ۶ء وفات سلطان جرجی (پیدائش) فی الدین بلین ۱۸۰۲ ہجری ۱۲۰۲ ۶ء کے بیچ کا ۱۸۰۲ ہجری ۱۲۰۲ ۶ء ملکہ الدین محمد کشی ناں عرف ملک محمد کے بعد سے وابستگی (درت، ۱۸۰۲ سال)		
۱۲۷۳	۳۱		سینٹ تھامس اگریناس کی وفات۔		
۱۲۷۵	۳۲		پیدائش حضرت سلطان بلین کے دوسرے بیٹے		
۱۲۷۶	۳۳		فتح نصیر الدین چوٹے فرزند وسط المہودہ میں جراغ دہلی بفرانہاں حاکم جو علی شامی (۱۲۷۶ ہجری وفات) سامانہ (قریب) میں وہ اس دور ۱۸۰۲ ہجری ۱۲۰۲ ۶ء کے تھیں کے تھیں (تھیں) مسا جین میں ۱۸۰۲ ہجری شمولیت۔		

سنہ عیسوی	عمر	عہد	اہم واقعات	علازنگ میرٹھو	اہل کام
۱۳۷۷	۲۳		بنگال میں طغرل کی سرکشی۔		
۱۳۷۸	۲۵		سلطان نے طغرل کو شکست دی۔		
۱۳۷۹	۲۶		کھنونی کے ماک		
			مک طغرل کی		
			بناوت کو فرد		
			کرنے کام میں		
			بغراخان کے		
			ساتھ شرکت۔		
۱۳۸۰	۲۷				
۱۳۸۱	۲۸				
			سلطان بلین کے		
			بڑے عزیز سلطان		
			کو تان ملک کی		
			معاہدہ میں		
			طمان کو رہائی		
			ایرمن بھیجے		
			دوڑنی کا آواز۔		
۱۳۸۲	۲۹				
۱۳۸۳	۳۰				دلچانی و سلطان

سنہ عیسوی	عمر	عہد	اہم واقعات	سالانہ زندگی امیر خسرو	ادبی کام
۱۲۸۳	۳۱			کشمیر میں	
۱۲۸۵	۳۳		منگول حملہ میں سلطان محمد کی شہادت۔ (مارچ ۱۲۸۵ء)	منگولوں کے حملے دریائے راوی کے قریب امیر خسرو کی گرفتاری اور کافی صعوبتیں برداشت کرنے کے بعد رہائی۔ کچھ عرصہ شمالی ہندوستان میں مکہ امیر علی سرماتلہ راجہ خان۔ خان بھگت ماہم اور جگہ معا جیتے۔	
۱۲۸۶	۳۴	سلطان محمد غزنوی کی قباد			
۱۲۸۸	۳۵		کشمیر اور ان کے داروغہ کی قباد	اور ان کے داروغہ کی قباد	

سنہ عیسوی	عمر	عہد	اہم واقعات	تلازنگی و ضرورت	ادبی کام
۱۲۸۹	۳۶				ارمغان ہیراجین جینے کی کاوش کے بعد سہلی تاریخی مثنوی قرآن السعدین کو مکمل کیا۔
۱۲۹۰	۳۷	سلطان علاء الدین فیروز شاہ غزنوی	سلطان علاء الدین کیتباد کا قتل۔ جلال الدین فیروز شاہ غزنوی کا تخت وہابی پر قبضہ۔	دہلی و ہمارے بہشت مسند دہلی۔	
۱۲۹۱	۳۸		تخط۔ مارکو پولو کی جنوبی ہند کے ساحل پر آمد۔		دوسری تاریخی مثنوی مشاج الفتوح و ہجرت الکافی۔ ۶۹۰ھ میں تکمیل کی گئی۔ تیسرے دیوان غزوة اکنال کا جزو ہے۔



سنہ عیسوی	عمر	عہد	اہم واقعات	ملازمتی امور خسرو	ادبی کام
۱۲۹۹	۴۶		ہجرات کی فتح۔	ولدہ اور برادر	مثنوی مطلع الافلاک
			(سبارک قلعہ)	شیریں خسرو اور	مثنوی خسرو اور
			کی وفات۔	مجنوں و بیلی کی	مثنوی
				ممدوین۔	مثنوی کاغذ
۱۳۰۰	۴۷		رتقبور کی فتح۔		مثنوی کاغذ
۱۳۰۱	۴۸		دکن پر ملک کاؤر	دختر عقیقہ کی	مثنوی ہشت
۱۳۰۲	۴۹		کے حملوں کا آغاز	ولادت۔	ہشت کی تدوین۔
			مگول حملہ آور ہوا		
			کی شکست۔		
۱۳۰۳	۵۰		چوڑی کی ہم۔	چوڑی کی فتح کش	
				میں امیر خسرو	
				شریک رہے۔	
۱۳۰۴	۵۱		چوڑی کی فتح۔		
۱۳۰۵	۵۲				
۱۳۰۶	۵۳		مالوے کی فتح۔		
۱۳۰۷	۵۴		ملک کاؤر کی مرگ		
			میں دیوگیری کی ہم		
۱۳۰۸	۵۵				



سنہ عیسوی	عمر	مہر	اہم واقعات	سالزنگ ایرخرو	اپنی عمر
۱۳۰۹	۵۶		ملک کافور کے حضرت شہنشاہ		
۱۳۱۰	۵۷		ہاتھوں تلگانے اولیاد امیر خسرو کی فتح۔ کوٹھن کی تعلیم دیتے ہیں۔		
۱۳۱۱	۵۸		ملک کافور کے ہاتھوں معبر کی فتح۔ جنوبی ہند کی فتوحات کے بعد ملک کافور کی دہلی کو واپس۔	خزانہ الفتح کی تدوین۔	
۱۳۱۲	۵۹				
(درمیان میں محرم ۱۳۱۲ء)					
۱۳۱۳	۶۰				
۱۳۱۴	۶۱		ملک کافور کے ورغلانے پر سلطان اپنے رشتہ داروں کو قتل کھاتا ہے۔		
۱۳۱۵	۶۲		۷ شوال ۷۱۵ھ ایرخرو اپنے شہنشاہی		



سنہ عیسوی	عمر	عہد	اہم واقعات	مآثر و عکاسیہ مشاہد	ادبی نام
۱۳۲۰	۶۷	سلطان فیما الدین تغلق	سلطان قطب الدین مبارک غلی کا قتل۔ دکھن جہادی افغانی ۷۲۰ھ جہادی سلطان غیاث الدین تغلق نے خروغان کو فلست دے کر سلطنت دہلی پر قبضہ کیا۔	تکلیف الدین اعلیٰ ۱۳۱۳ء ۱۳۱۹ء کی تخلیل اور اجاز خسروی اور اس الاجاز کا ترتیب۔	ادبی نام
۱۳۲۱	۶۸				دیو گڑھی کی فتح
۱۳۲۲	۶۹				پہلی شہزادی شہناشاہ کے ہر گز نہ





# قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کی چند مطبوعات

نوٹ: طلبہ و اساتذہ کے لیے خصوصی رعایت۔ تاہم ان کتب کو حسب ضوابط کمیشن دیا جائے گا۔

ساحری شامی صاحب قرانی جلد دوم (عملی مباحث)



مصنف: شمس الرحمن فاروقی

صفحات: 224

قیمت: -/202 روپے

ساحری شامی صاحب قرانی جلد اول (نظری مباحث)



مصنف: شمس الرحمن فاروقی

صفحات: 559

قیمت: -/180 روپے

اندر سجا کی روایت



مصنف: محمد شاہد حسین

صفحات: 343

قیمت: -/140 روپے

ساحری شامی صاحب قرانی جلد سوم (جہان جہو)



مصنف: شمس الرحمن فاروقی

صفحات: 436

قیمت: -/280 روپے

ادبیات شناسی



مصنف: محمد حسن

صفحات: 192

قیمت: 12.50 روپے

انتخاب غزلیات میر



مرتب: حامدی کاشمیری

صفحات: 255

قیمت: -/67 روپے

ISBN: 978-81-7587-354-4



قومی کاؤنسل برائے فروغ اردو زبان

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

National Council for Promotion of Urdu Language

Farogh-e-Urdu Bhawan, FC- 33/9, Institutional Area,  
Jasola, New Delhi-110 025